



苏联高等教育部社会科学教研室批准

綜合大学哲学系用

邏輯学教学大綱

約·依·契尔凱索夫主編

國立苏維埃科学出版社

(1954)



5
4
15/5712
K3

高等教育出版社

苏联高等教育部社会科学教学司批准

綜合大学哲学系用

邏輯学教学大綱

約·依·契尔凱索夫主編
中國人民大学哲学教研室譯
(馬玉珂執筆)

高等教育出版社

1956年·北京

綜合大學哲學系用
邏輯學教學大綱

約·依·契爾凱索夫主編
中國人民大學哲學教研室譯

高等教育出版社出版

北京琉璃廠一七〇號
(北京市書刊出版業營業許可證出字第〇五四號)

京華印書局印刷 新華書店總經售

書號7016·11 開本787×1092¹/₃₂ 印張10/16 字數12,000

一九五六年七月北京第一版

一九五六年七月北京第一次印刷

印數00001—13,000 定價(5) 0.07

邏輯課程進度計劃(172小時)

次序	組 目	時 間 分 配		
		講 授	實習課	課 堂 論
1	邏輯學底對象與任務	6	—	6
2	形式邏輯的思維規律	8	—	4
3	概念	10	4	—
4	判斷	12	6	6
5	推理		—	14
	直接推理	4	4	—
	間接推理			
	1. 演繹推理			
	a. 簡單直言三段論	8	8	—
	b. 假言三段論與假言直言三段論	6	4	—
	c. 矛盾三段論與假言選言三段論	4	4	—
	d. 省略三段論與複雜三段論	4	—	—
	2. 歸納推理	8	—	—
	3. 由關係判斷中推出的結論	4	2	—
	4. 禁止法	2	—	—
6	假設	4	—	—
7	模態分類底問題	4	—	6
8	證明	8	4	—
9	對於現代反動的邏輯理論的批判	8	—	—
總計		100	36	36

第一題 邏輯學底對象與任務

辯證唯物主義論思維是已經達到高度完善發展程度的物質底產物。腦是思維底器官。馬克思列寧主義關於認識的學說，弗·伊·列寧論認識的各階段。思維在認識過程中的作用。

自然規律與社會規律底客觀性。思維規律與思維形式是客觀世界規律底反映。弗·伊·列寧論以邏輯底格固定於人們底意識之中的人們底物質實踐。

思維是一種社會歷史現象。思維規律與思維形式的全人類性。批判把思維規律和思維形式當作有階級性的和上層建築的庸俗化的觀點。批判主觀唯心主義(康德主義者，馬赫主義者等)與客觀唯心主義者(黑格爾派等人)對於思維及其規律的反科學的解釋。

馬克思列寧主義論語言與思維的統一。語言與思維的發展對於社會及社會物質生產發展的依賴性。約·維·斯大林的著作“馬克思主義與語言學問題”對於分析思維規律和思維形式的意義。批判唯心主義之把思維同語言割裂以及把思維與語言混為一談。

關於思維及其規律的科學。形式邏輯與辯證法。

思維形式與思維內容。關於思維底真實性與正確性的問題對於所謂割裂形式上的正確性同思維內容上的真實性的批判。

作為一門科學的形式邏輯。邏輯科學底歷史的性質。在邏輯學歷史過程中對於邏輯學底對象與任務的了解底變化。各基本哲

学派别在逻辑学中的斗争。

辯証唯物主义与历史唯物主义的產生是哲学中革命的变革及其对邏輯科学底意义。馬克思主义辯証法是認識論，是邏輯。形式邏輯与馬克思主义辯証法之間的相互关系。邏輯科学中的党悞。

弗·伊·別寧論修正形式邏輯的必要性以及這些修正的實質。

形式、语言与文法。逻辑学与心理学。逻辑学与其他具体科学。研究逻辑学对于认识与实践活动底意义。

第二題 形式邏輯的思惟規律

关于基本的形式逻辑思维规律的概念。逻辑规律和由逻辑规律产生的要求。马克思主义论科学规律的客观性。逻辑底各基本规律。客观世界的各种关系在思维规律中的反映。批判把基本逻辑规律看作是不依赖于客观世界和人类实践的唯一主义的解释。思维规律底意义。自发的思维和以逻辑规律的知識武装起来的思维。对于宣扬思维中的恣意妄为的反逻辑主义底批判。思维四个基本规律

同一律。同一律底實質及其公式。同一律底客觀基礎。邏輯史上的同一律。批判形而上學地解釋同一律為事物與概念底不變性底規律。由於違反同一律所產生的各項要求而發生的邏輯錯誤。同一律對於達到思維確定性的意義。

矛盾律。矛盾律底實質及其公式。亞里斯多德論矛盾律 矛盾律
(綜合大學) — 8 —

盾律的客觀基礎。批判形而上學對於矛盾律的了解。辯證唯物主義論活生生的矛盾與錯誤論斷中矛盾。由於違反矛盾律中所產生的各項要求而發生的邏輯錯誤。矛盾律與思維底首尾一貫性。

排中律。排中律底實質及其公式。排中律的客觀基礎。亞里斯多德論排中律。應用這一規律底條件。批判形而上學對於排中律的解釋。同一律、矛盾律與排中律底聯繫。由於違反排中律所產生的各項要求而發生的邏輯錯誤。排中律對於達到思維底確定性和首尾一貫性的意義。

充足理由律。充足理由律底實質及其公式。充足理由律及其客觀基礎。理由與原因。邏輯史上的充足理由律。批判唯心主義與形而上學對於充足理由律的解釋。由於違反充足理由律中所產生的各項要求而發生的邏輯錯誤。充足理由律對於保證思維底論證性的意義。

形式邏輯的思維規律與馬克思主義辯證法的規律。

第三題 概念

辯證唯物主義論概念是客觀現實在人意識中的反映形式。概念底產生和發展。概念與觀念。概念與詞。巴甫洛夫關於兩個信號系統的學說及其對於馬克思主義關於概念本質的學說的意義。實踐在概念發展中的作用。概念底真假。

概念是形式邏輯研究的對象。概念是反映事物本質屬性的形式。屬性底種類：本質屬性，固有屬性與偶然屬性。種屬性與屬屬性。必要屬性與充足屬性。構成概念的方法。

概念底內涵與外延 類與類底分子底邏輯概念 概念底概括與限定。概念底內涵與外延反比關係的定律。批判對這一定律底形而上學的說明。最普遍的概念(最高的種)。最低的屬概念。單獨概念是概念限定的極限。馬克思列寧主義論認識論上的最普遍的概念(物質與意識)，進行概括與限定的意義。

概念底和類 普遍概念與單獨概念。概念在集合意義下與分別意義下的使用 抽象概念與具體概念，肯定概念與否定概念。對偶概念與非對偶概念。概念之劃分為各個種類的意義。

可比較概念與不可比較概念。概念間的關係：相容的概念與不相容的概念。相容的概念：同義概念，從屬概念。交叉概念。不相容的概念：排列概念，反對概念，矛盾概念。

批判偽科學的與唯心主義的概念論。客觀唯心主義者(伯拉圖、萊布尼茲、黑格爾)的概念論。唯名論的概念論。洛克底普遍概念存在論的概念學說。貝克萊與休謨的主觀唯心主義的概念論。康德及其門徒底先驗主義的概念論。穆勒的實証主義概念論底唯心的性質。馬赫主義者與實用主義者的概念論。現代的反科學的邏輯實証主義、語義論以及其他美英帝國主義思想代表的偽學說底概念論。

概念底定義是揭示概念的內涵。定義是思維精確性底條件。定義在科學活動與實踐活動中的作用。通過指出種與屬差下定义是邏輯中基本的定义形式。發生定义。關於所謂實在定义与名称定义的問題。定义底規則。定义中容易發生的錯誤。与定义相类似的一些方法：指示、描寫、特征底表述、比較、區別。

馬克思列寧主義經典作家論概念定义底本質。

概念底划分是揭示概念底外延。邏輯划分是把種划分为屬。

被划分的概念，划分的子項与划分的根据。划分底种类：(1)根据不同屬性的划分；(2)根据某一屬性有無的划分(二分法)。划分的規則——划分中容易發生的錯誤。

分类、分类底本質及其在認識中的意义。关于自然分类与人为分类的問題。分类的根据。批判唯心主义对于分类的了解。

第四題 判断

判断是某一事物借以被肯定或被否定为什么的独特的思维形式。判断底真偽。判断与概念。

判断底对象。判断底項：主項和謂項。判断底联詞。判断和句子。句子是判断的直接现实。判断与句子之不可分以及它們之不可混同。判断的項与句子的成分。文法形式、上下文的联系、邏輯重点对于确定判断底含意及其各因素的意义。疑問句和驚嘆句以及它們的邏輯内容。無人称句。

批判唯心主义对于判断底解釋。

判断种类的多样性。关于判断分类的問題。

判断按質的划分。肯定判断与否定判断，它們的含意及其在語言上的表現。否定底本質。否定与肯定的联系。肯定判断与否定判断在認識上的作用。批判唯心主义与形而上学对否定判断底本性的解釋。

判断按量的划分。判断的量和对象包含于类中的判断。單称判断，特称判断及其在語言上的表現。特称判断中的“有些”一詞的兩重含意。全称判断及其在語言上的表現。批判唯心主义与形

而上学把全称判断之解释为多数判断。区别判断与除外判断 判断按質和最結合的分类。

各个質量不同的判断中的項底周延性。項底周延性底意义。

判断按“关系”的划分。1.直言判断。2.假言判断。假言判断底組成：理由与推断。批判唯心主义对于假言判断的解释（对于蕴涵的唯心的解释）。3.选言判断。选言判断的結構。选言判断底两种形式：不相容的选言判断与相容的选言判断，选言判断与全举判断。选言判断的客观基礎。直言判断、假言判断与选言判断的相互联系

判断按模态的划分。或然判断，实然判断，必然判断。邏輯的模态的客观基礎。批判唯心主义对于判断底模态的解释。

关系判断 存在判断。关系判断与存在判断在其他判断系統中的地位

关于簡單判断与复雜判断的問題。

对于判断進行新的分类底各种尝试。

第五題 推理

关于直接知識的概念与关于作为間接知識的結論的概念。直接知識底意义 推理是借以从一个或許多个判断中引出新判断的邏輯思维形式。推理底組成：前提与結論。确实可靠的結論与或然性的結論 推理真实性底条件：各前提底真实性与前提在推理中联系底正确性。邏輯底推理形式是物質世界底实际关系与联系在思维中的反映。

弗·伊·列寧論固定了人類實踐活動億萬次重複的各種推理形式。批判唯心主義(康德、黑格爾、現代邏輯實証主義者)對於推理底解釋、邏輯學所研究的推理底種類。

一、直接推理

通過判斷底變形的推理。判斷變形底意義。反換法。換質法。換位法及其種類。換質位法。對稱關係的判斷與非對稱關係的判斷底直接結論。

根據“邏輯方陣”中各判斷間的關係所作的結論。

二、間接推理

甲·演繹推理

(一) 簡單直言三段論。

簡單直言三段論是演繹推理的一種。直言三段論的結構。前提與結論。三段論這一思維形式的客觀基礎。

三段論是通過中詞的推理。三段論的各個項(大項,中項,小項),大前提與小前提。中項的地位與三段論各格的概念。關於式的概念。三段論的公理及其客觀基礎。人們物質實踐的億萬次重複在三段論公理中的固定。根據外延與內涵解釋三段論的公理、直言三段論的規則。這些規則底意義與作用。

由於違反三段論的規則在三段論中所犯的錯誤。

直言三段論的第一格。第一格底各特殊規則是三段論底公理及其一般規則底直接結果。直言三段論第一格底各個式及其推

引、第一格結論的性質。三段論第一格的邏輯過程底特點。三段論第一格在認識與證明中的意義。

三段論的第二格。第二格的各特殊規則。直言三段論一般規則底結果。第二格底各式及其推引。三段論第二格的邏輯過程底特點與各結論底性質。第二格在認識與反駁中的意義。

直言三段論底第三格。第三格底各特殊規則。直言三段論一般規則底結果。第三格各式及其推引。第三格結論底性質。三段論第三格的邏輯過程底特點。第三格三段論在反駁某一論斷底虛擬的普遍性上的作用。

三段論第四格以及關於第四格的意義的問題。

直言三段論各格之劃歸為第一格。關於這種劃歸的意義的問題。

批判唯心主義與形而上學對於直言三段論在認識中的作用的解釋；唯心的唯理論者對於直言三段論作用底誇大；實證主義者、馬赫主義者與直覺主義者對於三段論的作用的貶低與否定。馬克思列寧主義經典作家論直言三段論在認識上的意義。

（二）假言三段論與假言直言三段論

假言三段論及其特點。假言三段論的公理。

假言直言三段論及其結構。關於假言直言三段論的式的概念。兩種式：由肯定理由進而肯定推斷的推論；由否定推斷進而否定理由的推論。

假言直言三段論底其他各式，它們在認識上的作用及其在邏輯中的地位。

關於“多因”的問題及其在假言直言推理理論中的意義。

假言三段論与假言直言三段論在認識中的意义。

假言三段論与假言直言推理是反映客观世界各现象底规律性联系的特殊邏輯形式。批判唯心主义之把假言与假言直言推理解释为不依赖于客观世界，不依赖于人們物質实践的邏輯形式。

(三) 选言三段論与假言选言三段論

关于选言三段論的問題。选言直言三段論、选言直言三段論的兩個式：肯定否定式与否定肯定式。

按照选言直言三段論的兩個式所得到的結論底真实性的条件。按照选言直言三段論的形式推論时易犯的錯誤。

选言直言三段論在認識上的意义。

假言选言三段論。假言选言三段論底結構。根据假言选言三段論獲得結論的根据。

假言选言三段論的兩個式：肯定式或称構成式(簡單的与复雜的)与否定式或称破坏式(簡單的与复雜的)。

二难推理，三难推理，多难推理。假言选言三段論真实性底条件。按照假言选言三段論的形式推論时易犯的錯誤。

省略三段論与复雜三段論。

省略推理，省略推理的种类及其在認識上的意义。省略三段論底还原。复合三段論。前進式的复合三段論与后退式复合三段論。連鎖推理，連鎖推理的兩種形式：亞里斯多德式連鎖推理与哥克蘭尼式的連鎖推理。帶証式是由兩個省略推理構成的复雜的省略三段論。

乙·歸納推理

關於歸納推理的概念。歸納的結論是概括的結論。觀察與實驗。歸納推理與演繹推理的區別。歸納推理在邏輯中的地位。

歸納推理底種類。

(一) 完全歸納法

完全歸納推理。完全歸納法底正確結論底邏輯條件：詳盡無遺的考察一類的各部分或種底各個屬。關於完全歸納法結論中新知識的範圍。

完全歸納法與三段論。

(二) 通過簡單枚舉而未遇到矛盾情況的不完全歸納法。

通過簡單枚舉的不完全歸納法結論的根據。通過簡單枚舉的不完全歸納法結論底或然性。提高這些結論的或然性程度的條件。

(三) 科學歸納法

對於事實作方法上的研究。因果性底概念。抽出本質屬性與典型場。關於科學歸納法結論底性質的問題。使科學歸納法的結論接近於穩定可靠的條件。

科學歸納法的幾個主要方法及其邏輯公式：1) 契合法；2) 差異法；3) 共變法；4) 剩餘法。穆勒的歸納方法理論的缺點以及在俄國邏輯學家 В·加林斯基與 Л·盧特考夫斯基著作中對於這些缺點的批判。歸納結論中易犯的錯誤：輕率概括，簡單枚舉的概

括,“以前后为因果”(Post hoc ergo propter hoc)。

馬克思列寧主義經典作家論歸納推理結論的性質。恩格斯對於全歸納派的批判。

丙·由關係判斷組成的推理

各種關係推理及其以這些推理所反映的客觀現實的性質的特性為轉移的各種類型。自返關係、對稱關係與傳遞關係以及由這些關係產生的推理的規則。關係推理在科學中的作用和意義。批判對於關係推理唯心主義的觀點(《關係邏輯》)。

丁·類比法

類比法是由事物與現象在一定屬性上的相同推出它們在其他屬性上相同的推理。根據類比法得到的結論底或然性。提高類比法結論或然性程度的條件。不完全類比法與完全類比法。類比法與歸納法及演繹法的聯繫。

類比法在認識中的作用。馬克思列寧主義經典作家論各種歷史類比法及其有限的意義。

第六題 假說

描寫和說明。確實判明了的說明與假說的說明。假說是對於某一事實底存在,對於某一現象的原因或規律的有根據的假說。全稱假說與特稱假說。假說發展底階段:(1)觀察與研究某一現象;(2)構成假說;(3)引申出假說所產生的結果;(4)把這些結

果与观察及实验的材料以及与其他的科学概括加以比较；(5)假說的成立或被推翻。

各种形式的推理在構成假說与验证假說上的作用。

验证假說的方法与把假說由或然的假設变为可靠知識的方法；(1)就某一問題除了一个假設之外，排除一切其他可能的假設；(2)由已被科学証明了的其他原理中引出假說；(3)直接在现实中發現假說中所預先确定的假設。

假說之变为科学理論。假說在自然科学与社会科学中的作用与意义。恩格斯論假說是自然科学發展的形式。弗·伊·列寧論社会科学中的假說。

第七題 推理分类的問題

推理分类底性質对于推理的理論、对于科学知識發展水平的依賴关系。亞里斯多德的推理的理論与推理之划分为演繹与归納。推理論及其对于演繹底作用的过高估計。培根底归納方法。培根了解下的归納与演繹的关系。归納主义在十九世紀資產階級邏輯学中底傳播。演繹与归納底形而上学的对立。黑格尔邏輯中推理的分类

形而上学想把一切推理都归結为等式的数学推理的企圖。批判“代替”論(漢密尔顿、耶丰斯)。加林斯基底推理的理論与推理底分类。盧特考夫斯基理論中的推理底分类。实证唯心主义在《关系邏輯》中之把一切推理都归結为关系推理。

苏联邏輯文献中推理分类底范例。归納与演繹底联系。馬克(綜合大学)

恩列寧主義經典作家論推理及其分類底問題。

第八題 証明

証明的概念。証明与推理。証明在科学中的必要性。現代反動資產階級哲學否認証明在科学中的必要性。証明底組成部分：

1. 証明底論題。

2. 証明底根据(論据)。証明根据的种类：(1)关于已經証实的事實的原因；事實具有証明意义的条件；(2)定义；(3)公理与公設；(4)已經証明的科学原理。

3. 証明底形式。各种推理形式在証明中的作用。

証明底种类：直接証明与間接証明。

反駁的概念。反駁底方法：反駁論題；反駁論据；反駁論題与論据的联系。

辯护与進行辯护的規則。

証明与反駁中的基本錯誤。在論題方面的錯誤：①偷換論題(ignoratio elenchii；轉題)；②因人廢言(argumentum ad hominem)。証明技术方面的錯誤：①根据底虛伪性(《基本錯誤》，《过度証明》——「誰証明过多或过少，誰就什么也沒有証明」)；②《預期理由》(ex nihilo principii)；③惡性循环(circulus vitiosus)。在論証形式上的錯誤：①推不出的錯誤(non sequitur)；②以相对为絕對的錯誤。違反推理規則違反証明中的邏輯推論。

詭辯、詭辯与奇談怪論。古希臘的各种詭辯。現代戰爭挑撥者的詭辯以及对这些詭辯的揭露。弗·伊·列寧論詭辯的本質以