

庄子通义

◎ 陆钦 / 著

北冥有鱼，其名为鲲。
鲲之大，不知其几千里也；
化而为鸟，其名为鹏。鹏之
背，不知其几千里也。



吉林人民出版社

庄子通义

吉林人民出版社

(吉)新登字 01 号

庄子通义

著 者 陆 钦
责任编辑 王景海
责任校对 王 迪

封面设计 张 迅
版式设计 海 洋

出 版 者 吉林人民出版社
(长春市人民大街 124 号 邮编 130021)
发 行 者 吉林人民出版社
印 刷 者 吉林省委党校印刷厂

开 本 850×1168 1/32
印 张 25.625
字 数 600 千字
版 次 1994 年 7 月第 1 版
印 次 1999 年 12 月第 2 次印刷
印 数 1 851—4 851 册

标准书号 ISBN 7-206-02132-8/K·32
定 价 33.50 元

如图书有印装质量问题,请与承印工厂联系。

莊子今譯

茅盾先生

給本書的題字

重 版 说 明

老庄哲学为中国传统文化之鼻祖，《庄子》一书为庄子思想之精华。古往今来，所著庄子译注广泛，本书即在研究庄子思想之基础上，广征博引，作了今注今译。此书为目前学习和研究庄子思想之最简捷之读物。本书得到了当代哲学泰斗张岱年先生的赏识，称它“达到了较高水平”。“是一部重要哲学古典的注释，具有较高的学术价值。”我们衷心祝愿读者能在本书中获得好的收益，不枉厚爱本书一场。

吉林人民出版社

1999年12月

序

庄子一书，理论深湛、文辞丰丽，玄妙绝伦，在哲学史和文学史都有崇高的地位，实为中国古代文化的瑰宝。庄子为文、汪洋恣肆，号称难读，古来注者多家，各有短长。陆钦同志潜心钻研庄子，历有年所，近著《庄子通义》一书，功力深厚，堪称佳作。多年以来，有些论者认为庄子哲学是主观唯心论，实属误解。陆钦同志认为庄子是客观唯心论，这是正确的。根据对于庄子哲学的正确理解加以诠释透译，达到了较高的水平。这是一部重要哲学古典的注译，具有较高的学术价值，希望早日出版。

张岱年

1991年7月23日

关于庄子的几个疑难问题

庄子(约前369——前286),名周,战国时宋人,老子之后的道家代表人物。其著作《庄子》,对现实进行猛烈抨击,提出“织而衣,耕而食”的理想社会;剝剥儒墨,独树一帜,以相对主义对抗儒家独断论,倡导“缘督以为经”的信条;在老子思想基础上构造出博大精深的客观唯心主义思想体系,从相对主义走向虚无主义。庄子宣扬“无为而治”的政治主张,提倡“顺其自然”的处世哲学,鼓吹至人无上的唯心史观。

《庄子》是一部先秦哲学名著,也是一部先秦文学杰作。哲学史家研究它,探讨庄子哲学思想体系及其发展脉络;文学史家研究它,评论庄子文学特色及其在文学史上的地位。《庄子》哲理文章汪洋恣肆,阐述了深奥的哲理。

庄学正在走向世界。日本、美国、英国、德国、东南亚诸国都有研究庄子的学者。日本学者铃木大拙说:“庄子是中国最伟大的哲学家。”美国学者弥尔敦说,庄子是“先秦伟大思想家之一”。一位德国大学教授对《庄子·逍遥游》极感兴趣。庄子又是个千百年来被人们争论不休的思想家。仁者见仁,智者见智,其疑问题大概有以下几点:

一、关于庄子故里

庄子的故里在何处?这是一个争论很久的问题,甚至有时庄学专家云集安徽蒙城开学术会议,说这里是庄子故里;有时,

又奔赴河南商丘讨论老庄，说这里才是庄子故里。从现有资料上看，有宋国说、楚国说、齐国说、鲁国说。

宋国说。汉代学者多认为庄子为战国时宋人。庄子“宋之蒙人也”（刘向）、“庄子名周，宋蒙县人”（高诱）、“庄子五十二篇”“名周，宋人”（班固）、“吾宋人也，姓庄名周”（张衡）。战国宋地，西汉时封属梁国。故唐代学者称庄子为梁国人。现代学者多数同意这一看法。马叙伦撰《庄子宋人考》引《史记·宋世家》所据《左传·庄公十二年》“宋万弑闵公于蒙泽”、《史记·宋世家·索隐》所据《庄子》佚文“桓侯（宋桓侯）行，未出城门，其前驱呼辟，蒙人止之”，证宋有蒙地。庄子故里在宋国何地，如今难以说得确切。

楚人说。宋代乐史《太平寰宇记》：“小蒙故城在县（宋州县，今河南商丘县）南十五里，六国时，楚有蒙县，俗为小蒙城，即庄周之本邑。”（卷十二《宋州》）朱熹则说：“庄子自是楚人”“大抵楚地便多有此样差异底人物学问”（《朱子语类》卷一百二十五）。1981年，有人撰文认为“庄子钓于濮水”，“濮水”，即《水经注》中的沙水（今芡河），庄子居芡河边，在今安徽涡阳、蒙城一带，“蒙”，指安徽蒙城县。但先秦至两汉，沙水两岸并无蒙邑称谓。苏轼、王安石竟把蒙城定为庄子故里。

齐国说。六朝陈释智匠《古今乐录》：“庄周者，齐人也。”《左传·哀公十七年》：“公会齐侯盟于蒙”，杜预：“蒙在东莞蒙阴县西，故蒙阴城也”。清《战国疆域图》将此蒙地划为齐国。

鲁国说。《庄周即子莫说》：“子莫是鲁人。”《孟子》：“子莫执中”。朱熹：“子莫，鲁之贤人也。”子莫即是庄子，故庄子是鲁人。鲁有蒙地。

综上所述，宋国说可信。从《庄子》记载的民间风俗、君王性格、施政特点来看，可知庄子对宋国最熟悉。他生长在宋

国近于情理。庄子及其好友惠施、宋荣子等都是宋国人。《庄子》记有“商之丘”（《人间世》）这个地名，即今河南省商丘一带。《庄子·列御寇》记载：“宋有曹商者，……见庄子。”“人有见宋王者，锡（赐）车十乘，以其十乘骄稚庄子。”这都是关于庄子在宋国生活的片断记载。

1990年10月25日至29日，我到河南商丘进行了一次学术考察，得知：在今河南省商丘地区民权县顺河集东北三里有清莲寺村，当地群众称它为“庄子胡同”；胡同东南有一眼古井，相传为庄子当年取水处，名曰“庄子井”；该地附近唐庄村有一座古墓，即“庄子墓”，墓地仅存一丘；墓地附近有清代乾隆54年镌刻的墓碑，上书“庄子之墓”；庄子故里至今还流传着“庄子梦蝶”、“喻牛辞相”等有趣的传说。

综上所述，庄子是战国时代宋国人。据《中国历史地图集·战国地图·齐鲁宋》所示，宋国蒙地在今河南省商丘一带。商丘是庄子的故里。

二、关于《庄子》内、外、杂篇的作者

关于《庄子》内、外、杂篇的作者问题，自明代李贽、清代王夫之以来，有一种较为普遍的看法，认为内篇是庄子所作，外杂篇则是他人写成。王夫之说：“内篇虽参差旁引，而意皆连属，外篇则踳驳而不续；内篇虽洋溢无方，而指归则约，外篇则言穷意尽，徒为繁说而神眊不执；内篇则极意形容，而自说自扫，无所粘滞，外篇则固执粗说，能死而不能活；内篇虽轻尧舜，抑孔子，而格外相求，不觉邪以丑正，外篇则忿戾诅诽，徒为轻薄以快其喙鸣；内篇虽与老子相近，而别为一宗，以脱卸其矫激权诈之失，外篇则但为老子作训诂，而不能探化理于玄微。故其可与内篇相发明者，十之二三，而浅薄虚器之说，杂

出而厌观，盖非出自一人之手，乃学庄者杂辑以成书。”这段话概括起来就是说，因为内篇文章写得好，就是庄子所作；因为外篇文章写得差，就不是庄子之笔，这是一种推测，并不很可信。何况外篇中的《秋水》、杂篇中的《天下》，不论是从思想深邃的程度、逻辑思维能力上看，还是从篇章结构、文采方面上看，它们都不亚于内篇。《秋水》细密审慎的逻辑推理，比内篇逊色吗？《天下》那种综合概括分析水平，在内篇之下吗？《盗跖》篇绘声绘色的描写，栩栩如生的人物形象，艺术的感染力，比内篇逊色吗？把内篇说得一概皆优，把外、杂篇说得一概都劣，这本身就是粗线条的概括，不完全符合实际情况。

我们纵观学术史，不能忽略这种情况。有的学者，有时撰写出成功之作，有时，由于某种原因所致，则写下败笔。郭沫若1930年出版的《中国古代社会研究》被史学界誉为第一部马克思主义的中国古代史著作，开创了中国的马克思主义史学。然而，事过41年，即1971年他出版了《李白与杜甫》一书，则引起学术界的强烈反响，普遍认为这部著作的许多立论很难成立。如认为：“杜甫是完全站在统治阶级、地主阶级一边的。这个阶级意识和立场是杜甫思想的脊梁，贯穿着他遗留下来的大部分的诗和文。”对《三吏》、《三别》以及《茅屋为秋风所破歌》等也采取贬低态度，等等。可以说，这部书是郭沫若写得不够好的著作。但是我们不能说，前者写得好，是郭沫若的；后者写得不好，就不是郭沫若的。同样道理，以《庄子》内、外篇的优劣来断定是不是庄子之作，没有足够的说服力。这是一。

忠于史实的司马迁给庄子作传时，讲到庄周“作《渔父》、《盗跖》、……以诋訾孔子之徒，以明老子之术。《畏累虚》、《亢桑子》（可能指《庚桑楚》——引者注）之属皆空语，无事实。”司马迁提到的庄子的文章，恰恰都不在内篇，而在外、杂篇。可

见，把外、杂篇一律排除在庄子手笔之外，是不可靠的。这是二。

荀子比庄子年龄小，但他和庄子是同时代的人。他的话有一定的权威性。他说：“庄子蔽于天而不知人。”（《荀子·解蔽》）意思是说，庄子被“天”这个概念蒙蔽了，不懂得人为之事。这实际是针对《庄子》内、外篇的一些观点而发的。庄子在内篇中讲：“与天为徒者，知天子之与己，皆天之所子。”“知不可奈何而安之若命。”（《人间世》）“尽其所受乎天而不得见，”“顺物自然而无容私焉。”（《应帝王》）外篇《秋水》宣扬了“无以人灭天”、“无以故灭命”的观点；外篇《天地》提出：君德就是天德，国君对一切都要无心无为，成为天道的体现者；《天道》则以天道秩序来论证人伦秩序的合理性；《天运》阐明了顺着天道可以获得成功的观点。由此可见，从荀子对《庄子》一书特点的概括来看，内、外篇基本上应属于庄子之作。这是三。

《庄子》一书，据《汉书·艺文志》记载是五十二篇，司马彪的注本亦为五十二篇，到晋人郭象编的《庄子》则剩下三十三篇。既然汉代人把这五十二篇汇集在一起，他们离庄子生存年代较近，这样编辑是可信的。现存《庄子》三十三篇，基本上是庄子之作（个别处有后人掺入，也是难免）。这是四。

还有一种看法，认为内篇与外、杂篇文章风格不同，因此，不是一人所作。的确，大文章家都有独特的风格。但也不能否认文章家风格的复杂性。宋代文豪苏轼写过“大江东去，浪淘尽千古风流人物”（《念奴娇》）这样豪放的句子；也写过“缺月挂疏桐，漏断人初静。谁见幽人独往来，缥缈孤鸿影”（《卜算子》）这样缠绵悱恻的名句。宋代女词人李清照写过“寻寻觅觅，冷冷清清，凄凄惨惨戚戚”（《声声慢》）这样婉约派的名

句；也写过“九万里风鹏正举。风休住，蓬舟吹取三山去”（《渔家傲》）这样豪迈奔放的佳句。怎么能断定一个大文章家的文风只能完完全全是一种格调呢？可见，用文风不同来否定外、杂篇是庄子手笔，也是缺乏根据的。

综上所述，我认为《庄子》内、外、杂篇基本上应是庄子所作。少数篇章可能有后人篡入，要加鉴别。

三、关于庄子思想矛盾的问题

庄子思想是相当复杂的，也是存在矛盾的。有唯心主义和唯物主义的矛盾；有形而上学和辩证法的矛盾；有消极落后的东西，也有激进要求变改的因素。有人对这种情况感到不可理解。其实，这正是当时特定历史条件下的产物。古今中外学者、作家思想矛盾是不乏其例的。比如，古希腊博学的亚里士多德（公元前384—前322）是唯心论哲学家，但也有唯物论倾向。他在《形而上学》中批判了他的老师柏拉图的“理念论”，指出把“理念”看成是在具体事物之外独立存在的东西是错误的。他认为，一般存在于个别之中。列宁说：“亚里士多德对柏拉图的‘理念’的批判，是对唯心主义，即一般唯心主义的批判。”（《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷第313页）亚里士多德承认物质的客观存在，有唯物主义倾向；但他又认为，“形式”高于物质。他说的“形式”也就是柏拉图阐述的“理念”，归根到底他又陷入唯心主义的深渊。他认为认识起源于感觉，感觉是外界事物作用于感官产生的。这是唯物论的反映论。但他又认为，感觉只能接受外物的形式，不承认人们会得到理性认识，从而离开了唯物论。因此我们说，亚里士多德常常动摇于唯物论和唯心论之间。文学家也有类似的情况。例如，俄国伟大作家列夫·托尔斯泰的作品就异常矛盾。“一方面，是一个天才的艺

术家，不仅创造了无与伦比的俄国生活的图画，而且创作了世界文学中第一流的作品；另一方面，是一个发狂地笃信基督的地主。一方面，他非常有力地、直觉地、真诚地反对社会的撒谎和虚伪；另一方面，是一个‘托尔斯泰主义者’，即是一个颓唐的、歇斯底里的可怜虫。”“一方面，无情地批判了资本主义的剥削，揭露了政府的暴虐以及法定和国家管理的滑稽剧，暴露了财富的增加和文明的成就同工人群众的穷困、野蛮和痛苦的加剧之间的深刻矛盾；另一方面，狂信地鼓吹‘不用暴力抵抗邪恶’。一方面是最清醒的现实主义，撕下了一切假面具；另一方面，鼓吹世界上最讨厌的东西之一，即宗教。”（列宁：《列夫·托尔斯泰是俄国革命的镜子》，《列宁全集》第15卷）为什么会这样？列宁指出：“托尔斯泰的观点和学说中的矛盾并不是偶然的，它反映了19世纪最后三十几年俄国实际生活所处的矛盾状况。”（同上书）19世纪法国伟大批判现实主义作家巴尔扎克，在政治上是一个正统派（指1792年被推翻的、代表世袭大地主利益的波旁王朝长系的拥护者。1830年波旁王朝第二次被推翻以后，正统派结成了政党）。恩格斯说：他“不得不违反自己的阶级同情和政治偏见；他看到了他心爱的贵族们灭亡的必然性，……”他“是比过去、现在和未来的一切左拉都要伟大得多的现实主义大师，他在《人间喜剧》里给我们提供了一部法国‘社会’特别是巴黎‘上流社会’的卓越的现实主义历史，……。”（恩格斯：《致玛·哈克奈斯》），再如，我国宋代伟大爱国诗人陆游，他的现实主义诗文的成就是被文学史家们公认的，但他又有学佛求仙的思想，就是在他意气激昂的时期，这些消极的东西也没有完全消除。他一面要求抗金救亡，一面却刊刻《修心鉴》（寻找求仙的途径）。

庄子思想上的矛盾离不开那个历史时代战国时期，时事激

变，思想活跃。他为了对抗儒家独断论，于是阐发了大量的相对主义观点；他要批判墨家的唯物主义观点（在认识论上，墨翟具有唯物论倾向。他有丰富的生产经验和科学知识，强调耳闻目睹的重要性，重视认识的客观效果，看到了理性的作用），自己不得不陷入了唯心主义的泥坑。《庄子》一书是和儒、墨对抗的产物。庄子宣扬了大量的客观唯心主义观点，但用这种观点解释客观事物遇到种种困难时，又依稀地表达了某些朴素的唯物论、辩证法观点。他既有批判现实污浊社会的锐气，又有执守“缘督以为经”的信条。于是，他主张“上无为”，也主张“下有为”；他有混世思想，也有避世观；他有寡欲思想，又有纵欲念头；他主张不同观点的齐同，也主张互相诘难。这些矛盾，都存在这个思想家身上。因此，我们既要批判他那些错误思想，也要把某些“积极因素”同前者区分开来。这就是不能倒洗澡水时把婴儿也抛弃的道理。

四、为什么说庄子哲学思想主要倾向是客观唯心主义

关于庄子思想倾向问题，有一种颇为流行的看法，认为庄子哲学思想是主观唯心主义。

庄子“承认作为绝对精神的老子的‘道’，但是他宣布‘真人’（即他自己）与‘道’同体同德，与‘道’为一，和‘道’是一个东西，即：‘我’就是‘道’，‘道’就是‘我’。这样，就从老子的‘客观’唯心主义转化成了主观唯心主义。”“庄子的主观唯心主义体系便有了这样一些特征：虚无主义、阿Q精神、滑头主义、悲观主义。”“庄子的‘道’是‘全’或‘混沌’，是一种主观的意境和逻辑的虚构。”“庄子把这种主观的意境也说成是具有客观的意义。这样的混沌也就是庄子所谓‘道’。他所谓‘道’又是万物的根本，所谓‘物物者’。‘物物者非物’，这

〔原文〕

汤之问棘①也是已。汤问棘曰：“上下四方有极乎？”棘曰：“无极之外，复无极也。穷发②之北有冥海者，天池也。有鱼焉，其广③数千里，未有知其修④者，其名为鲲。有鸟焉，其名为鹏，背若太山⑤翼若垂天之云，抟扶摇羊角⑥而上者九万里，绝⑦云气，负青天，然后图南，且⑧适南冥也。斥鴳⑨笑之曰：‘彼且奚适也？我腾跃而上，不过数仞⑩而下，翱翔蓬蒿之间，此亦飞之至也。而彼且奚适也？’”此小大之辩⑪也。

〔译文〕

汤问棘有这样的话。汤问棘说：“上下四方有极限吗？”棘答：“无极之外，还有无极。在那不毛之地的北面有个广大无边的海，也就是天池。海里有一条鱼，身宽几千里，没有人知道它有多长，它的名字叫鲲。有只鸟，它的名字叫鹏，鹏的背像泰山，翅膀展开像天边的云彩，它凭借旋风而飞上九万里高空，飞在云气之上，背负青天，然后飞往南方，到南海。小泽里的尺鴳讥笑大鹏说：‘它想飞到哪里去呢？我飞起来不过几丈高就落下来，在蓬蒿里飞来飞去，也就到了最高的程度。可是大鹏要飞到哪里去呢？’”这是小和大的分别啊！

〔注释〕

①汤问之棘——汤，帝喾之后，契之苗裔，姓子名履，字天乙。商朝的建立者。又称武汤、武王、成汤、成唐。棘，相传是商朝大夫。有的版本无“汤问棘”至“复无极也”二十一个字。闻一多：“此句与下文语意不属，当脱汤问棘事一段。唐僧神清《北山录》曰：‘汤问革曰：上下四方有极乎？革曰：无极之外，复无极也。案：革、棘古文通，《列子·汤问篇》正作革。神清所引，其即此处佚文无疑。’依闻说补二句。

月不得可行，万物不得不昌，此其道与！”大“道”是无所不在的，“在蝼蚁”，“在瓦甓”，“在屎溺”。孔丘向老聃问“道”，是假托的寓言。作者通过这段对话表述了“道”生万物、支配万物的观点。庄子指出，人的生死乃瞬间之变，是非难以澄清，对神秘的“道”，只能不论、不见、不闻、不辩。这种“道”，是庄子客观唯心主义的出发点，又是归宿。

当然，古今中外任何一个大哲学家的思想都不那么单纯。庄子也不例外。有时，他动摇于唯心论与唯物论之间；有时，他又摇摆于客观唯心论与主观唯心论之间。我们在这里讲的，是就庄子哲学思想的主要倾向而言。

庄子通义

北冥有鱼，其名为鲲。
鲲之大，不知其几千里也；
化而为鸟，其名为鹏。鹏之
背，不知其几千里也。