

棋 訣
弈 史
古局象棋圖

棋 經
玉局鈎玄



弈

史

王穉登
著

中
華
書
局

弈史

明 吳郡王稱登百穀著

博物志云。堯造圍碁。丹朱善之。彼王中郎之坐隱。支道人之手談。雅語也。尹文子之喻音。劉中壘之兵法。正語也。杜夫子之神聖教。班蘭臺之象地則。效天文。通王道。夸語也。蓋孔子之謂賢。賢於飽食終日者而已。所謂小道可觀。致遠恐泥者也。乃若弈之有品。啓自劉宋。盛於秦始。至宰相論評。人主制決。噫。亦盛矣。吾請得爲時養路言之。孟氏有言。弈秋。通國之善弈者也。又杜夫子在西京。爲天下第一。而吳錄稱嚴子卿。碁與皇象書。趙達數。爲吳中八絕。又抱朴子云。嚴子卿。馬綏明。聖于碁者也。然則四人者。其最上品乎。當漢末。有馮翊山子道。王九真。郭豐。善奕。曹太祖皆與爭能。孟德既未琅然。諸君復遇敵手。殆難乎上者矣。晉氏之季。吾家敬豫與濟陽江霽。俱爲中興第一。竊謂士大夫之第一。猶之王僧虔之稱齊高帝書云。爾而是時。北燕羅騰。字叔龍者。究盡其妙。獨步當時。俄而北平樂抄。字少攜者。出而與齊。要之。其猶在敬豫與霽上哉。宋文既好此伎。而羊元保以賭得宣城郡。士林醺之。然其品第三。不知誰當爲第一者。吳郡褚允之。七歲入高品。及長。冠絕當時。坐從父崇期反。累死。何尚之特以絕藝爲請。不得允不死。意者其允乎。湘東素亦偏嗜。等于鱖鮓。然爲品甚拙。而受識甚開。是時用建安王休仁爲圍碁大中正。品。彭城王抗第一。會稽褚思莊。夏赤松次之。抗神速。思莊巧遲。抗取勢。赤松鬪子。此所以小異也。然是時魏有范甯兒。僭

使者李彪來一戰而勝王抗。甯兒亦第一品也。梁武帝素工弈，弈在能品，用湘東例，命到溉、朱异司其凡，而沈約爲之序。大抵宋之徐羨之、羊元保、何尚之、齊之蕭暕、子良、柳世隆、暉及溉、异輩，亦僅士大夫錚錚者耳。唐之弈以開元王積薪爲第一。然所謂孤山老姥、婦姑者，當遠據其上。又有待詔滑能，品最高。至爲上帝所取，顧師言者不甚著記，謂其在大中初，行子至三十三著，勝神頭國王。一曰日本國王，第所謂鎮神頭勢，今尙在。然則能與思言亦第一品也。宋興，繼積薪而品高者爲江右劉仲甫。積薪之時有李愬、角仲甫，時有王愬、子角。然李愬見輕，而王愬見忌。最後三衢祝不疑、高仲甫一道許、河東晉士明、高仲甫兩道許，而劉氏之祖廢矣。明興，江陰相子先稱國手，斬人樓得達勝之。又有一游僧勝之，正德中，辛揆之地。如李文正東陽、楊文襄一清、喬莊簡宰，諸公皆好弈，而四明范洪重。洪之後永嘉鮑一中重。鮑生晚，不及與洪角，而格勝之。文襄呼鮑小友，爲延譽江淮間，而其郡李冲晚出，遂與鮑雁行。周源又晚出于李，徐希聖又晚出于周，惜早死。皆駸駸角鮑者也。此所謂永嘉派也。婺汪曙不及鮑者一子。程汝亮晚出，勝之而亦早死。此所謂徽派也。顏倫善決局，不差一道，足跡徧天下，無能當者。而李釜時養晚出，遂與之角。倫護名不復肯應，乃游吳中。此所謂京師派也。今後進中，閩有陳生蔡生，越有岑生，揚有方生鼎立，而蔡與岑尤張甚，皆未可量也。始永嘉守修郡志，志伎藝曰：鮑一中，弈品第一。李冲次之。冲意不樂，遂罷不復志。而最後冲且老矣，與時養戰大敗，數避匿。程汝亮之遇時養，一再北，遂爲勁敵。云：王子曰：余少時觀鮑生弈，不能悉其妙，第見其批亢擣虛，無衡陣耳。後所觀顏倫子明，最後乃觀李與程勁，爲忘寢食者數矣。譬之

用兵。鮑如淮陰侯。有搏沙之巧。李則武安君。橫壓卵之威。顏則孫吳。挾必勝之算。程則諸葛。修不破之法。雖奇正時出。攻守異勢。要之皆稱善師者矣。余嘗戲李以李廣鄭以鄭不識。程猶未肯色受也。然李時時爲余言。未嘗不遜顏以爲有國士風。余因作奕旨。手書一通貽時養。謂與顏鮑而程四子者。不知于古何如。以當明第一品無愧也。

余既與李時養論奕。歸而臆數其人與品。手書貽之。乃其事有奇而未可據者。因再疏一通爲弈問。俟後博考傳記。毋妨再續也。問。段柯古所載鳩摩羅什爲人奕。起子空處皆作龍鳳形。信乎。曰。其人奕品下至八九道。或可誘而成耳。不然。什公亦姑幻障人耳目。無是理也。問。顧思言三十三著而勝神頭王。信乎。曰。一說日本王也。奕至三十三著而決勝。所謂通神者也。其猶在坐照上乎。思言于品不登第一。而考之史。古未有神頭國。而日本王由來不入朝。將無好事者爲此勢以附會其說乎。未可必也。問。孤山老姥之說。信乎。曰。固有之。然非積薪之自爲神也。好事者假神而抑積薪之語也。所謂指示以攻守刼殺之方甚略。曰。是子可教以常勢耳。其抑積薪可見也。問。一行于張燕公宅見積薪弈。遂與之爲敵。且曰。念貧道四句乘除語。人人盡爲國手。信乎。曰。有之。一行。神于數者也。神于數則可以觸類。其曰四語乘除。人人國手。非也。問。陸子靜一悟河圖數而勝國手。信乎。曰。其徒假一行事而神其師之語也。子靜弈品甚下。今不覩其遺文若葛藤。而胡以能悟也。問。范甯兒之勝王抗。信乎。曰。有之。抗重而甯微也。甯兒以有心待抗。而抗以無心待甯兒。猶之乎司馬仲達之于孔明也。且此一局耳。未可定也。問。滑能之事。信乎。曰。能暴死耳。弈者

之神其說也。是天人者勝能而何。又假能也。問王質爛柯之說。信乎。曰不然也。堯至今三千六百年耳。度不能十局也。則爲神仙者。曷壽焉。問劉仲甫之高王積薪兩道也。祝不疑之高仲甫一道也。晉士明之高仲甫兩道也。信乎。曰果爾。則積薪而上有四道矣。仲甫之高積薪也。其持論也。自爲高者也。不疑士明之高仲甫也。乘瑕者也。二子用壯而仲甫用衰也。問王粲陸瓊之覆局。信乎高品哉。曰惟仲甫與顏倫亦能之。此善記者也。非與于品者也。問孟堅之有旨也。應璩之有勢也。馬融曹攄王粲劉恢蔡洪梁宣之有賦也。李尤之有銘也。高品哉。曰惟永嘉林生有集焉。而品第五也。此工于文者也。非與於品者也。問吾子何如。曰獨之乎數子而已矣。