

城市批评

上海卷

张牙舞爪的城市怪胎：上海城雕

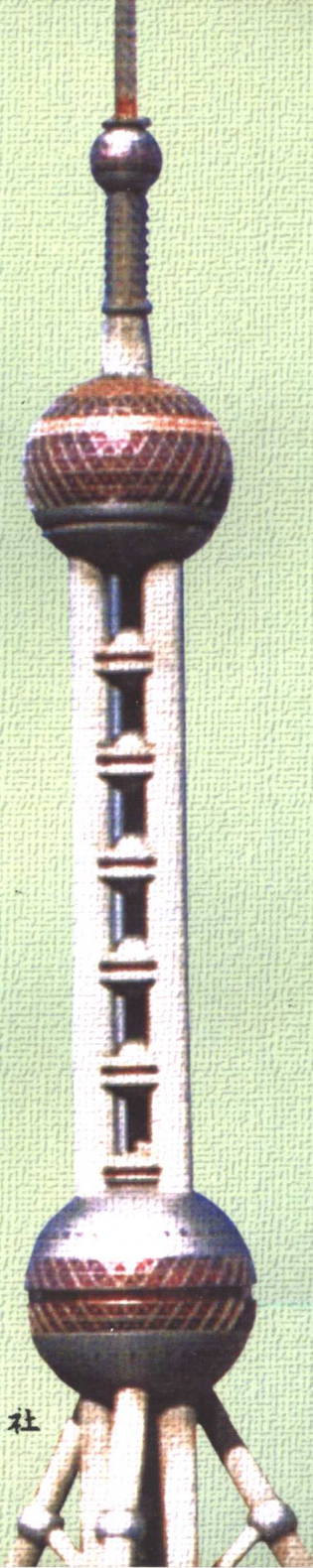
寂寞多伦路 雨中城隍庙

乘着地铁去天上 塞纳河通苏州河

5

葛红兵 主编

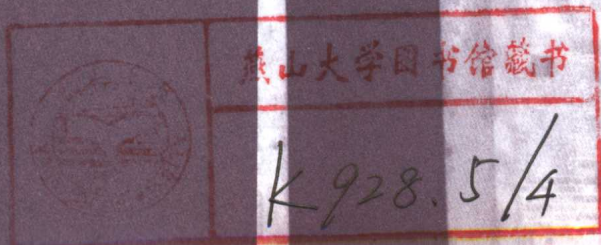
文化艺术出版社



城市批评

上海卷

葛红兵 主编



05
10
01

-61

文化艺术出版社



0601757

图书在版编目(CIP)数据

城市批评·上海卷/葛红兵主编. —北京:文化艺术出版社, 2002. 1

ISBN 7-5039-2131-5

I. 城… II. 葛… III. 城市-文化-上海市 IV. K928.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 087850 号

城市批评·上海卷

主 编 葛红兵

责任编辑 仲 江

封面设计 黄金田公司

版式设计 刘宝华

出版发行 **文化艺术出版社**

地 址 北京市丰台区万泉寺甲 1 号 100073

网 址 <http://whysbook.yeah.net>

电子邮件 whyscbs@126.com

电 话 (010)63457556(发行部)

经 销 新华书店

印 刷 九洲财鑫印刷有限公司

版 次 2002 年 1 月第 1 版

2002 年 1 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 9

字 数 180 千字

书 号 ISBN 7-5039-2131-5/G·309

定 价 20.00 元

版权所有, 侵权必究。印装错误, 随时调换。

为了世界更加美丽(序)

韩小蕙

这两年最愉快的一件事,就是在蓝天、白云、金色阳光的澄澈中,爬上北京景山公园最高的万春亭,眺望京城新美景。

历经几百年沧桑,万春亭依然保持着威严的帝王气象,居高临下地俯视着四野。而经过几代建筑师们巧夺天工的规划、设计和建设,四野皆奔来眼底的数不清的当代新建筑,无论其多么金碧辉煌多么高耸入云,至这绿意盎然的景山脚下,都驯顺地匍匐下来,共同鼎力,以图形成一个百川归海、九九归一的大格局。至今天,这大手笔的宏图大略已基本完成,北京已按当初那天才的预想,成为一个硕大的聚宝盆,景山站在盆底中央,渐远、次远、至远,春草一样的新建筑们逐渐高起,直到与最远处的幽幽群山相衔,相接,“更行更远还生”……

这幅美不胜收的景色,总是看不够,看不够!

多少年来,凡走到全国各地,我的眼光永远盯在路边的建筑上,欣赏它们的美,遗憾它们的缺陷,或憎恶它们的丑陋。举世皆说:“建筑是民族文化的招牌,判断一个城市文化品位的高下,看它的建筑就是了。”此言极是。

前些年,上海最美的地方,我以为属于改建后的外滩,那也

可以说是全中国最辉煌灿烂的地段。南京留下最深印象的是中山陵,真可称是中华大地上气势最恢弘的纪念性建筑,后来者无有出其右者。这些年来,全国的城市建设日日出新月月见光彩,高楼广厦生长得太迅速,且一座比着一座,珍珠不让翡翠,已经拿不准应把桂冠戴在谁的顶上?就连从小熟悉的北京,也变得越来越陌生,每天都有新大厦拔地而起,建筑水平也似乎每天都在提升。今天,你在一条并不是主干道的街上,随时都可以猛然撞见一幢很标致、很精到、庶几够上国际水准的后现代大厦,金碧辉煌地站立在那儿,比起20年前、10年前、5年前那些数得着的著名建筑,丝毫不差甚至外观更好,工艺水准也更高。

这是真的,我没在编小说。

前些日子,我孩提时代的“小伙伴”回北京探亲,她已去国十多年,先旅欧,后赴美,现在纽约定居。她居然跟我说:“北京现在变得真漂亮,简直比纽约还好呢!”我吃惊,细问怎么比?她答曰:“纽约已经旧了,而北京是新的。”我暗想她是一腔爱国的情怀,就宽容地笑笑,不再言语。

谁想不久之后,又有一客居美国多年的朋友回国,居然也说了同样的话,这就颇使我心动了。这朋友性格率真,说话从来表里如一,而且他还操着乡音,诚恳地说:“长安街、东二环,还有西三环上的好多建筑,要论单个儿的,一点儿也不比美国的差。可惜是整体协调不好,都想自我膨胀,不管周围环境,突出自己,结果就乱糟糟了。要说差距,就在这儿了。”

后来,我把这两位朋友的话,跟不止一位建筑界人士说了,他们却好像商量好了似的,几乎是众口一词地说:“咳,我们心里有数,其实我们做得还很不成功,跟世界水平还无法相比……”

在我以往的感觉里,建筑界的人是素质最高的,他们一般都懂两门以上外语,除了专业之外,还广泛涉猎文学、艺术、音乐、哲学、社会学、科学……而且,他们是最注意不断补充自己的,永远把学习问题摆在主流位置。1994年,我曾参加建筑界的一个作品评审会,与会者尽是中国最有名的建筑大师,比如今天奥运会的总设计师马国馨先生,那时还是他们里面最年轻的一位。那个会开得太奇特了,前三天,什么都不干,整整上了三天课,请文学评论家、美术批评家和音乐理论家讲课,讲这三个行业的最新创作动态、新的创作流派等等。坐在宏大的礼堂里,看着那些白发苍苍的大师们像小学生一样认真地听课、做笔记、提问,那感觉,终生难忘。

“学,然后知不足”。所以,我知道,建筑行业是最不满足的一个行业,对自己要求甚严,老想做得尽善尽美,就老觉得自己做得不够,还差得远,就老是检点自己,眼光落在自己的缺点上面——回想一下,这些年来,对国内建筑批评最多最严厉的、进而带动整个社会严正审视自己工作得失的,不正是建筑行业自己?

这种作法,谓之“聚古今之议论,以生我之议论;聚天下之聪明,以生我之聪明”,实在是最睿智不过的,谁不愿意不断弃旧图新,以使自己变得越来越美好呢。

本书的策划和编写,就是秉承中华传统文化精神,借鉴我国建筑界这种不断自我反省、自我批判、自我否定、自我更新的做法,在高的标尺面前所进行的一次深层次思考。从严要求,但绝不是否定成绩;有些批评虽激烈,但皆无“恶攻”之心。因些,毋须再套用当年那“三七开”、“百分之九十五以上”等等思维模式,

而只需注意是否言之有高见，是否对推动我们今后的建设有所贡献。

此外，多年与建筑界来往，我知道，建筑师是很难做的，受多方面制约自不言，还难在不准许犯错误；一旦建筑做成了，就算定了终身，多大的遗憾都是它了。完全不似我们文学家，写得不满意，鼠标轻轻一点，历史就可以重新开始。既如此，站着说话不腰痛，这多少有点使我不自在，但好在我们的动机是纯正的——一切，都是为了使世界更加美丽！

这套丛书，名为“城市批评丛书”，预想每个城市独立成一册，各文字 20 万上下，图片 50 幅左右。论说范围，包括城市布局、城市空间、城市建筑、城市雕塑、社区建设、人文环境，以及对往日温馨生活的回忆、对未来新生活的向往与展望等。作者大都是建筑界、文学界、文化界知名人士，文章呈散文笔调，于优美中见出独到见解和思想锋芒。

2001 年 11 月 27 日于北京西马小区

目 录

3 李武英、彭 谏

10 梁宁宁

16 沈福煦

21 杨志疆、叶 红

28 王 琳

33 郑时龄

41 何怀鸿

46 徐道飏

51 吕 晨

55 谭根雄

63 汤拥华

66 木 鱼

一、另眼评上海

评上海国际会议中心

解读上海大剧院

上海新建筑求疵

站远的市府大厦

八万人体育场

上海的新经典建筑评述

乘着地铁去天上

无可奈何话“高架”

城市藤蔓

——也谈高架

张牙舞爪的都市怪胎

——上海城雕

错置的雕像

丽娃河:传说的一种破解方式

- | | |
|--------|-------------|
| 71 钱 锋 | 苏州河的改造 |
| 74 李铮生 | 浦江两岸滨水绿带的处理 |
| 76 张 元 | 黄浦江边说码头 |

二、走着看上海

- | | |
|---------|------------|
| 83 叶文刚 | 寂寞多伦路 |
| 88 石曙萍 | 繁华“老街” |
| 92 黄乐琴 | 百年淮海路 |
| 102 黄 洋 | 气派南京路 |
| 109 楼 子 | 走过四川北路 |
| 115 石曙萍 | 格调闸北 |
| 120 胡榴明 | 雨中城隍庙 |
| 127 胡语方 | 暧昧的人民广场 |
| 136 梁宁宁 | 纷乱的新客站北广场 |
| 144 梁宁宁 | 五角场的谎言 |
| 150 吴 慧 | 新派徐家汇 |
| 155 王宏治 | 从“居民小区”看上海 |
| 160 张 洁 | 从“下只角”看上海 |
| 164 梁 辛 | 从“森林公园”看上海 |

三、寻觅旧上海

- | | |
|---------|----------|
| 173 赵丽宏 | 建设和保存 |
| 178 胡语方 | 消失中的东方巴黎 |

- | | |
|---------|-----------|
| 184 沈福煦 | 寻觅上海的城市情结 |
| 190 李子云 | 今天和昨天 |
| 197 丁丽英 | 你回去的地方 |
| 203 高 蕾 | 旧情石库门 |
| 209 阮仪三 | 保护“旧上海” |
| 212 张 松 | 上海的“空间”遗产 |
| 217 西 颢 | 弄堂余晖 |
| 220 王安忆 | 上海的洋房 |

四、想象新上海

- | | |
|-------------|-------------|
| 225 李天纲 | 塞纳河通苏州河 |
| 232 徐敏力 | 等待奇迹 |
| 238 刘庭凤 | 呼唤“上海风情” |
| 241 陈 村 | 想象上海 |
| 246 王铁仙 | 虚拟改建说三愿 |
| 254 孙施文 | 城市空间与建筑空间 |
| 260 朱 强 唐大勇 | 附：石库门内的市民性格 |

一、另眼评上海

一条河、一尊雕塑、一座码头，高架路横亘在天上，地铁藏在地里……你总是匆匆忙忙地从它们身边走过，并没有注意什么。可是，有一天你发现，码头不仅是你出发的地方，还是你回来的地方，地铁不仅是你的代步工具，还是你的另一个客厅，高架路从远处来到你的门前，而那些高楼早已是你生活的一部分，你忽然若有所思……

这是上海吗？是的。这是好好地打量一下这些建筑的时候……



评上海国际会议中心

李武英 彭 谏

1999年9月下旬,美国《财富》杂志举办一年一度的全球论坛,一批世界富豪和在经济界叱咤风云的大资本家聚首中国上海,共论中国未来五十年的发展,这是世纪末的中国一件非常轰动的大事。就像香港回归让香港会展中心风头出尽一样,“500强”会议也让上海国际会议中心备受瞩目。

坐落于上海浦东黄浦江边陆家嘴著名的东方明珠电视塔下的国际会议中心,两个巨型的蓝色玻璃球体用一个白色的长方体的柱廊式建筑相连接,但却不是轴对称的,东面的球体直径50米,西面的球体直径38米,分别镶嵌在两层和三层高的裙房上,这是建筑的南立面,面向外滩方向的造型。它的南、北立面风格是一致的,中间是十多根直径1米、高35米的擎天立柱,以浅棕色花岗岩饰面,科林司式的石材柱头,据说重达8吨。檐口山花是上海市花白玉兰的浮雕。两个球体结构形式是经纬支架的薄壳结构,表面分成蓝、灰、红三种颜色,外表应合了地球仪的经纬线,两个球体用来表示东西两半球,其中大面积的蓝色表示海洋,灰色代表陆地,红色的部分是中国的版图。玻璃是三层中空玻璃,采用夹胶的方法来达到不同的色彩效果。该建筑占地3.2万平方米,其中建筑占地16万平方米,建筑总面积9.4万平方



米,主楼地下2层,地面11层,实体部分檐口高度40米,从南京路外滩看去,与东方明珠中部的一个球基本相切。建筑由会议中心和酒店两部分组成,酒店是按五星级标准设计的,共有260套房间。会议中心主要有以下几个部分组成:位于三楼的一个800人会议厅,是会议中心的主要会议场所,面积1200平方米,主厅设代表席800座,包厢设记者旁听席150余座,位于三楼和五楼的两个200人的会议厅,一个是圆桌式布局,另一个是台阶式的,可供召开高级别的国际会议;位于七楼的多功能厅,面积达4500多平方米,高9.9米,开会可容纳4000人,宴会可容纳3000人,屋面采用网架结构,整个室内没有立柱;另外还有50—100人规模的会场近20个;此外设有地下停车场,设计车位600个。

以上是建成后的国际会议中心的主要情况,也是人们能看到和了解到的。但关于这个项目建设的整个过程和幕后的很多情况就不是每个人都清楚的了。在陆家嘴的整体规划中,这个位置是作为东方明珠二期工程预留的,当时的功能定位是娱乐城,从东方明珠电视塔延伸出的一段天桥就是进入筹备阶段的标志,通过国际招标选择设计方案,最终“日本设计事务所”中标,方案的基本情况就像我们现在看见的一样是“一桥飞架两球”的造型,工程在此基础上进行。当图纸的扩充设计已经审批通过时,政府部门对项目的使用功能又有了新的想法,改为以宾馆为主、会议和娱乐为辅,项目名称暂用东方明珠二期,由华东建筑设计研究院和浙江省建筑设计研究院内部以邀标的方式来确定方案,最后浙江省建筑设计研究院的方案被选中实施。到1998年年底,工程的施工图已全部完工,而且基础已开始施工,到4月份,桩基接近完工的时候,传来《财富》杂志“500强”会议选址上海的消息,为了配合这个会议的举行,临时决定工程以此会议



为参照度身定造，建筑的功能确定为以会议为主、宾馆为辅，项目定名为国际会议中心。由于时间问题，来不及重新招标或者重新构思，方案在原来的基础上修改。于是从5月份开始，浙江省建筑设计研究院开始了新一轮的方案调整，构思大约仅一个月的时间，初步方案确定之后就开始了边设计、边施工、边修改的典型的“三边”建设。

如果说会议中心的面世是一波三折，而对它的评价却是一言难尽。上海市今年举行了“建国五十周年经典建筑评选”活动，国际会议中心是“十大金奖建筑”的第九名。结果虽然是这样，但结果的出现同样是一波三折。据说，在评选过程中，它特别不受专家好评，在请来的所有评委中，不论是设计界的大师还是艺术界的社会名流，居然没有人投它一票。不过据说它却很受市民喜爱，在“市民最喜爱的建筑”评选中，它得票不少。这个“第九名”实际上是领导、评委和市民三个因素平衡的结果。暂不提这个评选原则合理与否，市民的“喜欢”又有多少水分，但是专家这么“阵线统一，众口一词”，在建筑的评论中好像还是不多见的。

我们不妨来仔细地琢磨一下这个建筑，首先从形式美学角度来看，其构图的两个基本要素是方和圆，在方与圆之间没有做任何的交接和过渡，硬生生地把它们放在一起，从形式和逻辑上都没有关联，在细部也没有任何处理，就那么碰在一起。事实上，作者的想法是很容易理解的，圆的取材和柱式的取材是显而易见的——东方明珠有五个圆，而外滩的建筑个个都有柱式，圆是浦东的呼应，柱廊是外滩的呼应。从逻辑关系看，实在是很明白，就像把圆和方简单地叠加在一起一样，浦东和浦西的城市关系也就这么简单地被融合了。仔细想来，设计师的思维太直接和简单化了。



对建筑与城市的关系,其实作者也是考虑到的,就像上面分析的一样。虽然国际会议中心的观赏点是在浦西,就像所有的滨水建筑的立意都必须着眼于水体的对岸是一样的道理,作者在考虑时,比较重点地着眼于站在外滩看到的形象。但它位于浦东,应该关照浦东的环境和气氛。浦东林立的高楼,各不相关,个个都是“新贵”,没有共同之处就是它们的共性,其实在这种“我行我素”的氛围里,会议中心大可“自我一点”,而事实上滨水建筑也确实有“突出的个性特点”的要求。有一点美学知识的人都明白,圆是图形中比较醒目和有向心性的一个元素,不宜过多地重复,尤其当它作为主体时。东方明珠已经有了那么多的球,再加上两个更大的,只会给人累赘和零乱的感觉,再说它们之间不是同一母体的重复,而是相互没有关系的几个圆,所以不能产生韵律感。也许作者过于想要表达“大珠小珠落玉盘”的意境了,反而弄巧成拙,并不是大珠小珠摆在一起就是“大珠小珠落玉盘”,这同样表现出思维过于简单的倾向。再说,东方明珠在浦东的城市轮廓线上具有统领的作用,新的建筑如果不能取代它的地位,那么就只能服从和低调处理,绝不能与之争宠。国际会议中心位于东方明珠的前面(从外滩看),论理只能处理成低的水平向,虽然现在还不能算竖向,但从体量的比例关系来讲,也难称其为水平向的,有人形容它是“蹲”在那里的,事实上它应该“趴”下才对,巨柱加强了它的竖直感,更是错上加错了。它的出现破坏了浦东的轮廓线,硕大而不美的体量 of 滨水的岸线留下了败笔。

另外用材上使用了沉重的石材,与水边建筑应有的轻盈和飘逸相悖。在建筑的尺度上,38米高的巨柱虽然满足了从对岸观赏的需要,但却显得过于夸张,失去了尺度感。还有关于两个球体的具象的地球仪,有人形容说像迪斯尼乐园的建筑。



东方明珠夜景

作为一个重要的国际性的会议场所，它的选址其实也是非常慎重的，目前的位置是道路的端头，而且建筑几乎占满了整个场地，它的周围又没有开阔可以疏散的余地，空间显得极局促，不适合短时间有大量人流的会议功能。选址的失败会直接影响到建筑的使用价值。

大多数到过会议中心的人都有同一的说法，它的内部比外部强。这表示两层意义，一是说作为一个大型的现代化的会议中心，它的设施是绝对一流的。在“500强”开会时，《财富》杂志主管会议的总裁对它的评价颇高，他认为在世界上属于一流，是历届财富大会中会议功能和设施最先进的一个。另外，出席的贵宾也有同样的评价，江泽民主席对它评价也不错。另外一方面，是从它的室内功能的安排和室内设计的角度来讲，整个会议中心