

文学与历史

真真假假

话三国

许蓉生 林成西 著



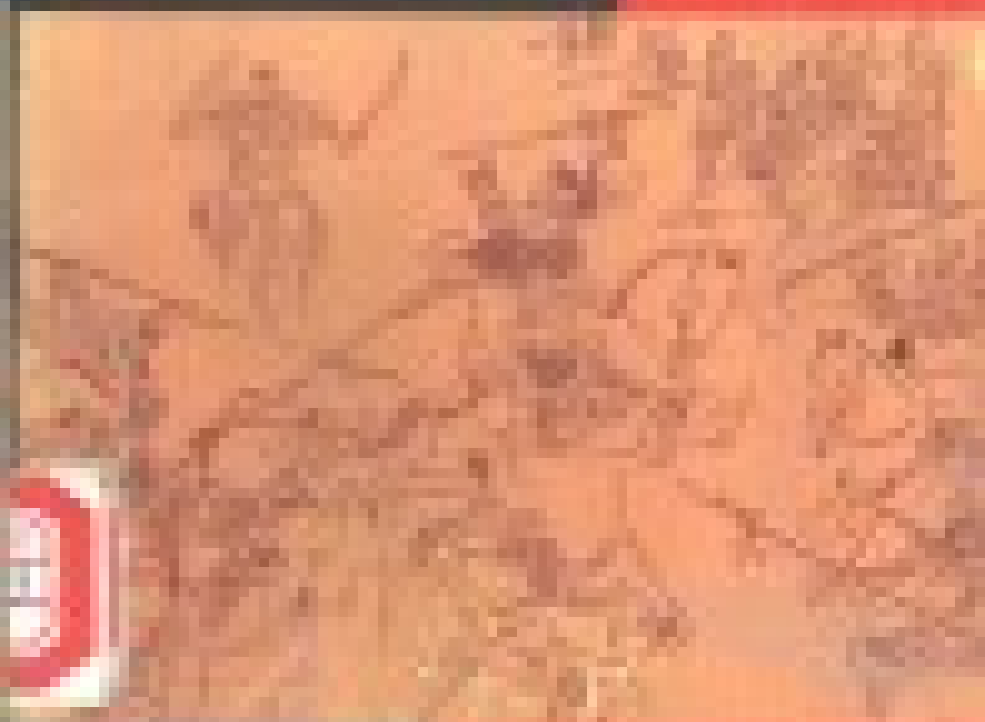
四川大学出版社

文學與歷史

國語叢刊

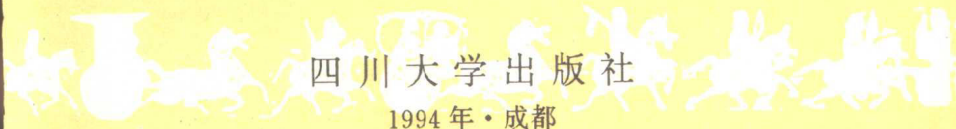
話三國

評話本 林風



真真假假话三国

许蓉生 林成西 著



四川大学出版社

1994年·成都

(川)新登字014号

责任编辑:庄 剑

封面设计:林成西

真真假假话三国

许蓉生 林成西 著

四川大学出版社出版发行 (成都市望江路29号)

四川省新华书店经销 华西医大印刷厂印刷

787×1092mm 32开本 印张11 插页2 230千字

1994年9月第1版 1994年9月第1次印刷

印数:1—10000册

ISBN 7-5614-1105-7/K·14 定价:8.00元

目 录

从历史的“三国”到文学的“三国”.....	(1)
“桃园结义”的虚虚实实.....	(8)
“十八路诸侯讨董卓”的真相	(11)
波澜壮阔 踵事增华	
——赤壁之战揭秘	(17)
马腾被杀和马超起兵	
——潼关大战的起因	(23)
诸葛亮“六出祁山”真假辩	(28)
别开生面却难让人相信的故事	
——“七擒孟获”	(34)
好一个“仁义布于四海”的“枭雄”	
——谈谈刘皇叔	(38)
“哭”出来的江山 还是打出来的江山?	
——话说刘备	(42)
刘备种种称号的由来及其妙用	(48)
刘备是否“借”过荆州?	(52)
“携民渡江”的破绽	
——说说刘备的虚伪	(57)
刘备并未讨董卓 何来“三英战吕布”?	(61)
陶谦何曾“三让徐州”?	(64)

“马跃檀溪”的来龙去脉	(69)
是真情还是假意——话说白帝城托孤	(72)
刘备几位夫人的故事	(75)
诸葛亮的“茅庐”究竟在何处?	(79)
诸葛亮的“火攻”之计	(85)
移花接木的“草船借箭”	(90)
天公自与周郎便,何需孔明借东风?	(94)
真耶?假耶?——且说孔明哭周瑜	(98)
千古之谜八卦图	(102)
越说越玄的“木牛流马”	(108)
诸葛亮该不该斩马谡?	(113)
替诸葛亮捏把汗——话说“空城计”	(118)
诸葛亮和司马懿谁更高明?	(122)
陈寿笔下的诸葛亮是否真实可信?	(127)
“五虎上将”的来历和座次	(131)
从“前将军”到“关圣大帝” ——说说关羽崇拜	(136)
关羽何曾“温酒斩华雄”?	(140)
颜良文丑是何人所杀?	(144)
掩耳盗铃的“降汉不降曹操”	(148)
“过五关斩六将”及其他	(152)
华容道上,关羽何曾放曹?	(157)
“刮骨疗毒”和华佗之死	(162)
“单刀赴会”是鲁肃	(166)
“水淹七军”和“走麦城”的虚实	(170)
关羽张辽 惺惺相惜	(176)

英雄与美人

- 话说关羽斩貂蝉…………… (180)
- 关羽和张飞的后代…………… (183)
- 哪里来的黑脸周仓? …………… (188)

青龙偃月刀和丈八蛇矛…………… (191)

“猛张飞”的外貌从何而来? …………… (196)

“怒鞭督邮”原是刘备所为…………… (200)

张飞不曾“夜战马超”…………… (203)

莽汉原是书法家

——张飞与书法艺术…………… (206)

一身是胆 识见不凡——话说赵云…………… (209)

单骑救主是真，血战长坂未必 …………… (214)

傲气的关羽和厚道的黄忠…………… (218)

不孝、不智、自私狭隘的马超…………… (222)

魏延的“反骨”…………… (227)

庞统与连环计…………… (232)

庞统未死落凤坡…………… (236)

“收姜维”究竟是怎么一回事? …………… (239)

说说姜维的“假降钟会”…………… (244)

徐庶自愿进曹营 一言不发为哪般? …………… (248)

从“乱世英雄”到“窃国巨奸”

——历史上的曹操和《演义》中的曹操…………… (251)

白脸曹操的相貌究竟如何? …………… (256)

千古疑案：曹操杀吕伯奢 …………… (260)

“割须弃袍”及其他

——潼关大战的几个细节·····	(266)
杨修被斩为哪桩?·····	(271)
左慈戏弄曹操,还是曹操驾驭左慈?·····	(279)
祢衡骂曹和张松讥曹·····	(286)
说说曹操的“漳河疑冢”·····	(292)

少孔明 老周郎·····	(298)
周瑜既没打 黄盖也没挨·····	(301)
无中生有的“三气周瑜”·····	(304)
蒋干何曾中计?·····	(310)
鲁肃并非“老好人”·····	(314)
吴国太——一位强加给孙权的“后妈”·····	(318)

子虚乌有的貂蝉·····	(322)
大乔、小乔、铜雀台·····	(326)
甘露尚未建寺,何来刘备招亲?·····	(330)
周郎赤壁何处寻?·····	(333)
传国玉玺与三国群雄·····	(339)

从历史的“三国”到文学的“三国”

浩瀚的历史长河，波澜壮阔，群星璀璨。上下五千年，经历了多少统一王朝，建立了多少雄图大业，文治武功。可是，对大多数中国人来说，最熟悉，最感兴趣的却是这段干戈扰攘，战乱不息，生民涂炭的时代——魏蜀吴三国鼎立。从东汉末年黄巾起义(184)到西晋统一(280)，前后历时九十七年，是人们所说的汉末三国时期，也是一段社会剧烈动荡的时期。这期间，群雄并起，争相逐鹿中原；金戈铁马，气吞万里如虎。许多杰出的英俊之士，从草莽中脱颖而出，风云际会，建立了百世不灭的伟烈丰功。历史的苍穹之上，升起了一颗又一颗辉耀千古的星辰。许许多多中国人，特别是那些文化程度不太高的人，很可能不知道秦始皇、汉武帝、唐太宗和成吉思汗；不知道韩信、霍去病、戚继光；不知道屈原、李白、杜甫和曹雪芹；但却知道曹操、刘备、孙权，知道诸葛亮、关羽、张飞，甚至知道周瑜、鲁肃、黄盖。一些以三国为背景的典故、事件、战役，如董卓之乱、三顾茅庐、官渡之战、赤壁之战，即使是那些目不识丁的贩夫走卒，农夫厮养，也能指手划脚，津津有味地谈上半天。

一位名人说过，“中国人的历史知识，大抵是从演义中得来”。三国的人物和故事之所以在国人中如此深入普及，可以说完全是因为一部《三国演义》的广泛流传。而《三国演义》一书的形成，则经历了一段漫长的历史——传说——民间文艺

——文学创作的历程，时间长达一千多年。

早在西晋统一之后不久，杰出的史学家陈寿就写出了纪传体的断代史《三国志》，系统地记载了魏、蜀、吴三国的重要人物和事件。《三国志》成书之后，得到世人很高评价，把它同司马迁的《史记》、班固的《汉书》相提并论，陈寿也因此被誉为“一代良史”。

《三国志》成书一百三十多年之后，南朝刘宋的史学家裴松之奉宋文帝之命，为《三国志》作注。裴注博采群书，所引之书多达一百四十多种，注文超出正文数倍，增补了大量有关三国历史的材料，补充了《三国志》文字过于简略的不足。

《三国志》和裴松之注记载的是三国时期的真人真事，是真实的三国历史，我们可以将其称作历史的“三国”，它是后来的三国传说、三国文艺和《三国演义》的基础。今天人们所了解的三国史事，以及《三国演义》中的重要事件、战役的梗概和人物事迹，基本上是从《三国志》和裴松之注中得来的。

除正史记录的三国历史之外，尚有流传于世的大量有关三国人物和事件的传说。在两晋南北朝时期，这类传说主要以小说和笔记的形式出现。其中最有代表性的要数南朝宋临川王刘义庆及其门客编纂的笔记体小说《世说新语》。它记述了从东汉末年到东晋时期的士族文人的轶文遗事，其中有不少关于三国人物的故事，后来都成为《三国演义》的创作素材。比如，大名士桥玄称曹操为“乱世之英雄，治世之奸贼”。《三国演义》采用了这段故事，只是把桥玄改成了许劭，把那句评语改成了“治世之能臣，乱世之奸雄”。此外，望梅止渴、曹操七步成诗、邓艾口吃、杨修才思敏捷等许多人们今天在《三国演义》中看到的故事，都出于《世说新语》。除此之外，两晋南北朝时期

的其它笔记小说也记载了不少三国故事。如人们熟悉的“刘备马跃檀溪”，最早就出于《水经》一书。

唐朝是中国诗歌的黄金时代，三国的史事、人物和传说成为许多著名诗人如李白、杜甫、刘禹锡、李商隐、杜牧等人诗篇的主题。这些诗篇，或凭吊古人，缅怀往事；或发思古之幽情，借古人杯酒浇己心中之块垒，往往多为佳作。其中的不少篇什如杜甫的《蜀相》、《咏怀古迹》；李白的《赤壁歌送别》；刘禹锡的《蜀先主庙》；杜牧的《铜雀台》都是千古传诵的名篇。这些诗作丰富了后世民间三国文艺——三国戏、三国平书的创作，有的直接成为《三国演义》的创作素材。如杜牧的《铜雀台》：

折戟沉沙铁未销，自将磨洗认前朝。
东风不与周郎便，铜雀春深锁二乔。

后来就被《三国演义》的作者顺手拈来，改造成为赤壁之战中诸葛亮智激周瑜的生动情节（见《演义》第44回）。在唐代，三国故事已经开始在民间流行，诗人李商隐的《骄儿诗》中就有“或谑张飞胡，或笑邓艾吃”的句子，也就是说，张飞的“豹头环眼，燕颌虎须”和邓艾的口吃在当时连几岁的儿童都知道。到了宋代，三国故事在民间已经广泛流行。宋代的城市中，有讲说评书的娱乐场所，称为“瓦子”。那里的说书艺人中，有人专门讲说魏、蜀、吴三足鼎立，纷争天下，时人称之为“说三分”。宋仁宗时，东京开封有一位知名的“说三分”艺人，名叫霍四究。这些艺人在说书的时候，不但讲故事，而且还用皮影加以配合。口说与道具表演相结合，使效果更加生动感人。宋代大文豪苏东坡的笔记《东坡志林》里曾经有一段文字说，市井

街巷的小小孩顽皮淘气时，家长总是给他们一点钱，让他们去听三国故事。孩子们听到刘备失败，就伤心流泪；听到曹操失败，便拍手称快。小孩都能随着刘备曹操的胜负时哭时笑，可见后来贯穿《三国演义》的“尊刘抑曹”的倾向在当时已经深入人心了。“说三分”从宋代一直延续到元代，“说三分”艺人的足迹遍及城乡。南宋大诗人陆游有一首诗写道：

绿杨古柳赵家庄，负鼓盲翁正作场。
死后是非谁管得，满村听说蔡中郎。

蔡中郎就是东汉末年著名的学者蔡邕，《胡笳十八拍》的作者蔡文姬是他的女儿。蔡氏父女的事迹在《三国演义》中都有描述。因此，“说蔡中郎”也可以说是“说三分”。

说书艺人的脚本，当时称为“话本”，又叫“平话”。民间艺人们“说三分”的话本经过修改，润色和加工后，被刻印成各种“三分书”，在社会上广泛流传，“三分书”可以说是最早的三国小说。

宋代的“三分书”如今已亡佚，现存最早最完整的“三分书”是元代刊刻的《新全相三国志平话》（以下简称《平话》），这部平话最初名为《三分事略》，其最早的刊本距今已整整七百年了。

《平话》全书八万多字，分上中下三卷。故事从《桃园结义》起，到《秋风五丈原》诸葛亮去世，司马懿统一三国，刘渊又灭晋止。其主要情节如“桃园结义”、“怒鞭督邮”、“三战吕布”、“王允献董卓貂蝉”、“关公刺颜良”、“云长千里独行”、“古城聚义”、“先主跳檀溪”、“三顾孔明”、“赵云救阿斗”、“赤壁鏖兵”、

“落(錐)城庞统中箭”、“关公单刀赴会”、“孔明七擒七纵”、“孔明斩马谡”、“秋风五丈原”等等,都是后来的《三国演义》的重要内容。比起后来的七十五万字的《三国演义》,八万字的《平话》尽管要简略粗疏得多,但《三国演义》的基本框架在《平话》已经粗具梗概了。

在三国平话流行的同时,三国戏也在舞台上广泛上演。元代是戏曲的黄金时代,据统计,以三国故事为题材的元人杂剧,多达四十余出。不少著名的剧作家如关汉卿、王实甫、郑光祖、高文秀等人都写过三国戏。《三国演义》的许多重要情节都出现在这些杂剧之中,仅在关汉卿的杂剧《关大王独赴单刀会》中,就提到了后来出现在《三国演义》中的关羽的几乎全部故事,以及“诸葛亮博望烧屯”、“刘备败走当阳”、“张飞喝断长坂桥”、“周瑜打黄盖”、“蒋干盗书”、“刘备借荆州”、“过江招亲”、“周瑜气死江陵”、“刘备收西川”等等。这些都是《三国演义》的主要情节。

元末明初,著名的小说家罗贯中以《三国志》和裴松之注为主要依据,博采千余年来流传于世的笔记小说、民间传说、平话、杂剧中的种种三国故事,并熔铸了自己对社会和人生的深刻感受,创作了规模宏大,内容丰富的历史演义小说《三国志通俗演义》。到了清朝初年,毛纶、毛宗岗父子又假托“古本”,对罗贯中的《三国志通俗演义》进行了全面修订,整顿回目,修改文辞,增删琐事,改换诗文,并逐回加以评论。毛氏父子的修订突出了蜀汉的正统地位,竭力贬低和丑化曹操,使全书贯穿了“尊刘抑曹”的主旨,同时大力推崇关羽的“千秋高义”。到了这时,才最终形成了今天人们看到的《三国演义》。

以上我们简单回顾了《三国演义》的成书过程。从中可以

看出,这部被誉为“第一才子书”的长篇历史小说应该说是“集体创作”的成果,是中国文学史上一座用集体智慧和心血堆砌起来的巍峨高山。参加这场“造山运动”的人,有历史学家,文学家,以及不计其数的民间艺人,整个创作的全过程长达一千多年。如果把《三国演义》和三国历史作一番对照,我们就会发现,整部《演义》的框架和主线索基本上是合乎历史真实面貌的,几乎所有的重要情节如关东诸侯讨董卓、军阀混战、官渡之战、赤壁之战、刘备取西川、汉中之战、关羽失荆州、刘备征吴、诸葛亮南征、北伐中原、司马氏篡魏、二士争功和三国归晋,都是真实的历史事件。小说中的几乎所有重要的和微不足道的人物,从雄才大略的刘备、曹操、孙权,到神机妙算的孔明、周瑜、司马懿;从万人之敌的吕布、关羽、张飞、许褚,到仙风道骨的华佗、左慈、于吉和管辂,在《三国志》中都能找到他们的名字。不过,《三国演义》毕竟是一部文学作品,作者在保留历史的基本轮廓的同时,充分利用大量的遗闻逸事和民间传说进行了虚实结合的再创作,从而以规模宏大的场面,扣人心弦的情节和一大批各具风采的人物形象,艺术地再现了从汉末大乱,军阀混战到西晋重新统一的历史,全面、生动和深刻地反映了魏、蜀、吴三国之间错综复杂的政治、军事斗争。正因为此,历来人们对《三国演义》有“七实三虚”的评价。

应该说,以“七实三虚”来评价《三国演义》是比较中肯的。“七实”再现了三国时期规模宏大,错综复杂的历史场面;“三虚”则以强烈的感情,鲜明的倾向和独具特色的艺术手段把这段历史谱写成一部洋溢着英雄主义的战争史诗,渲染成一幅饱含聪明和智慧的文学长卷。也正是这些“虚”的部分,使《三国演义》的艺术成就达到了其他所有历史演义小说难以企及

的高度。

《三国演义》问世以来，一直受到全社会的广泛欢迎。清朝统治者入关以后，还命人将其翻译成满文，与《资治通鉴》、《孟子》等经典一起定为“官书”，作为满洲贵族的教科书。由于《三国演义》的广泛流行和深入人心，这部历史演义居然常常被人当成历史来看待。在日本，《三国演义》干脆就被写成《三国志》。在中国，把《三国演义》的故事同三国历史混为一谈的笑话更是层出不穷。清朝雍正年间，一位大臣在奏章中谈到诸葛亮误用马谡的事，竟被皇帝当场打了四十大板，并枷号示众。理由是此人把《三国演义》的故事当成了历史。其实，犯错误的不是那个大臣，而是皇帝本人。因为他自己把“误用马谡”这一史实当成了《三国演义》的虚构。有文化的人尚且如此，大量缺乏历史知识的人们就更不在话下了。

时至今日，《三国演义》不仅在中国，甚至已经风靡整个东方，其影响也由政治、军事和道德伦理而及于外交和经济领域，并进而形成了各种“三国热”。中央电视台耗费巨资拍成的八十集电视连续剧《三国演义》也大功告成，播出之后必然会给“三国热”增添新的温度，注入新的活力。

在三国文化方兴未艾的今天，我们写了这本小书。目的是从历史和文学交叉的角度帮助广大读者和电视观众了解《三国演义》同三国历史之间的种种渊源，了解三国时代的风云人物们是怎样变成了今天人们熟悉的面孔，了解《三国演义》中那些脍炙人口的故事的来龙去脉。如果它能稍稍帮助大家去阅读或重温《三国演义》，帮助大家真实的三国历史有些许了解，我们的工作就没有白做。

“宴桃园豪杰三结义”，是《三国演义》开宗明义的第一回，数百年来一直为人们津津乐道。事实上，刘、关、张的“义结金兰”并非毫无根据。在这里，我们就来看一看——

“桃园结义”的虚虚实实

刘备、关羽和张飞在繁花盛开的桃园焚香再拜，祭告天地，结成异姓手足。在此后的三十多年之中，三人风雨同舟，肝胆相照，终于开创了蜀汉基业。“桃园结义”的故事也因此广为流传，多少年来一直为人们津津乐道。

一部《三国演义》七十万言，如果要数对后世影响最为深远的文字，可以说非此莫属。

《演义》号称“七实三虚”，那么，“桃园结义”的虚实又是怎样的呢？

刘备和关羽、张飞是蜀汉基业的开创者，他们的关系确实非同寻常。《三国志》中，很多地方都有所反映。

刘备的前部司马费诗在劝告关羽不要意气用事，应该接受前将军封号的时候曾经这样说道：“王（刘备）与君侯（关羽），譬犹一体，同休等戚，祸福共之。”这段话见于《三国志·费诗传》。在古文中，只有父子、夫妻、兄弟这样的密切关系才能称为“一体”，也就是说刘备与关羽情同骨肉、手足。

《关羽传》云：“先主与二人（指关、张）寝则同床，恩若兄弟。”这是说他们的关系亲密得象兄弟一样。

《张飞传》就说得明白了：“（张飞）少与关羽俱事先主。羽年长数岁，飞兄事之。”也就是说，张飞把关羽当成兄长来对待。

曹操的谋士刘晔在讨论刘备是否会出兵伐吴，为关羽报仇时曾经说：“关羽与（刘）备，义为君臣，恩犹父子。羽死不能为兴军报敌，与始终之分不足。”所谓“始终之分”，就是生死与共，全始全终。关于这一点，关羽当年在曹营时就曾对张辽明确表示过：“吾受刘将军厚恩，誓以共死，不可背之。”

“恩若兄弟”也好，“恩犹父子”也好，“譬犹一体”也好，用今天的话说，就是“一家人”。“始终之分”，“誓以共死”，用《演义》的话说，就是“不求同年同月同日生，只愿同年同月同日死”。

异姓结为骨肉，手足之类的事，在三国时代并不鲜见，吕布投到董卓手下后，董卓就曾对他“甚信爱之，誓为父子”。也就是二人发誓结为异姓父子。董卓和吕布的地位相差悬殊，可以结为父子，刘、关、张刚出道的时候，除了名分之外，其它基本上都是平等的，他们结成异姓兄弟，是完全可能的。遗憾的是，人们在《三国志》和其它史籍中找不到关于此事的明确记载。

刘、关、张之间的这种君臣、父子、兄弟三位一体的关系，具有浓厚的传奇色彩，是民间通俗文艺的绝好素材。在宋元时期盛行的“说三分”平话中，刘、关、张亲如兄弟的关系逐渐演化成了“结义”。现存的各种“说三分”话本如《三分事略》、《三国志平话》、《关西故事》都有“刘关张桃园三结义”的故事。在