

6013

學學雜誌叢書

列昂節夫“政治經濟學” 一書的主要內容



沈志遠·王惠德·陶大鏞著

學學雜誌社出版

400
3443;1

09315

186013

學習雜誌叢書

列昂節夫“政治經濟學”
一書的主要內容

沈志遠·王惠德·陶大瀾著

學習雜誌編輯部編

• 本書非經出版者及著者同意不准翻印 •

書號O12 • 定價3800元 • 印數15001—30000冊

出 版 者 學 習 雜 誌 社
 北京外交部街八號

總 經 售 中國圖書發行公司
 三聯 • 中華 • 商務 •
 開明 • 聯營聯合組織

印 刷 者 政務院財委印刷廠

一九五一年四月北京初版
一九五一年七月北京修訂再版

04390

本書所收六篇文章，曾發表於學習雜誌第一卷第五期至第三卷第四期。學習雜誌所以發表這篇文章，是因為當時許多讀者都是按照列昂節夫所著政治經濟學一書作為學習的課本，而該書第三章至第八章是比較難讀的，為了幫助讀者學習，所以把這幾章的主要內容，分別加以介紹。本書初版時題名「列昂節夫書「政治經濟學」的主要內容」，現改今名。

學習雜誌編輯部

一九五一年六月

目次

論列昂節夫「政治經濟學」第三章裏的幾個基本問題……………	沈志遠(一)
怎樣把握資本主義剝削的實質……………	沈志遠(一九)
——談列昂節夫「政治經濟學」第四章	
資本主義社會中工人階級的地位……………	王惠德(二六)
——介紹列昂節夫的「政治經濟學」第五章	
有關剩餘價值分配的諸問題……………	沈志遠(三三)
——學習列昂節夫「政治經濟學」第六章所應把握的一些問題	
資本主義農業與地租……………	陶大鋪(四〇)
——列昂節夫「政治經濟學」第七章的主要內容	
資本主義的生產過程與經濟危機……………	陶大鋪(五〇)
——介紹列昂節夫「政治經濟學」第八章	

論列昂節夫「政治經濟學」

第三章裏的幾個基本問題

沈志遠

列昂節夫在這一章裏所討論的是商品生產的特點和規律，特別是關於勞動價值律的一些基本問題。

目前世界上大部分地區還被資本主義的生產制度所統治着或控制着；推翻這種剝削人的、阻止人類進步的腐朽制度而代之以生氣勃勃、光芒萬丈的社會主義制度，已成爲現階段全世界無產階級和一般勞動人民的歷史使命。馬列主義政治經濟學的首要任務之一，就是要從理論思想上來授人以批判資本主義的武器，其目的在指導人們去從事反資本主義反帝國主義的革命鬥爭。這種對資本主義的批判工作，馬克思是從商品生產的分析開始的。理由很簡單：因爲資本主義生產的基礎是商品生產，資本主義生產是從單純的商品生產發展出來的，它是商品生產的高級階段，商品又是資本主

義社會財富的「細胞」。

那麼商品生產具有那一些最基本的特點呢？

一 生產的無政府性

首先就是生產的無政府性。

生產的無政府性，存在於一般的商品經濟（單純商品經濟），但到資本主義時代，這種無政府性更加強化了。所以列昂節夫這本書的第三章第一節裏所談的，全是資本主義生產的無政府性。

要說明商品生產的無政府性，最好把它跟古代農村公社的自給自足的經濟，或跟今天蘇聯社會主義的經濟作一對比。在自給自足的公社經濟裏，各個生產者形成一個單一的經濟整體。每個生產者，不論是從事農業耕種的，從事紡織生產的，從事飼養牲畜的，或者是從事各種器具製造的，他們都在一個統一的指揮（例如公社的長老）之下成為單一的公社經濟整體裏的一員。這裏誰該生產什麼，生產多少，怎樣生

產，爲誰生產等等，都是預先很清楚地知道的。這樣的生產是有組織有計劃的，即不是無政府的生產。同樣的情形是發生在今天蘇聯的社會主義社會內。這裏雖然存在着無數千萬個行業不同的生產者，他們中間的分工非常精細，但他們也處在一個全國統一的指揮（國家的計劃機關）之下，形成一個龐大的社會主義的生產整體。他們中間每一個人該生產什麼，生產多少，怎樣生產，爲誰生產等等，都是按照預先製定的計劃去進行，因而也都是預先知道得清清楚楚的。

可是一到了商品生產的社會，情形却大不相同了。從表面上看去，這裏耕種的依然在耕種，紡織的依然在紡織，製造器具的依然在製造器具，所有其他一切生產者也都在耕種，紡織的依然在紡織，製造器具的依然在製造器具，所有其他一切生產者也依然在各目的行業崗位上從事生產，似乎一切都沒有什麼不同。但是有一件——而且是最根本的一件——是不同了。這裏每一個生產者已非有組織的單一經濟整體中的一員，而是各個獨立、各自爲政、每人自成一家的一羣無組織的生產者了。原先形成一有組織的單一整體的一羣生產者，現在變成一個個獨立的無組織的生產單位了。他們彼此間已失去了自覺的預先規定的聯系；他們上面沒有一個統一的指揮和領導，他

們全體已不再有一個統一的生產計劃。該生產什麼，生產多少等等，他們都得自己來作主；他們的生活和幸福，也都得各人自己來照顧了。形成這種局面的前提條件是社會分工，而其決定因素則為生產手段的私有制。有了社會分工，社會所需的全部生產才分裂成許許多多個生產部門；有了生產手段私有制，在這許多生產部門裏工作的無數的生產者才變成各個獨立、各自為政的無組織的一羣。

在這種情形之下，社會的生產自然不能不是無政府的（即盲目的、無組織的）生產了。

在單純的商品生產中，社會的生產單位是一個個靠自己的勞動、用自己的生產手段的獨立小生產者。在資本主義生產中，社會的生產單位却是一個個資本家所佔有、靠僱傭勞動以從事生產的企業。這裏的社會分工是比以前發達得多、精細得多了。生產手段的私有制也比以前發達到無比的高度了。因而社會生產的無政府性也更加強化了。

「在這種制度之下，一切生產都歸資本家支配，資本家管理生產時，只關心到自己私人的利益，剝削勞動羣衆以取得利潤」（原書七一頁）。這樣就一方面造成少

數資本家的暴富，另一方面造成勞動人民的貧困。加以資本家們都只知道爲利潤而盲目地紛紛擴充生產，完全不知道社會究竟需要多少，這種「社會生產中的紊亂狀態，……日益變本加厲，……結果引起危機；在發生危機時，積累起來的財富無人購買，而無數百萬工人，都因無工可做而挨餓和死亡。」（列寧語，見原書七二頁）這就是資本主義社會生產無政府性及其內在矛盾所造成的結果。

我們學習政治經濟學的這一章（論商品生產和勞動價值法則），主要任務之一就在從這裏揭發資本主義生產的無政府性及其內在的致命矛盾——生產的社會性和私人佔有制之間的矛盾，以便由此獲致資本主義必然崩潰的結論。

二 商品的內在矛盾和勞動的二重性

從本章第二節到第七節，都是分析商品和勞動價值的。這幾節的基本任務有二：第一是從商品的分析中發見它的內在矛盾，從這矛盾中看出資本主義基本矛盾的胚胎；第二是說明勞動價值法則（規律）是商品經濟的調節者。先解釋前一種任務。

第三節「商品底兩種屬性」，亦即如馬克思所稱，商品的兩個因素，那是解釋使用價值和價值的相互關係的。商品首先是能够滿足人類的某種需要的東西，它是有用物，它的這種效用性使它具有一定的使用價值。但是光有效用，光有一定的使用價值的東西還不一定就是商品。空氣是任何人一分鐘也不能缺少的東西，它的效用可以說是最大的了。然而它並不是商品，因為它不是交換的對象。商品之所以為商品的決定條件在於它是為交換而生產的，它可以按照一定的數量比例而去與別種商品成立交換關係。商品的能够按一定比例與別種商品成立交換關係，乃由於它具有價值或交換價值。

具備了這兩種屬性（兩個因素）——使用價值和價值（或交換價值），勞動的生產物才變成了商品。二者缺一，商品就不存在。二者必須同時具備，商品才能成立（或存在）。商品就是二者的統一體。但是這兩個因素的統一於商品，乃是對立物的統一，它們既統一於商品，同時却又形成商品內部的矛盾。矛盾在那裏呢？

矛盾表現在進行交換時「商品對於生產者本人並不是有使用價值，對於別人才有使用價值。在另一方面，在買得這個商品來供消費的消費者看來，商品正是使用價值，而不

是價值了。在生產者交換（出售——沈註）自己的商品時，他就取得商品底價值，可是他再不能享用這個商品底使用價值——這個使用價值已落到別人手上了。」（原書七五頁）這樣，內在於商品的使用價值和價值的矛盾，在交換中顯現為社會與個人的矛盾了。當作使用價值來看，任何商品都是為社會而生產，它為的是供應社會的需要；可是當作價值或交換價值來看，商品却成為個人佔有的對象。正因為當作使用價值看的任何商品都是為社會的需要而生產的，所以每一種商品的生產就成為社會全部商品生產體系中的一個必需的構成部分，而所有的商品生產者雖說形式上個個都是獨立的，事實上他們却又是互相依存、互相聯繫的。由此就產生了生產的社會性。可是把商品當作價值或交換價值來看時，它却是生產者私人的佔有物。任何商品為要達到滿足社會需要的目的，必須以生產者獲得代價（交換價值）為前提，亦即必須以滿足生產者私人佔有之要求為前提。因此，當社會的消費者羣雖有消費的需要而出不起代價（意即缺乏購買力）時，生產者就寧肯讓商品堆在倉棧裏任其霉爛而不願白白送給社會去消費。這就叫做資本主義生產過剩的危機；這就是生產社會性和私人佔有制的基本矛盾的露骨表

現。這種矛盾的胚胎，實蘊藏在一個簡單的商品中：即使用價值與交換價值的矛盾。

其次，讓我們來研究一下勞動價值法則吧。

這裏首先要指出，正如商品具有兩個因素一樣，生產商品的勞動，也是有兩個方面的。從勞動的一個方面來看，勞動是具體的：紡織者有紡織的勞動，煤礦工有掘煤的勞動，鐵匠工有煉鐵打鐵的勞動，諸如此類，每一種勞動的技巧、性質、形式等等都是各不相同的。從勞動的另一個方面來看，任何商品都是一般的人類勞動的產物，這時我們把勞動的技巧、性質、方式等等都抽去不管，不論是紡織的勞動也能，是採煤的勞動也能，總之都是同樣的人類勞動，我們所着眼的祇是某商品為一定量的人類勞動的產物。每一行業的具體勞動是彼此不會相同的：皮匠的勞動是和鐵匠的勞動完全不同的。可是兩者的勞動有一共同點，即它們同為一般的人類筋肉、體力、腦力的消耗。這就是所謂抽象勞動。

具體勞動和抽象勞動，並非兩種獨立的勞動，而只是同一勞動的兩方面：或者說是同一勞動的二重屬性：具體性和抽象性。從具體方面來看勞動，它創造了使用價值；

從抽象方面來看勞動，它同時又創造了價值（或交換價值）。當我們說勞動時間決定商品價值的大小時，當然是指的抽象勞動。但任何抽象勞動都與具體勞動絕對分開，抽象勞動是必須通過具體的形式而存在的。

跟勞動的這兩個方面相適應，在商品社會內，勞動又具有私人的和社會的二重性質。張三是一個織布工匠，靠他自己織布的勞動織成了一疋布；這疋布初看起來無疑是這位織工個人勞動的產物（我們親眼看他織起來的）。可是實際上張三個人的私的勞動，同時却是全部社會生產勞動中的必需的一部分。『在商品生產中，社會中每一分子底每一個工作，一方面是社會勞動總額中的一部分，而在另一方面，它又是各個散漫的生產者底私人工作和個人勞動。』（原書八二頁）在商品經濟中，和在一切經濟制度中一樣，每個生產者（織布者、掘煤者等）的工作，都成為社會整個生產體系中的一環，他們各人都與其他成千成萬的生產者互相聯繫、互相依存，從這點意義上講，每個人的勞動都是社會性的。但同時各個生產者的勞動，並不形成一有組織的統一的整體，各個生產者的勞動，都是各自獨立地進行着，作為各人自己的私事進行着，因而實際

上社會性的勞動却採取私人的形式而存在着。這便是商品社會的勞動二重性的矛盾。

這種二重性的矛盾，跟使用價值和交換價值間的矛盾一樣，也是商品資本主義社會的基本矛盾的胚胎或縮影。在社會主義社會內，每個生產者的勞動是純粹社會性的勞動，它已不再採取私的形式，因為每個生產者都是在一個統一的經濟管理機構指揮之下，按照統一的生產計劃而被安置在一定的崗位上分配到一定的工作任務以從事勞動的。這樣的勞動已經完全不是生產者個人的私事，而是整個龐大的有組織有計劃的社會主義社會生產體系中的一環。因此在社會主義社會內，勞動二重性的矛盾已經不存在了。在我們新民主主義的國營經濟中，這種矛盾亦已基本上消滅了。一句話，這種矛盾正和使用價值與交換價值間的矛盾一樣，是商品社會所特有的，它是「隨着商品底生產而產生出來，也隨着商品生產底消滅而消滅下去。」（原書八三頁）

為什麼要把握勞動的二重性？這為的是要從根源上來揭露商品資本主義生產的基本矛盾。

三 有關勞動價值律諸問題

政治經濟學第三章的中心內容無疑的是勞動價值律。所謂勞動價值律的基本內容是些什麼呢？它的基本內容大約包括以下幾點：一、商品的價值是人類勞動所創造的；它的大小決定於商品生產時所消耗的社會必需勞動量（依時間來計算）；因此，二、使用價值不相同的各種商品的交換，也是依照它們各自所包含的勞動量來按一定的比例而進行的；三、一定量的勞動能生產一定量的某種商品，這兩個量是構成勞動生產率（производительность труда）的因素；在前者不變的情形下，後者的增減與勞動生產率的高低成正比例；在後者不變的情形下，則前者的多寡與勞動生產率的高低成反比例；而商品的價值則與勞動生產率亦成反比例；四、因而勞動價值律就成為無政府、無組織的商品社會生產的調節物（Регулятор），同時又成為商品社會競爭的鼓舞者。

有了關於勞動價值律的一般概念之後，我們應當進一步來研究它與供求律的關係、價值律與競爭、及價值律之為商品生產的運動規律等問題。

我們平時觀察市場行情的變動時得到一種常識，即當五福布的來源充足而銷路不旺（生意清淡）時，布價就跌；反之五福布的存貨短少，來源不足，而銷路較好時，布價就漲。簡單地說，市場上某物的供給多於對它的需求時，這物就賤；反之，它就貴，這就是所謂供求律。但在這兩種場合，生產這種商品的勞動生產率却並無變動，就是說，假定生產一尺五福布所消耗的社會必需勞動量不變，可是由於布的供求關係發生變動，它就會時賤時貴。這是不是說勞動價值律靠不住，只有供求律才是真正的科學法則呢？

我們認為不是這樣的。

這裏我們必須懂得劃分價值和價格的區別。商品的價值絕對是由勞動量所決定的。在勞動生產率不變（因而每件商品中所包含的勞動量亦不變）的情形下，純粹由於某物之一時的市場供求關係而發生的貴賤變動，那是商品的市價或價格的變動，却並非它的價值的變動。那末要問：市場上的物價明明是按照當時當地的供求關係而隨時有漲落的，而由勞動量所決定的商品價值却並不隨之而時大時小，那末可不可以說價