

张岂之 编

中國哲學史略

陝西人民出版社

# 中国哲学史略

张岂之 编

陕西人民出版社

**中国哲学史略**

张岂之 编

陕西人民出版社出版

国营五二三厂印刷

陕西省新华书店发行

1974年6月第1版

1974年6月第1次印刷

印数：1—100,000

书号：2094·18 定价：0.53元

## 列 宁 语 录

……哲学上的党派斗争，这种斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系。最新的哲学象在两千年前一样，也是有党性的。

## 毛主席语录

在阶级存在的条件之下，有多少阶级就有多少主义，甚至一个阶级的各集团中还各有各的主义。

必须将古代封建统治阶级的一切腐朽的东西和古代优秀的人民文化即多少带有民主性和革命性的东西区别开来。

共产党人的任务就在于揭露反动派和形而上学的错误思想，宣传事物的本来的辩证法，促成事物的转化，达到革命的目的。

## 目 录

前 言 .....	( 1 )
第一章 殷代和西周的“天命”论和朴素唯物主义的产生 .....	
一、中国奴隶制社会的统治思想 .....	( 12 )
二、《周易》 .....	( 14 )
三、朴素唯物主义哲学思想的产生 .....	( 15 )
第二章 春秋时期的哲学思想与春秋战国之际的孔、墨对立 .....	
一、春秋时期的社会变动和思想斗争 .....	( 18 )
二、无神论和朴素唯物主义思想片断 .....	( 20 )
三、孔丘的反动思想和唯心主义哲学 .....	( 22 )
四、墨子的朴素唯物主义认识论 .....	( 33 )
五、老子的唯心主义和辩证法因素 .....	( 37 )
第三章 战国时期的“百家争鸣”与哲学战线 .....	
一、战国时期“百家争鸣”和儒、法斗争 .....	( 43 )
二、庄子的唯心主义和相对主义 .....	( 47 )
三、孟轲的反动政治观点和主观唯心主义哲学 .....	( 50 )
四、战国时期认识论、逻辑学中两条路线的斗争 .....	( 56 )
五、《孙子》的朴素唯物主义哲学思想 .....	( 61 )

六、法家的杰出人物——荀子的政治观点和朴素唯物主义哲学.....	(63)
七、法家思想的代表——韩非的政治思想和唯物主义认识论.....	(68)
第四章 中央集权封建统一国家的建立和巩固——秦、汉时期的阶级斗争和思想斗争.....	(72)
一、中央集权封建统一国家初建时期复辟和反复辟的斗争.....	(72)
二、地主阶级和农民阶级的基本矛盾日益加深与汉代哲学上两条路线的斗争.....	(75)
三、董仲舒的唯心主义形而上学.....	(82)
四、西汉时期唯物主义哲学思想.....	(85)
五、王充的唯物主义哲学思想及其反孔精神.....	(88)
第五章 魏晋南北朝时期哲学战线上的斗争.....	(99)
一、魏晋南北朝哲学斗争的特点.....	(99)
二、魏晋时期唯心主义形而上学（“玄学”）.....	(101)
三、魏晋时期的唯物主义和进步思想.....	(104)
四、南北朝时期的佛教和道教的唯心主义哲学.....	(108)
五、唯物主义无神论思想和范缜的《神灭论》.....	(112)
第六章 唐代佛教哲学和唯物主义无神论思想.....	(117)
一、唐代的社会矛盾与思想斗争.....	(117)

二、唐代佛教哲学.....	(120)
三、唐代反孔尊法思想和唯物主义无神论.....	(126)
四、韩愈的唯心主义哲学和反动政治观点.....	(134)
第七章 宋代理学和反理学的斗争.....	(136)
一、宋代的社会矛盾和哲学斗争.....	(136)
二、宋代唯心主义理学及其反动实质.....	(140)
三、王安石的反孔尊法精神和唯物主义观点.....	(148)
四、张载的唯物主义哲学和政治观点.....	(151)
五、南宋时期叶适和陈亮的唯物主义 哲学.....	(155)
第八章 明、清(1840年鸦片战争前)时 期哲学上的两军对战.....	(159)
一、明、清时期哲学上两军对战概况.....	(159)
二、王守仁的主观唯心主义哲学.....	(164)
三、王廷相的唯物主义哲学.....	(166)
四、李贽对儒家思想的批判.....	(170)
五、王夫之的唯物主义和朴素辩证法思想.....	(173)
六、方以智《物理小识》中的唯物主义哲 学思想.....	(183)
七、顾元的唯物主义经验论.....	(186)
八、戴震的朴素唯物主义认识论.....	(189)
第九章 一八四〇年鸦片战争——中国 近代历史的开端与太平天国的 革命思想.....	(193)
一、鸦片战争与中国近代社会.....	(193)
二、鸦片战争时期的哲学思想.....	(198)

三、洪秀全的革命思想	(203)
四、封建反动思想的反扑	(211)
第十章 帝国主义精神侵略与资产阶级改良主义运动的政治、哲学观点	(213)
一、帝国主义和封建主义反动文化同盟	
开始形成	(213)
二、变法维新运动和康有为的哲学思想	(217)
三、严复对旧学——孔孟之道的批判	(232)
四、谭嗣同的哲学思想	(240)
第十一章 辛亥革命前后的思想论争和哲学斗争	(246)
一、义和团反帝爱国运动与孙中山领导的资产阶级革命运动的兴起	(246)
二、资产阶级革命派同改良派的思想斗争	(248)
三、辛亥革命时期革命派对孔孟之道和宗教神学的批判	(254)
四、章炳麟的早期哲学、政治观点和反孔尊法思想	(258)
五、孙中山的政治观点和哲学思想	(265)
六、辛亥革命后反孔和尊孔的斗争	(276)
后记	

## 前　　言

我们在进行上层建筑包括意识形态领域的革命中，必须“认真看书学习，弄通马克思主义”。还要学一点哲学史，了解历史上究竟有过哪些主要的思潮和学派，它们反映了哪些阶级的利益和要求；它们是怎样进行斗争的；它们在历史上起了怎样的作用等等，以便掌握阶级斗争和思想斗争的规律。

一切机会主义者和修正主义者总是篡改和歪曲历史，并大肆宣扬历史上的反动思想，借以反对马克思主义和无产阶级专政。资产阶级野心家、阴谋家、反革命两面派、叛徒、卖国贼林彪，就是一个地地道道的孔老二的信徒，他和历代行将灭亡的反动派一样，尊孔反法，攻击秦始皇，宣扬孔孟之道，其罪恶目的是为了反对马克思主义、列宁主义、毛泽东思想，妄图从根本上改变党在社会主义历史阶段的基本路线和政策，颠覆无产阶级专政，复辟大地主大资产阶级的法西斯专政。

我们学习哲学史，把哲学史中唯物论和唯心论两条路线斗争的规律和现实的阶级斗争和路线斗争结合起来，就能帮助我们区别什么是唯物论，什么是唯心论；什么是辩证法，什么是形而上学；什么是唯物史观，什么是唯心史观。从而有助于我们在思想上和政治上准确地划清正确路线和错误路线的界限，深刻认识林彪反革命的修正主义路线的极右实质，提高贯彻执行毛主席革命路线和政策的自觉性，坚持无产阶级专政下的继续革命，战胜资产阶级和一切剥削阶级的意识形态。

自从原始公社制度解体以来的全部历史，都是阶级斗争的历史。毛主席说：“阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。”①社会上的尖锐、复杂的阶级斗争反映于哲学思想的领域，便表现为唯物论和唯心论两条路线的对立和斗争。哲学史就是唯物论和唯心论、辩证法和形而上学的斗争史。

毛主席说：“每一种社会形式和思想形式，都有它的特殊的矛盾和特殊的本质。”②中国哲学史中唯物论和唯心论两条路线的对立和斗争，也具有它本身的特点。概括言之，唯心论路线主要就是以孔丘、孟轲、董仲舒、朱熹、王守仁为代表的儒家思想，而唯物论路线则在不同的历史时期对儒家思想进行批判和斗争（不能单从形式上看，而要看本质和主流）。

孔丘生活于春秋末期，当时，中国历史正处于从奴隶制向封建制过渡的社会大变动时期。孔丘顽固地站在没落奴隶主阶级的立场上，反对变革，竭力维护奴隶主阶级专政，梦想复辟西周氏族奴隶制，即所谓“礼治”。

春秋战国时期的法家是新兴地主阶级的代表，他们主张适应历史发展的需要，进行变革，反对恢复正在崩溃的奴隶制的上层建筑的所谓“礼治”，而主张“法治”，为封建制开辟道路。

春秋战国时期，没落奴隶主贵族和新兴地主阶级之间的阶级斗争在政治思想战线上集中地表现为“礼治”和“法治”之争。其实质，从经济（所有制）上看，“礼治”企图维护

① 《丢掉幻想，准备斗争》，《毛泽东选集》，横排本，第四卷，第一三七六页。

② 《矛盾论》，《毛泽东选集》，横排本，第一卷，第二八四页。

或复辟中国奴隶社会的土地国有制，而“法治”则主张保护和巩固土地的私有权，以促进封建经济的发展。从政治上看，“礼治”鼓吹维护或复辟西周时期的“礼不下庶人，刑不上大夫”的奴隶制等级秩序，而“法治”则主张“不避亲贵，法行所爱”，建立并巩固地主阶级专政。

“礼治”的哲学基础就是西周奴隶主贵族的“天命”论、唯心主义先验论以及言必称“先王”的复古论。这三者集中于一点，就在于鼓吹：奴隶主贵族统治奴隶大众是先天决定的、不可更改的永恒法则，这就叫做“天命”、“先王之道”、“唯上智与下愚不移”，三者名异而实同。

与儒家的唯心论路线相对立，法家的代表人物反对“天命”论，认为“天”是物质的客观存在；他们批判唯心主义先验论，认为知识是后天才有的，并且要求破除旧贵族腐朽意识的蒙蔽，以求正确认识客观世界，第一次提出“人定胜天”的思想；还反对儒家的复古论，阐述历史的进化观点。由此可见，春秋战国时期新兴地主阶级和没落奴隶主贵族这两个阶级，封建制度和奴隶制度这两种制度之间的激烈斗争反映于哲学思想的领域，便表现为唯物论和唯心论两条路线的对立和斗争。当时的道家（老子、庄子）也是没落奴隶主贵族的思想代表，他们同样鼓吹唯心论，反对唯物论。

毛主席说：“中国自从脱离奴隶制度进入到封建制度以后，其经济、政治、文化的发展，就长期地陷在发展迟缓的状态中。”①农民阶级和地主阶级的矛盾是封建社会的主要

---

① 《中国革命和中国共产党》，《毛泽东选集》，横排本，第二卷，第五八六页。

矛盾。毛主席又指出：“中国历史上的农民起义和农民战争的规模之大，是世界历史上所仅见的。在中国封建社会里，只有这种农民的阶级斗争、农民的起义和农民的战争，才是历史发展的真正动力。因为每一次较大的农民起义和农民战争的结果，都打击了当时的封建统治，因而也就多少推动了社会生产力的发展。”①

封建统治者为了防止和镇压农民革命，他们需要思想工具。自从汉朝董仲舒提出“罢黜百家，独尊儒术”的主张以后，封建统治者逐渐把孔丘尊为“至圣先师”而供奉起来。儒家的“天命”论，“中庸”之道，关于奴隶社会“尊卑贵贱”等级名分的思想，以及言必称“先王”的复古论，这些只要稍加改造，就适于用来为维护封建统治秩序服务。

董仲舒继承了孔丘的“天命”论，把“天”歪曲为有意志的人格神，自然和社会被说成是“天”的有意识的安排，将封建统治秩序描述为“天”所规定的永恒不变的东西。他又鼓吹“王道之三纲可求之于天”，将封建主义君权（“君为臣纲”）、父权（“父为子纲”）、夫权（“夫为妻纲”）和神权相结合，以加强对人民的思想统治。董仲舒又用封建的道德规范、即所谓“五常”（仁、义、礼、智、信），以维护封建统治秩序。另外，他又依据孔丘的唯心主义先验论，宣扬适合于封建统治的“性三品”说，把地主阶级对人民的剥削和掠夺说成是先天决定的。除董仲舒外，汉代的纬书则把孔丘完全神化了，说他生下来就有一幅异相：海口。

---

① 《中国革命和中国共产党》，《毛泽东选集》，横排本，第二卷，第五八八页。

牛唇、虎掌等，胸前有“制作定、世运符”六个字；以及麒麟向孔丘献书，要求孔丘为汉代制法等等。纬书神化孔丘，其实就是为了神化封建统治者。

汉代农民起义用实际的革命行动批判孔丘的思想。东汉农民群众提出“太平”的朴素平等观念以对抗儒家的“三纲”说。东汉末黄巾起义，宣称“苍天已死，黄天当立！”汉代封建统治者已濒于死亡，农民的革命政权将要建立起来。这种思想和董仲舒的“天不变，道亦不变”的神学说教是针锋相对的。

汉代出身于平民家庭的唯物主义者王充，同情广大被压迫的劳动人民。他针对封建统治者的尊孔反动思想，在其哲学著作《论衡》中专门写了《问孔》、《刺孟》、《实知》诸篇，对孔学进行批判，他说：“苟有不晓解之间，追难孔子，何伤于义？诚有传圣业之知，伐孔子之说，何逆于理？”（《问孔》）他在批判儒家唯心主义先验论的斗争中，阐述了朴素唯物主义认识论。对于谶纬，《论衡》的绝大部分篇章都以“儒者传书言”、“传书之言”将它们作为逐条驳斥的对象。在儒学定于一尊的时代，王充表现了敢于坚持真理的战斗精神。

魏晋时期的玄学是地主豪族的反动思想工具，它力图把孔孟之道和道家的思想结合起来，以维护封建统治。反对玄学的进步思想家鲍敬言同情农民起义，指出儒者所谓“天生民而立之君”只不过是统治者编造出来欺骗人民的谎话，他对儒家宣扬的“君臣之道”进行了批判。

唐代唯心论者韩愈为了巩固封建地主阶级的统治，尊孔反法，杜撰出一套从尧、舜、禹、汤、文、武、周公至于孔

丘、孟柯的道统传授谱系，并且把他自己打扮成孔、孟“道统”的继承人。由此他宣扬地主阶级的先验的人性论，鼓吹地主阶级统治农民是先天注定、不可逾越的。他又鼓吹儒家的“天命”论，要人民屈从于封建统治，不要有所反抗和斗争。韩愈的唯心主义世界观是宋代“理学”的开端。

被封建卫道者目为“疏狂”、“轻薄”、以至“罪状更甚”的柳宗元，是唐代的唯物主义者，曾经参加当时中小地主阶级的政治改革活动。他反孔尊法，批判了孔孟的“天命”论，又在其名文《封建论》中吸取和发展了荀子和法家的历史进化观点，反对神学的历史观。他指出“封建”制度（指周代“封国土、建诸侯”的氏族奴隶制）的产生，既不受神学天命论的支配，也不取决于“圣人之意”，而是由历史本身的形势所决定。特别值得重视的是，柳宗元在《封建论》一文中还谈到，秦始皇统一中国以后，废“封建”，置“郡县”，也是出于形势的要求，并且肯定“郡县制”比“封建制”进步。

宋代，地主阶级的顽固派为了镇压农民革命起义，和对抗中小地主阶级改革派以王安石为代表的“新学”，它的思想代表人物周敦颐、二程（程颢和程颐）、朱熹便综合孔孟之道、佛教、道教，编制出一整套的唯心主义的“理学”，宣称“理”是世界的本原。所谓“理”实质是封建道德规范“三纲五常”在意识形态内的反映，他们把它神化，籍以加强封建主义对人民的统治。朱熹唯心主义的理学是中国封建社会中儒家思想的集中表现，表面上他不是那么赤裸裸地宣扬神学，甚至还用当时一些自然科学的素材伪装起来，以掩盖其僧侣主义的反动实质，因此，儒家的理学更加狡猾、更

具有欺骗性。元、明、清时期的地主统治者都把它看成维护腐朽的封建主义统治秩序的思想工具，流毒很深。

宋代农民革命战争提出了“等贵贱、均贫富”的斗争口号。钟相、杨么起义，“焚官府……寺观、神庙及豪右之家，杀官吏、儒生、僧道、巫医、卜祝及有讎之人。……，谓国典为邪法……人皆乐附行之，以为天理当然。”（《三朝北盟会编》卷一三七）农民革命战争不但以实际的革命行动猛烈冲击封建主义的经济基础和上层建筑，并且否定儒、道、佛，宣称封建统治的特权法律为邪法，人民起来造反是“天理当然”。

北宋时期中小地主阶级的著名政治改革家王安石，反孔尊法，于公元1069—1072年推行新法，打击大地主的掠夺兼并。他认为“天变不足畏，祖宗不足法，人言不足恤”，（《宋史·王安石传》）表现出和儒家思想相对立的批判精神，并且阐述了朴素唯物主义哲学思想。

明代中叶进步思想家李贽（卓吾）对儒家思想进行了猛烈批判，因此被封建统治者迫害而死。他勇敢地指斥六经和《论语》、《孟子》是“道学之口实，假人之渊薮”，公开宣称不能以“孔子之是非”为衡量真理的标准。他否定儒家的独尊地位，推崇荀子、韩非，称秦始皇为“千古一帝”。但是，李贽还没有到达唯物主义理论的高度。

明末清初唯物主义者王夫之（船山）自称“六经责我开生面”，对儒家的思想资料进行唯物主义改造，他写的《读四书大全》、《尚书引义》，其实是在阐述他自己的哲学观点，和孔、孟的唯心主义路线是根本对立的。他继承了法家的历史进化观点，认为“以古之制治古之天下，而未可概之今

日者，君子不以立事；以今之宜治今之天下，而非可必之后日者，君子不以垂法。”（《读通鉴论·叙论四》）王夫之还指出：“战国者古今一大变革也”（《读通鉴论·叙论四》）；秦的变法，“势在必革也”（《读通鉴论·叙论四》卷二）。和柳宗元一样，他也赞扬秦始皇废“封建”、置郡县，并肯定两千年来政治制度是秦朝的制度。

综上所述，可以看到，中国哲学史中儒家的唯心主义路线是反对变革的反动思想：在春秋战国时期，它维护腐朽的奴隶制，为不甘心退出历史舞台的奴隶主贵族进行反革命复辟服务；在封建社会中，自董仲舒以后，尽管它不断变换形式，但它在本质上是封建统治者用来麻痹人民以维护封建统治的反动思想工具。与儒家的唯心主义路线相对立，进步思想家和唯物主义者则在不同程度上对儒家思想进行批判，并肯定或推崇战国时期的法家，有的还参加了地主阶级的政治改革活动，程度不同地具有法家的倾向。

从1840年鸦片战争至1919年“五四”运动前夕近八十年的旧民主主义革命时期，反孔和尊孔的斗争更加激烈。

太平天国农民革命领袖洪秀全在激烈的阶级斗争和民族斗争的烈火中，这样指出：“近代则有阎罗妖注生死邪说，阎罗妖乃是老蛇、妖鬼也，最作怪多变，迷惑缠捉凡间人灵魂。天下凡间我们兄弟姊妹所当共击灭之，惟恐不速也。”

（《原道觉世训》）太平天国革命中，清朝皇帝、地主豪绅、孔孟之道都在革命风暴的扫荡之列，不让它们再来兴妖作怪、毒害人民。洪秀全把被封建统治者捧为“至圣先师”的孔丘拉下尊贵的宝座，加以鞭挞和审判，明确指出：“推勘妖魔作怪之由，总追究孔丘教人之书多错。”（《太平天日》）