

范

士

文

學

解

語

析

文



精

讀



封面设计 王昌晋

封面题字 侯镜昶

责任编辑 张道勤

大学语文精读范文解析

侯镜昶主编

浙江古籍出版社出版
(杭州武林路125号)

浙江新华印刷厂印刷
(杭州环城北路天水桥堍)

浙江省新华书店发行

开本787×1092 1/32 印张8.25 字数181,000 印数1—11,800

1986年4月第1版 1986年4月第1次印刷

统一书号：7347·3

定 价：1.30 元

前 言

大学语文教学经过八年的实践，现在已在全国高等教育中占有重要的地位。不但在全日制大学中，有数百所院校开设了大学语文课，更重要的是在全国高等教育自学考试，《大学语文》被列为必考课程。随着自学考试在全国各省市普遍开考，今后亦将逐步实行统考。自一九八六年开始，《大学语文》将首先在统计专业实行全国统一命题、统一考试。今后各专业亦要采取这一保证考试质量的有效措施。

自一九八一年七月全国大学语文教学研究会主持编写的《大学语文》教材出版以来，受到读者普遍的欢迎。四年来，在徐中玉教授主持下，对教材进行了三次修订，现在总发行量已达两百几十万册。最近出版的三修本《大学语文》，在内容和注释方面均作了大幅度的增订，它已列为一九八六年全国高等教育自学考试统计专业《大学语文》统考的学习用书，并确定书中的四十二篇课文为精读范文。

鉴于三修本《大学语文》所选课文具有较长时期的稳定性，编著质量亦较高，因此它必将为更多的高等院校采用为教材，同时亦将为高等教育自学考试各专业指定为学习用书。为此我们编写了《大学语文精读范文解析》一书，以供全国高校师生和高等教育自学考试应考同志阅读教材时参考。

参加本书编著工作的同志，除我以外，尚有金伟源（上海）、汪应果、周明、杨志华、柳士镇、孙蓉蓉（南京）、黄

竹英（重庆），他们都是在高校任教大学语文多年并富有教学经验的优秀教师。本书内容力求简明翔实，在写作上则尽量保持各人的风格。另外，我约请士镇同志所写《古代汉语常识》一文，是试图从语言学的角度系统分析《大学语文》课本中的古汉语现象的科学论文。作者以古汉语文字、词汇、语法为纲，将三修本《大学语文》课文中所涉及的语言现象，一一阐明，这对理解课文，有莫大的裨益，同时亦纠正了过去孤立解释课本语言现象的缺陷。

由于编著时间匆促，书中或有谬误，尚祈读者不吝指正。

侯镜昶 一九八五年十一月于杭州玉泉

目 录

散文 (18篇)

秦晋殽之战·····	1
燕昭王求士·····	5
季氏将伐颛臾·····	10
谏逐客书·····	15
管晏列传·····	19
陈情表·····	25
进学解·····	29
送李愿归盘谷序·····	36
种树郭橐驼传·····	41
始得西山宴游记·····	45
朋党论·····	52
前赤壁赋·····	57
上枢密韩太尉书·····	61
游媚笔泉记·····	66
秋夜·····	70
叩门·····	75
桨声灯影里的秦淮河·····	79
门槛·····	85

诗歌 (14篇)

氓·····	90
湘夫人·····	95

陌上桑	100
山居秋暝	104
蜀道难	107
羌村三首	113
燕歌行	119
无题(昨夜星辰)	123
关山月	127
黄海舟中日人索句并见日俄战争地图	131
炉中煤	134
鹰之歌	138
词曲(8篇)	
虞美人(春花秋月)	141
望海潮(东南形胜)	145
江城子(老夫聊发)	149
声声慢(寻寻觅觅)	154
水龙吟·登建康赏心亭	159
天净沙·秋思	166
山坡羊·潼关怀古	169
长亭送别	173
小说(2篇)	
风波	177
麦琪的礼物	182
附录	
古代汉语常识	185

秦 晋 殽 之 战

《左传》是一部颇富文学色彩的历史典籍，其中关于几次大战役的描写，尤其为后代的评论家所称道，被奉为先秦散文的典范。秦晋殽之战就是其中之一。

这篇文章记叙了秦晋殽之战的史实，展示了秦国“以贪勤民”、“劳师袭远”、骄兵必败的历史教训，表现了作者主张仁政，反对战争的儒家思想，客观上反映了宗法制度逐步瓦解的历史必然性。

春秋时代，大国争霸，弱肉强食，兼并战争连绵不绝。当时秦、晋是大国，郑是小国。殽之战前二年，秦、晋曾联合伐郑，郑则利用秦晋争霸的矛盾，分化了秦晋联盟。秦代郑设防，矛头向晋，加深了秦晋矛盾。但秦晋世代联姻，晋文公娶穆公之女文嬴为妻，且得穆公之助，才得以回国为君，所以晋文公生前，秦晋矛盾只是潜伏着，现在晋文公死了，杞子密报而秦伐郑，终于导致了殽之战的发生。

叙事脉络清晰，描写具体生动，详略得当，主题突出，是这篇文章的显著特色。它以时间为序，按战争的起因、发展和结局构成三个自然段落。第一个段落是战争的准备阶段，包括卜偃传命、杞子密报、蹇叔哭师三个情节。第二个段落，记叙秦师行军途中的情况，包括王孙满观师、弦高犒师和皇武子辞师三个情节。第三个段落，写殽之战本身及其结局，包括先轸论战、秦师败绩、文嬴释囚、先轸怒唾、孟明谢赐、穆公自责等一连串情节。全文以“秦师必败”为

纲，首写秦出师不义，次写秦失道寡助，后写秦败绩于殽。三个段落各有重点，上下贯通，岭断云连。诚然，全文写了战役的全过程，但却并非有闻必录。而是围绕主题抓住本质矛盾选择和组织材料，详略得当。殽之战矛盾错综复杂。有秦晋矛盾，有秦郑矛盾；秦国内部有主张出师与反对出师的矛盾，晋国内部有伐秦师与否、释秦囚与否的矛盾等等。毫无疑问，其中秦晋矛盾是主要的、基本的。但是，从上述全文的主要情节中可以看出，文章正面描写秦晋矛盾的笔墨并不多。然而却令人觉得处处为秦晋矛盾而写，处处反映着秦晋矛盾。例如，对表现秦国内部矛盾的蹇叔哭师，作了绘声绘色的描写，并以蹇叔所预见的秦师必败为线索，贯串全篇。这是因为秦穆公与蹇叔的意见分歧，实质上深刻地反映了秦晋矛盾，提挈着侵略必败的主题。围绕这个主题，从出师到败师，选择秦师处处碰壁的种种材料，加以详写，从而突出了主题。至于战前的准备工作，临战的部署安排，交战的实况经过，一概不着笔墨。直接叙述战役本身的只有“夏四月辛巳，败秦师于殽，获百里孟明视、西乞术、白乙丙以归”共二十四字，一笔带过而已。足见作者的匠心。

着重写人，写人与人之间的关系，生动地刻划人物形象，是本文的又一个显著特色。秦穆公一心追求霸业，在他得到杞子“掌北门之管”可作内应的密报后，立即野心勃勃，准备劳师袭远了。他去访问蹇叔，只不过是希望得到一个元老重臣的附和而已。因而当蹇叔陈述利害表示反对时，他心里非常恼火，只因蹇叔是老臣，不便发作，才强忍着。等到他仍然一意孤行，悍然侵郑，点将出师于东门之外，而蹇叔哭师时，穆公便再也按捺不住，咬牙切齿地咒骂蹇叔“尔何知？中寿，尔墓之木拱矣！”寥寥数语，活灵活现地表现了

穆公的刚愎自用，利令智昏。这是穆公性格的重要一面。至于战败之后，写他自责，则表现了他性格的另一侧面：勇于改过，善于用人。这就准确而多侧面地塑造了穆公的人物形象。篇中主要人物蹇叔的形象，尤为突出。当穆公向他询问袭郑问题时，他就说：“劳师以袭远，非所闻也。”判断敏锐，态度明确。接着从敌、我、他诸方面作了分析。从郑国来看，“师之所为，郑必知之。”从而有所准备，以逸待劳。从秦师来看，“师劳力竭”，“勤而无所，必有悖心。”再从其他方面看，由于“且行千里，其谁不知！”实际上暗示出晋国必将介入。蹇叔断定秦军必败，所以哭着说：“吾见师之出而不见其入也！”并且指明必败于殽山。他希望穆公醒悟，停止侵略战争，以免国家和人民作毫无代价的牺牲。尔后的叙述，处处回应上文，一一验证了蹇叔预见的正确性，也就从虚处刻划了蹇叔忠诚爱国、敢于直谏、富有政治经验和军事、地理、历史知识。蹇叔这一鲜明的形象，给人留下的印象十分深刻。除蹇叔、秦穆公之外，其他人物都写出了一定的个性特征。如弦高的爱国机智；先轸的忠诚刚直；王孙满的敏锐干练，孟明的机警幽默。

本文还有一个特色，就是外交辞令写得委婉得体，各尽其情。弦高犒师的一段外交辞令，含蓄雅致。他说：“寡君闻吾子将步师出于敝邑，敢犒从者。不腆敝邑，为从者之淹，居则具一日之积，行则备一夕之卫。”明明是秦师将袭击郑国，却说秦师将行军于郑国；秦师明明是侵略者，却把他们故作尊贵的客人。说得谦恭有礼，而弦外有音，明确地暗示出你秦军袭击我郑国的意图，我们已经得悉，并且作了防卫准备，迫使秦军转向还师。皇武子辞师这一段外交辞令，棉中藏针。他说：“吾子淹久于敝邑，唯是脯资饩牵竭

矣。为吾子之将行也，郑之有原圃，犹秦之有具囿也；吾子取其麋鹿，以闲敝邑，若何？”杞子等明明是准备作战，皇武子却说他们因给养不足而准备回国。明明是来下逐客令，却说来为他们送行，甚至请他们临行之前在郑国苑囿里打猎准备路上的干粮，似乎处处陪着小心。语气婉委而旨意严峻，迫使杞子等惶恐不安，仓皇出逃。孟明谢赐这段外交辞令，口善心狠。他说：“君之惠，不以累臣衅鼓，使归就戮于秦；寡君之以为戮，死且不朽；若从君惠而免之，三年，将拜君赐。”他明白阳处父的意图，对赠骖之举，不置一辞，不予理睬，也决不上岸，而是一个劲儿的稽首谢恩，甚至说三年之后还要来拜谢。实际上，是嘲笑晋国想杀他而终于未能杀成，如今“使归”，等于放虎归山，以后一定要来复仇。表面上客气有余，心底里，复仇之火如炽。这三段外交辞令，都写出了特定的环境，符合商人、外交官和败将的特定身份，刻划了不同的个性特征。其共同特点是寓锋芒于委婉，寄严肃于幽默，言近而旨远，外柔而中刚。

燕昭王求士

本篇选自《战国策·燕策》，历来为人赞赏，至今仍脍炙人口。

战国时代，战争频仍，各国诸侯为巩固其政治地位，称霸天下，皆争养士。“得士者昌，失士者亡”，于是一批巧辞善辩的谋臣策士应运而生，成为一时政治舞台上的活跃人物。《战国策》按照国别记述了这些策士的言论和行动。与《左传》相比，《战国策》文章叠句排偶，辩丽恣肆，善用寓言故事，自有其显著特色。汉代刘向在其《战国策叙录》中曾作如此评论：“皆高才秀士，度时君之所能行，出奇策异智，转危为安，运亡为存，亦可喜，皆可观。”这是很中肯的。

这篇文章写燕昭王礼贤下士而复国雪耻的故事。分两段：

第一段：写燕昭王登门拜访贤士。

文章开头说：“燕昭王收破燕后，即位”，点明了燕昭王即位的历史背景。原来，昭王之父名哙，是个昏庸之君，在位时宠信其相子之，后又误听鹿毛寿之言，效法尧让天下与许由的先例，竟让子之为君，自己告老不问政治。结果子之为王不到三年，国内大乱。齐宣王乘机伐燕，直捣燕都，哙与子之也俱死于非命，燕国濒临灭亡之境。与春秋五霸之一的泱泱大国齐国相比，燕国力量本来就小得可怜。在这样的形势下，昭王被国人拥立为王，可说奉命于败军之际，受任于

危难之时，不言而喻，其处境是十分艰难困苦的。文章巧妙地把燕昭王放在这样的关键时刻出现，这就显示了他挺身而出的果断精神，及其励精图治、复国雪耻的坚定意志。他深深懂得，要雪先王之耻，要复兴祖国，首先得有一批安邦治国的贤士。主意打定，便“卑身厚币，以招贤者”。接着写他虚心向人求教，亲自登门拜访燕国贤者郭隗先生。一个“往”字下得极为传神，不仅和上文“卑”字紧相关联，而且活画出其往来奔走、求贤若渴的情态。故一见郭隗，就开门见山地说出自己的困难、愿望和请求。郭隗今见燕王不耻下问，成竹在胸，向燕王讲述了一番“古服道致士”的至理名言。他先不说如何请人，也不谈请什么人，而是引用古人求贤的故事，依次说明为君求贤的重要、态度和方法。如此立论，可谓高瞻远瞩，高人一筹。首先，他开导燕王，一个有为之君若想雪耻复国，树立什么样的理想这是至关重要而且首先要作出选择的。接着列举帝者、王者、霸者、亡国者四种不同的国君一一加以说明：成就帝业的国君以贤者为师，成就王业的国君以贤者为友，成就霸业的国君以贤者为臣，亡国之君则以贤者为奴仆。这四句二十个字，语虽简短，内涵丰富，不仅气氛严峻，把对士的态度提高到国家兴亡的高度上，危言耸听，起到了震聋发聩的作用；而且语意深长，弦外之音，你昭王想做哪一种国君呢？关于这一点，郭隗心里自然是十分清楚的。故不等回答，接下去就谈为君求士应有的态度。文章用五个颇有气势的排比句，要言不烦地指出：一个国君只要“诎指而事之，北面而受学”，那么才能胜过自己百倍的人就会到来；如“先趋而后息，先问而后嘿”，那么才能胜过自己十倍的人就会到来；如“人趋己趋”，那么同自己能力相等的人就会到来；如“冯几据杖，

睥睨指使”，那么只有服役当差的人才会到来；如“恣睢奋击，响籍叱咄”，那么只有罪犯和奴隶之人才会到来。这就清清楚楚的说明，什么样的待士态度，就会招致什么样的人。也就是说，国君越礼贤下士，越有才能之士会前来投奔。你国君如要广选国内的贤者，就得一一上门拜访，那么“天下之士，必趋于燕矣。”文章通过连类对比，一步逼一步，一层深一层，以突出事物间的差异，说理明白，语气恳切，极有说服力。从昭王迫不及待地提出“我应首先拜见谁呢？”的口吻看，郭隗这番说辞已完完全全征服了燕王的心。

讲完态度，再讲方法。郭隗仍然不从正面回答，而是出人意料地讲了一个娓娓动听的“五百金买骏骨”的寓言故事。目的十分清楚，借此以启发燕王：如想得到千里马那样的贤才，也必须有用高价买无用的千里马死骨的方法才会奏效。这里，明说是马，实指求士。重金买骏骨，千里马必至；重礼聘贤士，贤士一定源源而来。用喻生动贴切，富有哲理，发人深省。郭隗最后提出“先从隗始”的建议，他要君王尊礼自己，这话实难启口，也只有托喻于寓言故事。这样，就显得自然得体，又曲尽其意，起到了一般比喻无法起到的作用。

第二段，写燕昭王礼贤下士后的效果。

燕昭王对郭隗的建议，言听计从，并且立即付诸行动。他双管齐下，一方面“为隗筑宫”，尊以师礼。筑宫，一说筑台，故后世又有燕昭筑黄金台的传说。李白《古风五十九》诗云：“燕昭延郭隗，遂筑黄金台”。王琦注引《图经》亦云：“黄金台在易水东南十八里，燕昭王置千金于台上，以延天下士。”可见这位比较开明的君主确真有过筑台延才的

壮举。这么一来，局面大变。未几，军事家乐毅自魏往，阴阳家邹衍自齐往，贤才剧辛自赵往，大批豪贤之士从四面八方涌向燕国。人才济济，可谓极一时之盛，这就有力的表明郭隗建议的正确得当。燕昭王不仅广招贤才，贤才到了以后，还能给予隆重礼遇。据《史记》记载：邹衍至燕，昭王亲为迎接，“拥彗先驱，请列弟子之座而受业，筑碣石宫，身亲往师之”。对乐毅更是推心置腹，重用不疑，来燕不久官拜上将军。因此在雪耻复国中立下了惊天动地的大功劳。对此，明代的唐顺之《金台行》说得好：“就中乐生尤奇绝，按剑魏朝人岂知？一朝遇主同心腹……蹴踏齐城七十六。”这显然是燕昭王礼贤下士所结下的硕果，也是郭隗进尽忠言“能发明主之至心”的结果。另一方面，燕昭王对老百姓可说是爱护备至，“吊死问生”，同甘共苦二十八年。经过长期的积蓄准备，“燕国殷富，士卒乐佚轻战”。国强民富，士气高涨，反攻齐国的条件一一具备。于是在公元前284年，昭王依靠乐毅的善于指挥、剧辛的战略部署，联合秦楚韩魏赵等国，共同讨伐齐国，结果一举而击败强大的齐国，攻下齐都，连克齐城七十余座，实现了雪耻复国的多年宿愿，而燕也一跃而成为战国七雄之一。

综观全文，本篇在写作上有两个显著特色。第一，结构严密，选材集中。文章篇幅短小，仅五百余字，却记述了燕昭王求士复国的全过程，看来是个难题。但作者行文濡墨，讲求章法布局，只把主要篇幅用来写燕昭王与郭隗的谈话，因为这部分的内容十分重要，讲清了为君求贤的目的，态度和方法，以及昭王的迫切愿望，这就给燕国必胜提供了有力的依据。至于燕王如何礼贤的真情实况，等等，自可全行舍去，这样删枝蔓、理主干，就省去许多笔墨。这种对历史的

高度概括和提炼，可见作者的剪裁熔铸功夫之深了。第二、迭用比喻，善叙寓言。要让一个国君接受自己的建议，并要深深打动他的心，实非易事。很难设想，郭隗这番求贤的真知灼见，如删除形象生动的比喻和深含哲理的寓言，会使燕昭王乐于接受。郭隗不愧为一位娴于辞令、有政治远见的谋臣策士，陈述胸臆，重在开导，远引历史，近取譬喻，说之以情理，晓之以利害，可谓委曲尽情。自然，这种巧言善辩，也是战国时代其他策士所共有的。刘熙载在其《艺概》中所云：“战国说士之言，其用意类能先立地步，故得如善攻者使人不能守，善守者使人不能攻也。不然，专于措辞求奇，虽复可惊可喜，不免脆而易败。”说的正是这个意思。

季氏将伐颛臾

《季氏将伐颛臾》一章记述了孔子与他的弟子冉有、季路的一次对话，或者说是一场辩论。它展现了孔子提倡周礼、施行德政的政治主张，显示了他杰出的论辩才能和高超的语言艺术。

季氏要讨伐颛臾，冉有表示赞同，而孔子却坚决反对。那末季氏为什么要讨伐颛臾呢？照冉有所说，是因为颛臾城郭坚固而且靠近季氏的私邑，如今不去夺取，怕它会成为季氏子孙的后患。

季氏，这里是指季康子，姓季孙，名肥，谥号康。公元前492年（鲁哀公三年），继其父季桓子为鲁国正卿，即宰相。冉有、季路是季氏的家臣。季氏早已“富于周公”，而冉有又“为之聚敛而附益之。”（《先进》）帮助季氏搜刮金钱，增添财富，因而曾受到孔子的斥责。现在季氏又想夺取鲁国的属国颛臾，无非是想利用自己宰相的权势，为私邑进一步扩大地盘，壮大势力而已。

对此，孔子从三个方面进行了批驳。一方面批驳其错误行为。理由有三：“昔者先王以为东蒙主”，“在邦域之中”，“是社稷之臣”。一句话，伐颛臾是违礼行为。第二方面批驳其错误的理由。冉有不是怕颛臾成为季氏子孙的后患吗？孔子说：“不患寡而患不均，不患贫而患不安”（这句话应当读作“不患贫而患不均，不患寡而患不安。”朱熹注：“均，谓各得其分；安，谓上下相安。”）这就是说，你

季氏包括你冉有以及所有的统治者不必耽心贫穷而要耽心分配不均；不必耽心人口缺少而要耽心上下不安。因为只要分配均匀、各得其分，就不存在贫穷；只要上下相安、社会安定，人口就不会缺少。因而国家安定，也就没有倾覆的危险。一句话，忧患并非来自颛臾，而来自不以德政施惠于民。第三方面批驳其错误的武力吞并政策。孔子认为国家的兴旺发达，要靠“修文德”，而不能靠“动干戈”。“修文德”：修，提倡、完善；文，文教、礼乐；德，道德、德政。即提倡周礼，施行德政。孔子曾说：“君子博学于文，约之以礼。”（《雍也》）提倡广泛学习文化典籍，用礼乐制度来约束自己。孔子又曾说：“为政以德，譬如北辰，居其所而众星共之。”（《为政》）以德政治民，就象灿烂的北斗星，被众星拱卫着一样。由此可知，“修文德”，提倡周礼，施行德政，这是孔子的一贯主张。其实，孔子对季氏（季康子）也曾多次谈过这个问题。孔子与季康子有过不少交往，仅《论语》记述的就有八次。季康子曾问政于孔子。孔子说：“政者，正也。子帅以正，孰敢不正？”（《颜渊》）就是说治理政事的人要走正道，按周礼办事。有一次季康对孔子说，如果杀掉无道的人，而成就有道的人，你看如何？孔子答道：“子为政，焉用杀？子欲善而民善矣。君子之德风，小人之德草，草上之风，必偃。”（《颜渊》）他认为治理政事的人，是用不着杀人的，只要你做好事，老百姓也就会跟着做好事，上行就会下效。孔子对季康子说的这些话，岂不是同“修文德”的精神完全一致！不也是提倡周礼，实行德政的意思？现在季氏不修文德而谋动干戈。孔子指出，那只能使国家分崩离析，使百姓贫而不均，寡而不安。并且对你季氏也不利。因此讨伐颛臾，实行武力吞并是