

武汉城市圈制造业研究丛书

武汉城市圈

制造业发展研究报告

2012

邹蔚 梁东 编著



武汉理工大学出版社

武汉城市圈制造业研究丛书

武汉城市圈制造业发展研究报告:2012

邹 蔚 梁 东 编著

武汉理工大学出版社

· 武 汉 ·

图书在版编目(CIP)数据

武汉城市圈制造业发展研究报告：2012 / 邹蔚，梁东编著. —武汉：武汉理工大学出版社，2015.1

(武汉城市圈制造业研究丛书)

ISBN 978-7-5629-3083-9

I. ①武… II. ①邹… ②梁… III. ①制造业-经济发展-研究报告-武汉市-2012 IV. ①F426.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 239189 号

项目负责人:李兰英

责任编辑:史卫国

责任校对:夏冬琴

装帧设计:许伶俐

出版发行:武汉理工大学出版社

地址:武汉市洪山区珞狮路 122 号

邮编:430070

经销:各地新华书店

印刷:武汉兴和彩色印务有限公司

开本:787×960 1/16

印张:19.5

字数:380 千字

版次:2015 年 1 月第 1 版

印次:2015 年 1 月第 1 次印刷

定价:69.00 元

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页等印装质量问题,请向出版社发行部调换。

本社购书热线电话:027-87515778 87515848 87785758 87165708(传真)

• 版权所有 盗版必究 •

前言

Qian Yan

“建设国家中心城市，武汉要当仁不让！”2011年12月25日上午，湖北省委常委、武汉市委书记阮成发向近1000万武汉市民发出了复兴大武汉的呼声。

在武汉市第十二次党员代表大会上，武汉市首次将“建设国家中心城市”作为奋斗目标，写入武汉市党代会报告中，通过10年或更长时间的发展，把武汉建设成为与北京、天津、上海、广州和重庆5座城市比肩的城市。

阮成发表示，武汉要打造高端要素聚集中心，成为国家创新中心、国家现代制造业中心和国家商贸物流中心，只有这样，才有可能实现国家中心城市的目标。而这“三个中心”的目标，是根据武汉基础和国家中心城市应有的功能提出的。武汉科教人才的优势是建设国家创新中心的基础；武汉地理位置优越、商业高度发达，是建立国家商贸物流中心的基础；武汉是老工业基地之一，这是建设国家现代制造业中心的基础。

2010年，武汉市GDP为5565.93亿元，在中部排名第一。紧随其后的中部其他5省城市长沙、郑州、合肥、南昌和太原分别为4557.1亿元、4040.9亿元、2702.5亿元、2207亿元、1778.05亿元；2011年武汉地区生产总值预计6536.81亿元，增幅超过12%，人均生产总值预计6.6万元以上，突破1万美元；2012年武汉市GDP以8003.82亿元在全国

15 个副省级城市中排位第 4,重返全国城市经济总量 10 强,这是时隔 22 年后,武汉再一次站在中国经济版块最强方阵之中;2013 年有望突破 9000 亿元。

建设国家创新中心,主要是依托武汉的科技教育优势:武汉有超过 114 万大学生,全国第一;80 所高校、科研院所,居国内第一方阵。打造国家商贸物流中心,武汉的底气则来自九省通衢的区位优势:武汉高铁位处中国铁路十字架的中心点,拥有亚洲最大的客运编组站,2012 年武汉成为“四小时经济圈”的中心,在国家交通版图中的中心地位进一步得到巩固;随着长江黄金水道的复苏,武汉的航运亦将复兴;同时,武汉也是国内六大航空枢纽中心之一。

武汉制造业的快速发展,不仅是基于武汉既有的科教、区位等优势,更是在老工业基地的基础之上,大力实践新型工业化、高新技术产业化发展的成果,这些为武汉建设国家现代制造业中心奠定了坚实的基础。

正是基于这样的大背景,作为湖北省人文社会科学重点研究基地的“武汉城市圈制造业发展研究中心”,更加有必要认真分析与研究武汉城市圈制造业发展的历史、现状及其特点,因此,我们以武汉城市圈的制造业为研究对象,进行一系列的相关研究,本报告就是 2013 年的研究成果之一。

本报告的研究包括以下 7 个部分:

1.武汉城市圈制造业发展的总体评价,分析了武汉城市圈制造业的总体运行状况,分别从武汉城市圈制造业的企业数量、工业总产值、主营业务收入、税收总额等方面对武汉城市圈制造业的发展进行总体评价,并分析了制造业在国民经济中的地位;

2.武汉城市圈制造业发展的产业研究,除了详细分析武汉重点产业、武汉高新技术产业发展的状况外,还介绍了黄石、鄂州、黄冈、孝感、咸宁、仙桃、潜江等城市圈内的重点产业和高新技术产业的发展状况,并进行了产业集聚分析及产业关联分析;

3.武汉城市圈制造业发展的区域研究,详细介绍了武汉制造业的总体发展情况和制造业支柱产业概况,按登记注册类型等指标分析了孝感、鄂州、咸宁、仙桃、天门、潜江等城市圈内的制造业发展情况,并对以上各区域制造业排名前列的制造行业进行了简要的介绍;

4.武汉城市圈制造业发展的企业研究,在对武汉城市圈制造业企业的规模、结构、地位、产业集群进行分析的基础上,基于因子分析法对武汉城市圈制造业上市企业的竞争力进行了评价,从制造业500强的角度对武汉城市圈制造业进行了深入分析,最后对武汉城市圈制造业的内资企业的发展状况进行了分析;

5.武汉城市圈制造业发展的重点工程与园区研究,在加快实现城市圈内“五个一体化”的基础上,介绍了武汉城市圈制造业发展的重点示范工程,进而对武汉东湖技术开发区、武汉经济技术开发区进行了详细的分析,并对荆州、咸宁、宜昌经济开发区的发展状况进行了分析;

6.武汉城市圈制造业发展的比较研究,通过对纽约、芝加哥、东京、巴黎、伦敦等国际城市圈制造业的发展分析,以及国内环渤海、珠江三角洲、长江三角洲城市圈制造业的发展分析,中部区域城市圈制造业的发展分析,为武汉城市圈制造业的发展提供参考;

7.武汉城市圈制造业发展的政策与对策研究,是基于以上的研究,结合武汉城市圈制造业的发展实际,提出了产业结构调整、企业技术创新等对策建议,以及营造良好的发展环境、加大城市圈开放力度、打造圈内人才聚集地、加强圈内企业主体建设等政策建议。

本报告完成之际,恰逢武汉城市圈制造业发展研究中心成立1周年,这一研究成果既是研究中心主要研究工作的总结,也是为研究中心后续的研究奠定基础,研究中心将在后续的报告中加大科研力度,继续深入地对武汉城市圈制造业进行细致的分析、科学的研究,以期为武汉建设国家中心城市奉献绵薄之力!

本报告的第1章由许以洪、艾翔撰写;第2章由李志宏、王鸿鑫撰写;第3章由邹蔚、刘慧岭、王欢、张喻等撰写;第4章由李荣撰写;第5

章由汪朝阳、郭丽娟撰写；第6章由陈磊、万凤娇、张晓翎、刘泉宏、王昭、罗全兵等撰写；第7章由梁东、王欢、陈文佳等撰写；最后的统稿工作由邹蔚、梁东完成。

本成果还受到如下资助：湖北省重点学科“管理科学与工程”、武汉市重点学科“工商管理”、武汉市人事社会科学重点研究基地——武汉制造业战略发展研究所。在此表示感谢！

在报告的撰写过程中，参阅了国内外大量的参考资料，在此谨向文献的编著者表示诚挚的谢意。由于编著者水平有限，时间仓促，报告中难免有错误和不足之处，恳请不吝指正，以便在后期的研究工作中改进和提高。

MuLu

目录

武汉城市圈制造业发展研究报告2012

1	武汉城市圈制造业发展:总体评价	1
1.1	武汉城市圈制造业总体发展现状	1
1.1.1	城市圈的概念	1
1.1.2	武汉城市圈的概念	3
1.1.3	制造业的概念	3
1.1.4	武汉城市圈制造业的总体运行状况	9
1.2	武汉城市圈制造业总体发展趋势	10
1.2.1	制造业企业数分析	10
1.2.2	工业总产值分析	11
1.2.3	制造业主营业务收入分析	11
1.2.4	税收总额分析	11
1.3	制造业在国民经济中的地位	12
2	武汉城市圈制造业发展:产业研究	15
2.1	重点产业和高技术产业发展状况	15
2.1.1	武汉重点产业发展状况	15
2.1.2	武汉高新技术产业发展状况与趋势分析	20
2.1.3	黄石重点产业、高新技术产业发展状况	25

2.1.4	鄂州重点产业、高新技术产业发展状况	26
2.1.5	黄冈重点产业、高新技术产业发展状况	28
2.1.6	孝感重点产业、高新技术产业发展状况	29
2.1.7	咸宁重点产业、高新技术产业发展状况	32
2.1.8	仙桃重点产业、高新技术产业发展状况	32
2.1.9	潜江重点产业、高新技术产业发展状况	35
2.2	制造业的集聚分析	38
2.2.1	武汉城市圈制造业概况	38
2.2.2	各城市集聚分析	38
2.2.3	结论	40
2.3	制造业的关联分析	41
2.3.1	产业关联概述	41
2.3.2	武汉城市圈制造业关联分析	42
3	武汉城市圈制造业发展:区域研究	44
3.1	武汉市制造业总体发展分析	44
3.1.1	武汉市制造业历年发展概况	44
3.1.2	武汉市制造业支柱产业发展概况	50
3.2	孝感市制造业总体发展分析	77
3.2.1	孝感市制造业发展概况	77
3.2.2	孝感市制造业的登记注册类型概况	78
3.2.3	孝感市制造业产值过亿企业概况	79
3.3	鄂州市制造业总体发展分析	81
3.3.1	鄂州市制造业发展概况	81
3.3.2	鄂州市制造业行业按增加值排名情况	82
3.3.3	鄂州市工业按登记注册类型分类概况	83
3.4	咸宁市制造业总体发展分析	84
3.4.1	咸宁市制造业发展概况	84

3.4.2	咸宁市制造业指标排名前 10 位行业	87
3.4.3	咸宁市制造业的登记注册类型概况	90
3.5	仙桃市制造业总体发展分析	90
3.5.1	仙桃市制造业发展概况	90
3.5.2	仙桃市制造业指标排名前 10 位行业	93
3.5.3	仙桃市制造业的登记注册类型概况	94
3.6	天门市制造业总体发展分析	96
3.6.1	天门市制造业发展概况	96
3.6.2	天门市制造业指标排名前 10 位行业	99
3.6.3	天门市制造业的登记注册类型概况	103
3.6.4	天门市制造业重点企业概况	104
3.6.5	天门市制造业发展过程中的主要问题	107
3.7	潜江市制造业总体发展分析	108
3.7.1	潜江市制造业发展概况	109
3.7.2	潜江市制造业的登记注册类型概况	111
3.7.3	潜江市制造业重点行业概况	113
3.7.4	潜江市制造业产业园区概况	114
3.7.5	潜江市制造业重点企业概况	116
4	武汉城市圈制造业发展:企业研究	119
4.1	武汉城市圈制造业企业分析	119
4.1.1	企业规模——规模整体偏小,武汉企业首位度较高	119
4.1.2	企业结构——工业结构偏重,结构单极化趋向明显	123
4.1.3	企业地位——工业呈现上升趋势,增速呈递减倾向	126
4.1.4	产业集群——支柱产业较集中,产业集群渗透力弱	128
4.2	武汉城市圈制造业上市企业研究	129
4.2.1	上市企业的总体特征分析	129
4.2.2	上市企业的竞争力评价模型	138

4.2.3	上市企业基于因子分析法的竞争力评价	143
4.3	武汉城市圈制造业 500 强企业分析	150
4.3.1	中国企业 500 强——企业数量东部占 71%，中部仅 12%	150
4.3.2	制造业 500 强——营业收入东部占 75%，中部仅 5%	152
4.3.3	制造业 500 强——湖北 15 家，武汉 5 家，城市圈 8 家	155
4.3.4	民营企业 500 强——湖北企业数量中部首位，全国第六	157
4.4	武汉城市圈制造业内资企业分析	159
4.4.1	典型城市内资企业比较——武汉内资优势明显，国有企业主导	159
4.4.2	湖北省内资企业结构——多元经济结构，国有企业盈利弱	161
4.4.3	武汉城市圈内资企业比较——城市间差距明显，市场活跃度低	163
5	武汉城市圈制造业发展：重点工程与园区研究	165
5.1	五个一体化	165
5.1.1	基础设施一体化	165
5.1.2	产业发展与布局一体化	166
5.1.3	区域市场一体化	167
5.1.4	统筹城乡建设一体化	167
5.1.5	环境保护与生态建设一体化	168
5.2	重点示范工程	169
5.2.1	产学研合作重大项目示范工程	169
5.2.2	科技基础条件平台示范工程	170
5.2.3	产业创新联盟示范工程	170
5.2.4	园区创新服务体系示范工程	171
5.2.5	信息化支撑平台示范工程	171
5.3	省级与国家级的开发区	172
5.3.1	武汉东湖高新技术开发区发展研究	173

5.3.2	武汉经济技术开发区发展研究	193
5.3.3	湖北荆州经济开发区发展研究	201
5.3.4	湖北咸宁经济开发区发展研究	206
5.3.5	湖北宜昌经济开发区发展研究	212
6	武汉城市圈制造业发展:比较研究	215
6.1	国际典型城市圈制造业概况比较	215
6.1.1	纽约城市圈制造业发展分析	215
6.1.2	芝加哥城市圈制造业发展分析	218
6.1.3	东京城市圈制造业发展分析	221
6.1.4	巴黎城市圈制造业发展分析	225
6.1.5	伦敦城市圈制造业发展分析	226
6.1.6	国外城市圈的发展对我们的启示	229
6.2	国内典型城市圈制造业比较研究	229
6.2.1	环渤海城市圈	229
6.2.2	珠江三角洲城市圈	238
6.2.3	长江三角洲城市圈	251
6.3	中部区域城市圈制造业比较研究	257
6.3.1	中部区域主要城市圈的地理概念与范围	257
6.3.2	中部主要城市圈的发育特征	258
6.3.3	中部主要城市圈制造业评价指标体系	259
6.3.4	中部主要城市圈制造业比较研究	264
6.3.5	武汉城市圈制造业发展启示	267
7	武汉城市圈制造业发展:政策与对策研究	272
7.1	武汉城市圈制造业发展政策研究	272
7.1.1	武汉城市圈制造业政策概况	272
7.1.2	武汉城市圈制造业重要政策解读	274
7.1.3	武汉城市圈制造业发展的政策建议	282

7.2	武汉城市圈制造业发展对策建议	285
7.2.1	武汉城市圈制造业产业结构对策	285
7.2.2	武汉城市圈制造业企业发展对策	292
7.3	武汉城市圈制造业政府保障机制	292
7.3.1	营造良好的发展环境	292
7.3.2	加大城市圈开放力度	295
7.3.3	打造圈内人才聚集地	296
7.3.4	加强圈内企业主体建设	296
参考文献		298

1

武汉城市圈制造业发展： 总体评价

1.1 武汉城市圈制造业总体发展现状

1.1.1 城市圈的概念

1957年,法国地理学家戈特曼首次提出了大都市圈概念,并预言大都市圈是城市化高级阶段的产物,在20世纪和21世纪初将成为人类高级文明的主要标志之一。之后的二十多年中,欧美学者对大都市圈的研究逐步深化,并从理论上和实践上证明了戈特曼的预言。

美国对标准大都市统计区(SMSA)的界定是这样的:(1)中心城市人口规模在50000人以上,或相邻的两座城市总人口在50000人以上,其中较小者须在15000人以上;(2)中心城市所在县的其他部分属于SMSA;(3)邻近的县需要满足以下条件方能划入SMSA:a.非劳动力比例在75%以上;b.15%以上的职工在中心县工作,或25%以上的职工居住在中心县;c.50%以上的居民所在的次级统计单位人口密度约为58人/平方公里以上,或非农业职工人数不低于中心县非农业职工的10%,或非农业职工人数在10000人以上。

20世纪50年代,日本行政管理厅对都市圈的界定是:以一日为周期,可以接受城市某一方面功能服务的地域范围,中心城市人口规模须在10万人以上。20世纪60年代日本提出“大都市圈”的概念,规定:中心城市为中央指定市,或人口规模在100万人以上的城市,外围地区到中心城市的通勤人口不低于本身人口的15%,大都市圈之间的货物运输量不得超过总运输量的25%。日本《地理学词典》对“都市圈”的定义是:城市通过对其周边地域辐射中心职能而发展,以城市为中心形成的职能地域、结节地域称为都市圈。与美国SMSA不同的是,日本行政管理厅规定若有两个中心都市近距离并存时,距离在20公里以上则各自成为各都市圈的中心城市,若在20公里以内时,以流入就业者居多的中心城市为中心都

市,另一城市则为次中心都市。日本学者采用的“大都市圈”概念规定中心城市人口规模须在 100 万人以上,若有两个以上中心城市相接时,将其区域并入一个大都市圈。这个概念是日本学者根据本国大城市多而密的特点提出的。

希腊学者帕佩约阿鲁则认为大都市圈的人口规模应在 3500 万至 2.5 亿之间,人口规模低于 3500 万的地区对大都市圈特征的反映是不够典型的。

中国学者周一星认为都市圈是由中心市(城市实体地域内非农人口在 20 万以上)和外围非农业化水平较高,与中心市存在着密切社会、经济联系的邻接地区两部分组成。他将中国沿海地区出现的与西方大都市圈和城镇化渔区类似的新型城市群空间组织形式称为都市连绵区。他认为都市连绵区是“以若干城市为核心,大城市与周围地区保持强烈交互作用和密切社会经济联系,沿一条或多条交通走廊分布的巨型城乡一体化区域”。中小城市与其具有密切经济社会联系的乡村地域日益走向一体化,导致大都市圈在中国一些发达地区如沿海出现,大都市圈在空间上的整合形成都市连绵区。都市连绵区是某一城市群在更高水平上的发展,或者数个城市群在高水平发展的基础上,通过向边缘区域扩张而联结形成的,是城市群发展的更高级阶段。

邹军等认为,都市圈是指一个或多个核心城市,以及与核心城市具有紧密社会、经济联系的,具有一体化倾向的邻接城镇与地区构成的圈层式结构,并指出都市圈是客观形成与规划推动双向作用的产物。他参照日本都市圈界定标准,并考虑江苏省内实际情况,确定都市圈的界定标准为:中心城市人口规模在 100 万人以上,且邻近有 50 万人口以上的城市;中心城市 GDP 中心度大于 45%;中心城市具有跨省际的城市功能;外围地区到中心城市通勤率不小于其本身人口的 15%。

王德借鉴日本的经验,根据中国实际情况定义 2.5 小时为一日都市圈的界定尺度。但是目前国内对都市圈空间范围的界定还没有统一的标准,往往在方便行政管理的情况下以大城市的行政范围划分出一个大概的、模糊的都市圈界限。

徐琴认为都市圈是由一个或多个核心城市与若干个相关的周边城市组成的、在空间上密切联系、在功能上有机分工相互依存且具有一体化倾向的城市复合体。因此在空间上,都市圈主要有三个组成部分:核心城市、周边城市以及镶嵌其间的生态隔离带或都市农业带。

综合国内外的研究,可以认为城市圈是由一个或多个中心城市和与其有紧密社会、经济联系的邻接城镇依托交通网络组成的一个相互制约、相互依存,具有一体化倾向的协调发展区域;是以中心城市为核心、以发达的联系通道为依托,吸引辐射周边城市与区域,并促进城市之间的相互联系与协作,带动周边地区经济社

会发展的、可以实施有效管理的区域。构建城市圈的本质在于弱化行政区划,从区域角度强化城市间的经济联系,形成经济、市场高度一体化的发展态势;协调城镇之间发展的关系,推进跨区域基础设施共建共享;有利于保护并合理利用各类资源,改善人居环境和投资环境,促进区域经济、社会与环境的整体可持续发展。

1.1.2 武汉城市圈的概念

2002年初,《发展“大武汉”集团城市的构想》和《“大武汉”集团城市发展方略》两篇论文发表,这两篇论文被公认为是武汉城市圈理论的奠基之作。

武汉城市圈,是指以武汉为圆心,包括黄石、鄂州、黄冈、孝感、咸宁、仙桃、天门、潜江周边8个城市所组成的城市圈。面积不到全省三分之一的武汉城市圈,集中了湖北省一半的人口、六成以上的GDP总量,不仅是湖北经济发展的核心区域,也是中部崛起的重要战略支点。城市圈的建设,涉及工业、交通、教育、金融、旅游等诸多领域。武汉城市圈是全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验区(即“两型社会”),以湖北省省会武汉市为城市圈中心城市,黄石市为城市圈副中心城市,湖北9市(武汉、黄石、咸宁、黄冈、孝感、鄂州、仙桃、天门、潜江)政府部门主动拆除市场壁垒,搭建合作平台。工商、人事、教育等部门承诺在市场准入、人才流动、子女入学、居民就业等方面,建立一体化的政策框架,提高城市圈的整体竞争力。洪湖市、京山县、广水市、监利县作为观察员先后加入武汉城市圈,四县市将比照城市圈成员单位享受相关政策待遇,参加湖北省推进武汉城市圈综合配套改革试验领导小组会议及武汉城市圈有关协作互动等活动。

1.1.3 制造业的概念

制造业是一个庞大的产业体系,是资本、技术、劳动力充分整合的具有高度专业化和深度分工的广泛产业组群。中国的《国民经济行业分类》将制造业共分为30个大类、169个小类,《中国统计年鉴》和《浙江统计年鉴》将制造业分为29个中类,一些学者也提出了对制造业分类的不同看法。

制造业这个用语是舶来品,是指对原材料(采掘业的产品和农产品)进行加工或再加工,以及零部件装配工业的总称,包括除采掘业、公用事业外的全部29个行业,是国民经济、社会发展和国防建设的物质基础,是国家综合实力的重要标志。制造业是最为庞大的产业体系,是国民经济中发展最为完善、分工最严密、专业化程度最高的产业群,是二次产业(工业)乃至国民生产总值中的最主要的组成部分。可以说,制造业是国民经济发展的支柱,是国民经济收入的重要来源,世界

各国的经济竞争主要是制造技术的竞争。李慧巍指出,制造业是国民经济的基础,所有将原材料转化为物质产品的行业都可以称为制造业,它涵盖了除去采掘业和建筑业等以外的整个第二产业。信息化和全球化的发展趋势使制造业的先进性主要表现为:(1)产业的先进性,即在全球生产体系中处于高端,具有较高的附加价值和技术含量,通常指高技术产业和新兴产业;(2)技术的先进性,传统产业只要通过运用高新技术或先进适用技术改造,在制造技术和研发方面保持先进水平,同样可以成为先进制造业基地;(3)管理的先进性,无论哪种类型的制造业,都需要先进的管理水平来支撑。

标准的产业分类法是为统一国民经济统计口径而对产业进行的划分。联合国曾颁布《全部经济活动的国际标准产业分类索引》,把全部经济活动共分为大、中、小、细四级。中国现行工业部门分类标准是在国家 1984 年首次颁布的《国民经济行业分类与代码》(GB/T 4754)基础之上,经过两次修订,于 2002 年颁布的《国民经济行业分类》(GB/T 4754—2002)。该标准根据中国的一些特殊情况对国际标准产业分类法作了必要的调整和修改,适应中国现阶段行业发展状况,按照国际通行的经济活动同质性原则划分行业,并积极采用国际标准,与 ISIC/Rev.3 相衔接。ISIC/Rev.3 是《全部经济活动的国际标准产业分类》第三版的英文简称。它是由联合国于 1989 年制定并审议通过,推荐各国政府进行国际统计数据比较时使用的统计分类标准。ISIC/Rev.3 为各国提供了用于各种经济活动分类比较的基本框架,使之成为国际统计数据对比和交流的工具。ISIC/Rev.3 在分类层次上包括门类、大类、中类和小类。中国《国民经济行业分类》的分类体系与之基本相同。

《国民经济行业分类》(GB/T 4754—2002)将国民经济行业分为 20 个门类,95 个大类,396 个中类和 913 个小类,与 1994 年版的标准相比较,门类增加了 4 个,大类增加了 3 个,小类增加了 67 个。其中制造业共分为 30 个大类,169 个小类。

制造业是指对制造资源(物料、能源、设备、工具、资金、技术、信息和人力等),按照市场要求,通过制造过程,转化为可供人们使用和利用的工业品与生活消费品的行业。包括扣除采掘业、公用事业后的所有 30 个行业。作为我国国民经济的支柱产业,制造业是我国经济增长的主导部门和经济转型的基础;作为经济社会发展的重要依托,制造业是我国城镇就业的主要渠道和国际竞争力的集中体现。

根据国家统计局《国民经济行业分类》(GB/T 4752—2002)的规定,制造业共