

原子問題和美國的 “實力地位”政策

阿·阿列克賽也夫著

新知識出版社



原子問題和美國的 “實力地位”政策

阿·阿列克賽也夫著

葛 辛 譯

新 知 識 出 版 社

一九五六年·上海

А. АЛЕКСЕЕВ
АТОМНАЯ ПРОБЛЕМА
И ПОЛИТИКА США
«С ПОЗИЦИИ СИЛЫ»

Госполитиздат
Москва • 1955

根据苏联《国家政治书籍出版局》1955年版译出

原子問題和美國的
“實力地位”政策
(苏)阿·阿列克賽也夫著
葛 辛 譯

*

新 知 識 出 版 社 出 版
(上海湖南路9号)

上海市書刊出版業營業許可証出015号

上海信誠印刷厂印刷 新華書店上海發行所总經售

*

開本：787×1092 1/32 印張：2 5/8 字數：59,000

1956年5月第1版 1956年5月第1次印刷

印數：1—5,000 本

統一書号：3076·58

定 价：(7)0.24元

目 錄

原子武器是“实力地位”政策的因素.....	3
美國和大西洋集团其他國家的軍备競賽.....	29
華盛頓方面所拼湊的歐洲軍國主义者集团.....	35
美國对亞洲的侵略政策.....	62
美國在國際貿易方面的歧視政策.....	76
結束語.....	79

歐洲、亞洲和地球上其他各處保衛和平與民主的人們，正在為緩和國際關係的緊張局勢作巨大的努力。世界各國人民迫切需要改善國家間的關係，鞏固普遍的和平與安全。強大的保衛和平運動已經囊括數億人民，這些人們正在為反對新的世界大戰的威脅而進行頑強的鬥爭。

在爭取和平與安全的鬥爭中，起着主導作用的是蘇聯、中華人民共和國和其他的人民民主國家。

在緩和國際關係緊張局勢道路上的主要障礙，是美國帝國主義企圖在國際舞台上佔有統治地位的政策。美國的統治集團為了要獲得世界霸權，而把本國的对內對外政策都服從於這一目的。美國統治集團熱中於“領導世界”，它們宣布了自己的意圖是要實行“實力地位”的外交政策。這個政策表現在美國對其他國家的相互關係上竭力採取粗暴的強制手段，和利用實力來實現自己的外交政策所要達到的目的。

“實力地位”政策的工具，是美國的所謂“原子外交”，它的基礎就是企圖利用我們這個時代在原子能方面的偉大發明來達到美國帝國主義的擴張目的。原子外交的本質就在於：美國軍國主義者集團以使用原子武器的恫嚇和威脅為手段，企圖迫使其他國家接受他們的意志，並使它們的政治和經濟生活都服從於美國壟斷資本的利益。

正是由於美國帝國主義的這種政策，以致像德國和奧國那樣重大的國際問題都成為懸而不決^①，朝鮮問題也同樣沒有獲

^① 由於蘇聯一貫對和平的努力，奧國問題經過蘇奧會談和蘇、美、英、法四國大使會議，終於1955年5月15日在維也納簽訂了奧地利國家條約，並由四國保證奧國永久中立。——譯註

得最后的解决。像停止軍备競賽、禁止原子武器和氫武器这些問題，也仍舊沒有得到妥善地解决。美國却同时实行在它國領土上加速建立軍事基地，由華盛頓方面拼湊种种的軍事联盟（如北大西洋联盟、东南亚联盟—东南亚集体防务条約、太平洋軍事集团等等），以造成緊張和不信任的情势，阻碍种种可以解决的國際問題獲得和平解决，阻碍持久和平与民族安全的确立。

“实力地位”政策的特征是：美國干涉它國的內政，支持各國的反动政权，反对民主运动和民族解放运动。1954年夏天，全世界的進步人士都为美國帝國主义者粗暴地干涉危地馬拉的内政而表示憤怒。

美國公開在國家預算上划撥并支出大筆資金，進行反对苏联和人民民主國家的間諜破坏工作。为了進行这种工作，它搜罗各國的叛徒，把他們編成恐怖分子和破坏分子的匪帮，派遣他們打入民主陣营國家內。如報紙上所报道的，美國政府依照往年的例子，通过國会在1954至55預算年度內撥款一億美元，用於擴大对苏联和人民民主國家的暗害活动。美國所实行的这些措施，違反了种种的國際协定。举例來說，这些措施即違反了1933年的苏美协定，因为依照这个协定，双方曾經約定：“不建立、資助、支持或在本國領土上容許有以使用武力为目的的軍事組織或集团來反对”另一方。

美國外交違反了第二次世界大战年代里盟國之間所締結的种种國際协定，企圖復活并利用西德的法西斯復仇势力，以及日本軍國主义集团，來反对苏联和人民民主國家。

“实力地位”政策給美國各大公司帶來了巨額利潤。軍备競賽和美國对北大西洋集团及其他侵略集团参加者的軍事“援助”，是美國壟斷資本家發財致富的源泉。美國的壟斷資本依靠朝鮮和印度支那的战争也發了一筆大財。國際关系的複雜化引

起美國證券交易所的活躍，引起各工業公司特別是那些同軍事定貨和軍事供應有聯系的工業公司股票行情的上漲，並使其收入激增。例如美國各大公司在朝鮮戰爭時期的利潤，平均每年達四百二十五億美元，而這些公司在戰前 1939 年時的利潤是六十五億美元。原子武器和氫武器的生產競賽以及這種武器的試驗，成了摩爾根、杜邦、洛克菲勒和梅隆財政集團直接發財致富的源泉，四個最有勢力的美國公司——摩爾根系統的“通用電氣公司”、“杜邦公司”、與洛克菲勒有聯系的“聯合電石炭素公司”及梅隆集團的“威斯汀豪斯電氣公司”壟斷了美國原子武器的生產。對摩爾根和洛克菲勒、杜邦和梅隆這些財閥來說，禁止原子武器、裁減軍備與緩和國際關係的緊張局勢，正意味着降低商業的積極性、減少利潤和使股票行情下跌。因此，美國的帝國主義集團才如此頑固地抗拒着旨在緩和國際緊張局勢與消除新戰爭威脅的一切措施。

美國的“實力地位”政策是和各國人民根本的切身利益相抵觸的。它給人類帶來戰爭恐怖和災難，帶來租稅重負和窮困，以及降低生活水平的禍根子。這種政策遭受着一切進步的社會輿論的譴責。

蘇聯和民主陣營的其他國家依靠各國人民羣眾的支持，反對美國壟斷資本家企圖通過戰爭、使用原子武器和絞殺民族解放運動與民主運動的方法，來實現建立世界霸權的計劃。全世界的民主力量堅強而順利地正在為緩和國際緊張局勢、鞏固和平與各族人民的安全而鬥爭。

原子武器是“實力地位”政策的因素

與原子核的分裂、原子能的獲得和利用有關的那些現代偉

大的科学發明，使人類得以掌握新的巨大的动力來源，同时也就为提高各族人民的福利和生活水平，以及为人類的幸福而發展科学和文化，开辟了雄偉的远景。这些發明不僅能同以往的蒸汽机、电动机和飛機等巨大的科学發明相媲美，而且从它們对各族人民所創造出來的各种可能性的偉大來說，比起以往的發明还更加出色。原子能可以有效地应用於許多科学和技术部門：如动力工程、医学、运输和農業等等。可是美國開始利用这种偉大發明时，就不是用在建設性方面而是用在破坏性方面：原子能曾被用於大規模地去毀滅人們。

美國利用了歐洲許多著名学者的知識和經驗，在第二次世界大戰的進程中，大大地推進了原子能的研究工作，發現了为破坏目的而使用原子能的方法，制造了原子彈。这几个原子彈就在第二次世界大戰的最后階段——1945年8月6日和8月9日投擲在日本的廣島和長崎。这些原子彈造成了極大的破坏，引起了數万人的死亡。

美國使用原子彈乃是对公認的作战規範和作战規則最粗暴的破坏。原子彈是大規模的毀滅性武器，使用这种武器是和毒气、細菌一样，遭到了整个文明世界的斥責。向日本投擲原子彈，是違反禁止使用危害和平居民的武器的一系列國際協定的。

於是發生了一個問題：为什么要在第二次世界大戰的最后階段使用原子武器來加害日本的城市呢？希特勒德國已經被击潰，联軍解放歐洲的兵力就直指日本。苏联依照1945年2月11日克里米亞會議上所締結的協定，参加了对日本軍國主义的作战。日本已陷入联軍武裝部隊的包圍之中。在1945年8月向日本的城市投擲原子彈的时候，日本事实上已經战敗了。

对日本使用原子彈，目的在於表明美國掌握着原子武器的事实，以便在解决战后的和平調整問題时利用这种情势作为施

用壓力和恫嚇的手段。此外，對日本城市使用原子彈，也是美國領導集團的一出政治把戲，它的目的是想削弱蘇聯在遠東方面參戰以來所有的政治和軍事意義。美國的政治和軍事領導方面，不得不承認在日本使用原子武器不是軍事需要所促成，對加速結束遠東的戰爭也不會起過重要的作用。前任美軍總部參謀長，海軍上將雷奇在他的回憶錄“我曾到過那兒”中寫道：

“照我的看法，在廣島和長崎使用這種野蠻的武器，並沒有在我們的對日戰爭中給予絲毫重大的幫助。”

1947年5月，美國總統在普遍軍事訓練問題方面以康普敦任主席的諮詢委員會，發表了以“國家的安全綱領”為題的報告。在這篇報告中可以看出，美國的政府委員會也得出了相同的結論——在日本使用原子武器不是出於軍事的需要，

在康普敦委員會的報告中說道：“遠在廣島和長崎被投擲原子彈之前，日本已大大地喪失了它的戰鬥意志及抵抗能力。它的同盟者已經遭到了失敗，它的前進根據地已經被摧毀，而工廠已經蕩然無存。俄國積極的參戰加深了它的無可挽回的逆勢。”

美國軍政界許多代表人物關於對日本使用原子武器不是出於軍事需要的意見，也為現時英國的著名政治活動家們所贊同。英國首相邱吉爾^①在不久以前所出版的“勝利與悲劇”一書中曾經寫道：

“以為日本的命運決定於原子彈是錯誤的。早在投擲第一個原子彈之前，它的失敗就已決定了”。

以上所引的美國和英國代表人物的言論，包括那批直接參與決定對日本使用原子彈問題的人們的言論在內，都證明美國統治集團手中的原子武器，一開頭就成了在國際舞台上進行政治鬥爭的手段。以後整個事件的發展，表明了美國的統治集團曾

^① 邱吉爾已於1955年4月初辭職退休，由艾登繼任首相。——譯註

指望依靠壟斷原子武器，來制訂出美國帝國主義的海闊天空的政治、軍事和經濟擴張的計劃。

美國統治集團對日本使用原子武器首先是打算對蘇聯施加壓力。著名的英國學者勃雷凱特在“發明原子能的政治與軍事後果”一書中曾就這點寫道：“總之，老實說，我們可以得出一個結論來，與其說使用原子彈是第二次世界大戰的最后一个行動，倒不如說是現時在外交上對俄國進行冷戰的第一个行動”。

*

*

*

美國武裝力量利用原子武器的行動，引起了大多數國家廣泛的抗議浪潮。科學、社會、政治、宗教等各界的代表人士，都表示了他們極大的憤怒，堅決要求禁止製造和使用原子武器。反對使用原子武器的呼聲，響遍了亞洲、歐洲、非洲、拉丁美洲和澳洲各國，直到美國本土。蘇聯和民主陣營的其他國家都提出了禁止原子武器的堅決要求。

由於這樣的情勢，為了支持并鞏固和平與安全而在1945年創立的聯合國，對於那有關防止為軍事目的而利用原子能的問題就不能置之不理了。依照蘇聯和其他許多國家的建議而通過的聯合國的最初的政治決議之一，就是設立原子能委員會，該委員會被授權研究下列各項建議：建立對原子能的監督，保證只能在和平的目的所必要的範圍內利用原子能；從國家軍備中取銷原子武器和其他各種用於大規模毀滅性的軍備，並對禁止和監督原子能的國際協定可能被破壞採取預防的措施。

原子能委員會從1946年1月創立之時起，至1952年1月和聯合國常規軍備委員會歸併為止的活動證明：它沒有能夠勝任所負的任務——作出禁止原子武器和對原子能建立監督的建議。美國想利用它在1949年以前在原子武器的壟斷方面所處的最大優勢，和企圖利用操縱原子武器來迫使他國接受它的意志

而犧牲國際安全利益的政策，是原子能委員會沒有能夠完成其所負任務的原因。美國外交在原子問題上的一切努力，都是想設法盡量延長美國操縱原子武器的時期，壟斷原子能方面的所有原料產地、製造和研究。

同時，美國竭力想對原子能建立這樣的監督制度，使其有經常干涉他國內政的可能，並使他國的經濟服從於美國壟斷資本的絕對統治。此外，美國的統治集團却絕不打算放棄原子武器的製造、改進和可能的利用。

那種追逐着偏狹自私的目的，與他國的民族利益以及保證國際和平和各族人民安全的任務顯然矛盾的美國對原子武器各種問題的政策，是反映在以艾奇遜為主席的美國政府委員會所擬定的原子能“監督”計劃中。這個用美國原子能委員會主席的姓氏——美國著名的銀行家伯納德·巴魯克——為名的“巴魯克計劃”，曾於1946年6月14日提交聯合國的原子能委員會審查。

美國“監督”原子能的計劃——“巴魯克計劃”——建議創設一種賦有最廣泛職權和全權的“國際”監督機構。凡是可能引起“潛在危險”的一切製造原子能的設施，都應移交給這個機構。可是一切不引起“潛在危險”，而在某種程度上又和製造或利用原子能相聯繫的其他設施，如“巴魯克計劃”所規定的，也只有得到監督機構的許可或所謂“特許”的情況下才能進行工作。

在“巴魯克計劃”中指出，研究原子能的“國際”機構應被授予生產原子物質和利用原子能的特權，以及對一切在某種程度上同原子能有關的其他各種活動的監督、視察和給予許可的權利。依照這一計劃，各個國家都被禁止在原子能方面從事製造或研究的工作。在根據“巴魯克計劃”所擬成的原子能委員會致安全理事會的建議書中，規定各國都不能夠有自己的原子設施，

同样也不能够对它領土上所有的原子物質、核子燃料和原子設備通过決議。

“巴魯克計劃”的發起人和創立人的本意，在於夺取一切國家的原子設施，并把它們移交給“國際”機構。同时，美國的外交指望美國在这种“國際”機構中將有大多數的順从者，而在实际上它將对任何地方所有的原子生產加以管理、發号施令并实行監督。

美國为了隱蔽自己的拒絕禁止原子武器，提出了保証安全的要求，包括保証“終止战争”的要求在內來作为禁止原子武器的条件。在“巴魯克計劃”中，關於這點曾表明：只是在美國將被保証有了安全的保障，包括“一般地防止战争”的保障在內的時候，它才同意放棄利用原子武器。

把要求防止战争的保障作为放棄使用原子武器的条件，实际上就是美國干脆完全拒絕接受關於禁止原子武器的建議，因为这是不言而喻的：如果防止战争發生的保障已能確立的話，那末禁止使用原子武器作为作战手段的这个問題本身也就不能成立了。

美國提出的用建立原子“超級托拉斯”來“監督”原子能的計劃，不僅是用來抗拒禁止原子武器及其他各种大規模的毀滅性武器，而且是要建議賦予“國際”監督机关以改進原子武器的权力。在“巴魯克計劃”中規定：“國際機構应被授予执行調查原子爆炸物的絕對的和特殊的权力”。在根据“巴魯克計劃”所拟成的原子能委員會的建議書中，更加肯定地提出了要求賦予監督機構以改進原子武器的权力。在原子能委員會的建議書中曾說到：“國際監督機構賦有進行科学研究并在發展利用原子武器方面工作的权力。”美國外交借助於“巴魯克計劃”，不僅竭力使原子燃料和原子能生產壟斷化，而且也竭力使暢所欲為地制造和改

進原子彈以及儲積原子彈用於戰爭目的的行为“合法化”。

由此可見，“巴魯克計劃”是美國外交企圖把在原子問題上的那些要求強加到其他國家身上去的詳細綱領，這些要求是如此的玄妙，接受它們就會是在實際上使某些國家放棄自己的主權。“巴魯克計劃”的通過無異使一個“國際”機構高超於國家之上。它會干涉各國的內政，規定它們的經濟發展的條件，和決定任何同原子生產有關的各設施能否活動的問題。

“巴魯克計劃”的荒謬無理，不僅已經被民主國家的代表們，而且也被許多資產階級的政治活動家及資本主義國家的學者們揭破了。例如英國原子科學家協會早在 1947 年所發表的聲明中就曾承認“巴魯克計劃”不符合國家主權與獨立的原則。在聲明中曾指出：給予“國際”機構對生產資料“完全佔有”這句話在通常的意義上會引起困難，因為這意味着只有監督原子能的機構才能決定某一個國家可以或不可以建立動力廠，只有這個機構才能有权禁止使用這些工廠所生產的動力或決定供應這種動力的條件。”

“巴魯克計劃”中的監督機構被授予廣泛的視察權。監督機構的代理人在了解某一國家或設施是否從事不法地秘密製造原子武器或這種武器的材料的借口下，有权進入任何一個國家，自由地訪問該國的任何地區，進入任何的設施。這個機構的代表們有权在空中視察，並對任何地帶、任何地區、任何建築物、工廠和設備進行空中攝影。這樣一來，“巴魯克計劃”便給予美國的偵察機關從陸地和空中調查任何一國軍事目標的無限可能性。

英國的學者們在研究了“巴魯克計劃”所給予監督機構的廣泛視察權之後，在 1948 年 8 月所發表的聲明中寫道：“必須促使美國和其他的巴魯克計劃的贊助者作出各種保障。這些保障要保證這樣的情況，使任何視察計劃都不至變成一種周密地編

制出來的間諜體系”。

“巴魯克計劃”不能有助於解決在美軍對日本城市使用原子彈之後所發生的重大國際問題——消除原子戰爭的危險，這是完全顯而易見的。這一計劃沒有規定禁止原子武器。它只追求一個基本目的——保持原子武器的壟斷權於美國統治集團的手中，並為美帝國主義的利益利用這個壟斷權，而犧牲其他各國的切身利益和主權。

美國統治集團為了想把製造原子武器的壟斷權掌握在自己的手中，甚至對它的侵略集團和同盟中的同盟者和夥伴也保持這一方面科學發明的秘密。美國在 1946 年通過的一項法律，曾禁止把有關原子武器的情報傳遞給包括美國盟邦在內的任何一個國家。在 1954 年的 6 月中，美國國防部才向國會建議，對這個法律通過一項修正案，准許美國總統把他認為必要的有關原子武器及其製造的情報傳遞給盟國。

“巴魯克計劃”是美國帝國主義侵略意圖的表現。在未來的戰爭中利用原子武器的打算，是美國軍人集團現代“戰爭觀念”的基礎。即使在今天美國失去了對原子武器方面的壟斷之後，這種“觀念”在華盛頓的政策中仍起着巨大的作用。在美國，繼續以瘋狂的速度製造原子武器，儲存原子彈和氫彈。美國一年年地增加着製造原子武器和氫武器的撥款。例如在 1945 至 46 年度，為這一目的用去了四億一千八百萬美元，在 1952 至 53 年度用去了十七億美元，而在 1954 至 55 年度這種撥款已達二十二億美元。

隨着在美國統治集團中散布戰爭狂和戰爭歇斯底里而俱來的是原子的軍備競賽。戰爭狂已使美國的商人、參議員、眾議員、軍人和外交家都着了迷。美國國防部長福萊斯特，就因戰爭狂而發瘋自殺死了的。美國的反動報刊洩露出在五角大樓中所擬定的戰爭計劃，刊載着未來對蘇聯採取軍事行動的地圖，在這種

地圖上描繪出未來的原子轟炸的目標，對行將到來的原子戰爭發表歇斯底里性質的演說和述評。北大西洋聯盟歐洲軍最高總司令格倫瑟將軍的聲明是富有特征的。格倫瑟在 1954 年 3 月 17 日的演說中曾宣稱，原子武器是他所指揮的武裝部隊的戰略“基礎”。格倫瑟同時着重指出，“我們基本的戰略部分就是借助於具有操縱儀表和操縱器的機隊，而使用原子武器”。這位美國將軍在 1954 年 6 月 8 日發言時曾再次聲明美國利用原子武器的意圖。格倫瑟曾說：“我們認為在地面部隊支持之下使用原子彈是可能的。我們也認為使用原子彈攻擊敵方領土上的目標是可能的。”這類的言論證明：美國的軍事集團正不顧各國人民禁止原子武器的要求而擬定發動原子戰爭的計劃。

在 1954 年 3 月至 4 月中，美國曾在太平洋上馬紹爾羣島的托管區內進行了一系列的氫彈爆炸試驗。這些表明美國統治集團企圖利用氫武器來實現他們侵略計劃的試驗，引起了各國人士的憤怒和抗議。

* * *

和美國“原子外交”相反，和美國帝國主義發動新戰爭的意圖相反，蘇聯堅持為緩和國際關係的緊張局勢，為鞏固普遍的和平與各國人民的安全而鬥爭。在這個鬥爭中，蘇聯的努力首先指向締結關於禁止原子武器和氫武器並為這種禁止而建立國際監督的國際協定，以及努力達成大量裁減軍備和武裝部隊，而首先是大國的達成這種裁減。

從原子問題產生的最初時期起，蘇聯就為保證只把原子能方面的偉大發現用於人類的幸福，用以提高人民大眾的福利和文化，擴大各國國民經濟的動力基地，用以開發新地域的資源而進行鬥爭。此外，蘇聯也曾堅持停止製造原子彈，只為和平目的而利用原子彈中所包含的原子燃料，並建立嚴格的國際監督，要

使所有的國家都履行關於禁止原子武器的協議條款。

禁止原子武器，和禁止其他各種大規模毀滅性武器一樣，對於緩和新的世界戰爭的威脅，對於改善各國人民間的關係，對於停止軍備競賽，以至最後利用原子能方面的偉大發現於和平目的以提高各國人民的生活水平，都會有巨大的意義的。

蘇聯是在聯合國中創立原子能委員會的發起人之一，這個委員會曾被授權草擬關於把原子武器和其他各種大規模毀滅性武器剔除於各國軍備之外的建議書。在這個委員會剛剛開始工作的时候——1946年6月19日——蘇聯就把禁止製造和使用各種以大規模毀滅為目的的原子武器的國際公約草案提交該委員會研究。在這個草案中曾說到：由於“認識到在原子能方面的各種偉大的科學發現一旦被用於原子武器以供大規模毀滅之用時所含有的嚴重危險，特別是對於和平城市和平民的嚴重危險，”因此這個公約的參加者“鄭重宣布一致決心禁止製造和使用以利用原子能為基礎的各種武器”。公約的草案規定了這樣的義務：在任何情況下不使用原子武器；禁止以利用原子能為基礎的各種武器的製造和儲存；並在三個月期限以內銷燬一切現存的已製成或未製成的原子武器。公約的草案又指出，違反這些義務就是“最嚴重的國際違反人道罪”。

為了補充這個公約草案，蘇聯在1947年7月18日提出了一個建議，以便規定只為和平目的利用原子武器中所含核子燃料的辦法。

符合於廣大人民羣眾迫切利益的蘇聯禁止原子武器的建議，獲得了世界各國進步力量的贊助。如果通過了這個建議，就會獲得久所追求的鞏固國際和平和安全，發展各國人民之間友誼關係的積極效果了。但是這個建議沒有獲得美國統治集團的支持。美國的統治集團千方百計地反對禁止原子武器，認為這是

夺取世界霸权的最重要手段之一。为了阻挠禁止原子武器及其他各种大规模的毁灭性武器，美国强迫帝国主义阵营中的其他国家，首先是英国和法国接受同样的立场。上述各国虽然非常关切禁止原子武器，可是它们同美国帝国主义密切联系着的统治集团，在联合国机构审查这个问题时，总是忠心耿耿地支持美国的立场。

西方国家的代表既没有决心直接宣布他们拒绝禁止原子武器，他们便在原子能委员会中对苏联所建议的关于禁止原子武器和其他各种大规模毁灭性武器的国际公约草案，提出了各式各样的反对意见。它们反对苏联提议的公约草案的主要论据是：这个草案未曾规定对原子能建立监督。美国的宣传同时又企图把事情说成这样：苏联似乎反对建立原子能的国际监督，从而在解决原子能的道路上造成障碍。

然而，从苏联把禁止原子武器的公约草案送至原子能委员会，并同时建议创立防止利用原子能为害人类的委员会来看，就可看出那样的武断是荒诞绝伦的。苏联所建议的这种委员会的任务之一，就是必须草拟出对利用原子能和遵守宣布原子武器为非法的国际公约条款组织监督的建议，并拟定制裁非法利用原子能的制度。

1947年6月11日，苏联把关于订立管制原子能国际协定或公约的建议交付原子能委员会审查。这些建议规定了“同时对一切从事开采原子原料及生产原子物质和原子能的设施”建立严格的国际监督。同时建议也规定了设立一个国际委员会，这个委员会可以定期对所有原子设施实行视察。必须要把很大的权能给予这个国际委员会，以便它能够监督所有的国家严格遵守禁止制造和储存原子武器的协定。依照苏联的建议，国际监督委员会必须调查开采原子原料和获取原子能的种种设施的活动情