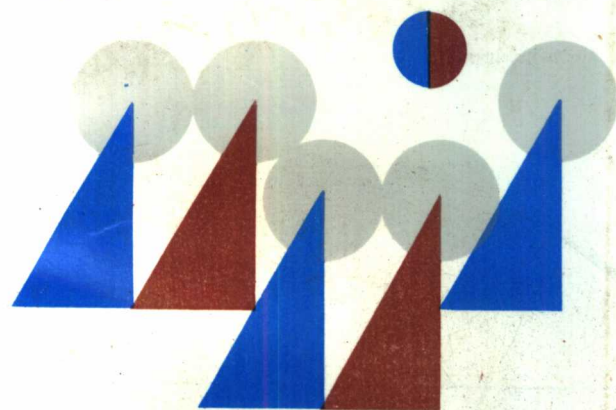


XIANDAI
JIAOYU
CONGSHU

扈中平 著

人的全面发展

历史、现实与未来



四川教育出版社
· 现代教育丛书 ·

扈中平

人的全面发展——历史、现实与未来

四川教育出版社·一九八八年·成都

责任编辑：杨 彬
封面设计：戴 卫
技术设计：顾求实

人的全面发展—历史、现实与未来 扈中平 著

四川教育出版社出版

(成都盐道街三号)

四川省新华书店发行

雅安地区印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 8 插页 4 字数 17 千

1938年11月第一版

1938年11月第一次印刷

印数：1—2120 册

ISBN7—5408—0684—2/G·676 软精定价：2.80元

内容提要

本书是我国第一部比较系统地阐述人的全面发展理论的著作。作者把“人的全面发展”置于社会和文化的背景上，从哲学、经济学、教育学、未来学、社会学、伦理学等多学科的角度探讨了这一令人困惑而又饶有兴趣的问题。书中对人的全面发展理论的纵向脉络，马克思主义的“人的全面发展”观，当代社会条件下人的发展的一般状况和未来趋势，都一一作了分析。同时，作者还结合我国实际，指出了我国教育理论和实践上所存在的有关问题，并就此提出了具有一定参考价值的意见。

我国目前正处在一个伟大的具有深远历史意义的变革时期。党的十三大已经为我们指出了在社会主义初级阶段建设有中国特色的社会主义的基本路线，即以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放。要实现这条路线，教育起着极其重要的作用。赵紫阳同志在报告中强调：“从根本上说，科技的发展，经济的振兴，乃至整个社会的进步，都取决于劳动者素质的提高和大量合格人才的培养。百年大计，教育为本。”因此教育如何改革才能与经济、政治、乃至整个社会的改革相适应，已成为举国上下所共同瞩目的问题。

教育改革只有在科学的教育理论的指导下才能不断引向深入。虽然十一届三中全会以来，教育理论工作者已经对教育改革的问题作了不少理论探讨，但应该说我们的教育理论研究还是相当薄弱的。具有中国特色的社会主义教育理论体系的建立决非朝夕可致。可能需要几代人的不懈努力，我们的理论体系才能逐渐臻于完善。

今天，在老一辈学者的关怀下，由四川教育出版社出版的大型教育科学学术著作系列丛书——《现代教育丛书》，与广大教育理论工作者以及我们工作在教育第一线的广大教师见面了。

丛书的作者队伍是由一批中青年教育理论工作者所组成。他们思想敏锐、勇于探索、敢于创新、富有朝气，他们以自己辛勤的研究成果，为教育理论界吹进了一股新风。

这套丛书以运用新学科、新方法、新观点进行理论探索的教育科学著作为主，同时注意挖掘我国传统的瑰宝，填补教育理论研究的空白，适当介绍外国教育理论的新成果。强调学术性、科学性和理论联系实际，力图为开阔教育理论研究的视野，开拓教育实践的沃土，启迪教育改革的思考，为建立具有中国特色的教育科学体系，促进教育体制改革的深入发展作出努力。如果丛书能始终保持较高的质量，这个目标是一定能实现的。

刘佛年

1987.11.7.

前 言

马克思曾经在《资本论》中写道，共产主义是“以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”^①。由此可见，人的全面发展问题在整个马克思主义中占有何等重要的地位。

不仅马克思主义，人的全面发展也是过去和现在的大多数思想家和教育家所普遍关注的一个问题。他们当中的许多人，都明确地把完整、和谐、自由的人作为自己所憧憬的目标，并把这一目标的实现程度视为衡量社会发展和个人幸福的重要尺度。

然而，正如历史所表明的，这个问题也并非总是同样地引起人们的注意，并非总是成为使人感到迫切需要关心和思考的课题。只有在社会发展和人类生活处于转折的关头，要求最大限度地调动人的全部精神力量和肉体力量的时候，这个问题才会特别

^①马克思：《资本论》，《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第643页。类似的论述在马克思和恩格斯的著作中还有不少，参见《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第120、123、378页；《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第223、273页。

尖锐地提出来。今天，人类就正处在这样一个时代，也正面临着这方面的挑战。

当今，“发展”问题已成为世界性的问题，“发展”的概念也在进一步扩大。传统的“发展”概念局限于经济的增长和满足人的物质需要的范围，似乎一谈到“发展”，就是国民生产总值的增长，就是人的物质需要的满足。许多国外学者敦促人们应从传统的发展概念，迅速转移到以人为基础的发展概念上来。罗马俱乐部的外部极限理论，针对的正是这样一种“发展”，即仅仅局限在经济增长，而把其他方面，其中包括人的发展排除在外。罗马俱乐部主席奥雷里奥·佩切伊在10年前就曾提出过警告：只有提高全世界的人的素质，才能对付和扭转人走下坡路的命运^①。现在，愈来愈多的人开始认识到，发展问题不仅包括科学技术、经济和社会因素，而且也包括人的因素；国民生产总值固然是衡量一个国家成就的重要指标，但决不是唯一的指标。近年来的许多迹象表明，各国学术界，尤其是国际性的学术团体所进行的“人的发展”的研究，正在成为整个发展研究的重要组成部分。这是一个值得注意的信息。1985年在伊斯坦布尔举行的一次国际圆桌会议上，各国代表指出，忽视人的发展的状况日趋严重。会议声明提醒人们，“人的发展”正处在危机之中，应当使各国和全世界都意识到这种危机，意识到忽视“人的发展”的代价和危险，意识到在“人的发展”方面还有采取行动的机会，并呼吁各国学者要从各个方面（过去的趋势、现实的状况、未来的前景和

^①参见奥雷里奥·佩切伊：《人的素质》，第131、141页。转引自秦麟征《国外“人的发展”研究》，《国外社会科学动态》1986年第1期。

面临的挑战等)“对人的发展”进行研究。

当前,在强调“人的发展”研究的同时,注重人的发展的全面性,是这一研究的一个重要特点。许多国外学者都把人的多方面发展视为一个既关系到社会发展,又关系到人自身完善和幸福的重大问题。在西方未来学家的著作中,人的发展的多方面性是未来人的一个显著特征。西方马克思主义者也把马克思所说的“完整的人”作为他们所憧憬的新人,并把这种人规定为完全发展了的、完全从异化中恢复了的“全面的人”。

强调人的全面发展也进一步改变了人们对人道主义的看法。过去,人道化的过程常常被肤浅地理解为对穷人和无依无靠者的关切,人道主义常常被狭隘地看作制定救济纲领,消除穷困,制止残忍的政治压迫方式等等。现在,更多的人已经认识到,人道主义的根本意义还不在于此,它的最高目标在于促进人的自由、全面的发展。正如列斐伏尔说过的,“人性中的前进或进步,只是由于全面的人的概念才取得它的意味(即同时既是意义又是方向)”,“如果脱离了‘全面的人’的概念,那么,人道主义和关于人性的理论概念就会重新堕入不相连贯的多元论之中”^①。

人的全面发展问题之所以引起人们强烈的兴趣,首先是由于人在现代世界中的作用迅速加强,急剧发展变化的科学、技术、生产和社会,向人提出了许多新的、更加全面的要求。引起这种兴趣的原因,还在于人本身的需求,人要求不断地改变和改善劳动内容和条件、生活方式和条件,因而不断要求获得自身的发展和完善。今天,这两方面的要求都比以往任何时候更加迫切和强

^①列斐伏尔:《日常生活批判》,第78、79页。转引自徐崇温:《西方马克思主义》,天津人民出版社1981年版,第398页。

烈，因为我们正处在一个动荡和迅速变化的时代。

随着我国现代化建设进程的加快和各项改革的深入，人的发展已成为人们越来越关心和担忧的一个问题。一些有识之士认为，如果不把人的发展提高到一个前所未有的高度来认识，中国将注定不可能从一个落后的国家跨入自身拥有持续发展能力的现代化国家的行列。我们的现代化，理应包括使每个人成为有理想、有文化、有教养的人。我们要用人类创造的全部文化成果丰富自己，使自己成为全面发展的现代人。只有这样，我们的国家，我们的社会，也才可能成为充分发展、有着完整与和谐意义的现代文明。

人的全面发展与教育有着自然而密切的联系。在论及到人的全面发展问题的思想家和教育家中，都无不把教育视为实现人的全面发展的重要手段。今天，尽管人们对“全面发展”的理解不尽相同，但世界各国大抵都把促进人的全面发展作为教育的重要目标之一。在我国，人的全面发展学说是教育目标的理论基础，也是整个教育学中一个带有根本性的问题。因此，对这一问题的认识和理解，直接关系到我国教育的发展方向和水平。我国目前所存在的许多教育问题，都与我们对人的全面发展问题的认识有着程度不同的关系，这是有目共睹的。

总之，不管是着眼现实，还是面向未来；无论是思考社会发展问题，还是探索教育改革，人的全面发展都是一个亟待解决的理论和实际问题。因此，探讨一些与人的全面发展有关的问题，无疑是一件十分有意义的工作。本书的着眼点就在于此。

作者于华中师大

1987.9.

目 录

前言	(1)
第一章 一个由来已久的向往	(1)
一、原始人的朦胧向往	(1)
二、古希腊人对“和谐发展”的追求	(4)
三、“个人的完美化”：一个产生巨人的时代	(12)
四、近代资产阶级的理想：和谐、 全面地发展人的一切天赋和能力	(26)
五、“全面发展的人”：空想社会主义者 追求的最高目标	(38)
六、理论的困境	(46)
第二章 科学的人的全面发展观	(60)
一、人的片面发展的根源	(60)
二、马克思对未来社会人的 “全面发展”含义的一般规定	(73)
三、“全面发展”与“自由发展”	(91)

四、社会决定和主观能动性与人的全面发展·····	(97)
五、“全面发展”是手工业方式的技术全面性吗·····	(103)
六、“全面发展”是空想的浪漫主义吗·····	(112)
七、马克思关于人的全面发展学说中的 某些浪漫主义色彩·····	(136)
第三章 人的全面发展与现实和未来·····	(144)
一、当代资本主义社会人的发展状况·····	(144)
二、怎样看待当代资本主义社会人的发展状况·····	(166)
三、怎样看待我国社会主义条件下人的发展状况·····	(182)
四、新技术革命与人的全面发展·····	(190)
五、全面发展的人的现代特征·····	(206)
第四章 关于人的全面发展教育的两个问题·····	(221)
一、人的全面发展与教育目的·····	(222)
二、教育中的“全面发展”与“个性发展”·····	(232)
主要参考书目·····	(243)
后记·····	(245)

一个由来已久的向往

在人类历史上，有一个永恒的主题长期以来吸引、召唤着千百万人去努力探索，燃起了许多智慧的火花，这就是如何使人摆脱各种奴役的枷锁，真正获得自由、和谐、全面的发展。这个问题不仅是永恒的，也是常新的，因为社会生活条件和人自身都是不断发展变化的。只要社会在前进，思想在运转，人的发展问题就不可避免地被提到人们的面前，要求予以思考和回答。

现在，让我们先来回顾一下在马克思主义产生之前，人们在这一问题上所进行的探索和实践。

一、原始人的朦胧向往

对“全面”的人的朦胧向往，在原始人那里便已有了依稀可辨的萌芽。

原始人似乎已经混沌地意识到，人既是一个自然实体，又是

一个社会实体。作为自然的人，他们必须与外界自然进行物质交换才能维持其生存；作为社会的人，他们只有在人与人之间的协作与交往中才能保证社会共同体的存在。正是基于这种潜意识，我们的祖先已经知道，为了保障最基本的生存条件，人必须掌握与自然进行物质变换的各种劳动技能和人与人交往的各种社会伦理风范，必须在这两个方面同时获得发展。关于这一点，我们可以从原始社会的教育中得到印证。

据人类学者的研究报告，原始社会的儿童自幼年起就从旁观察并在游戏中模仿成人的生产劳动。年事稍长，便由父辈或母辈带往劳动现场去学习。在共同进行的力所能及的劳动过程中，年长者逐渐把生产劳动的经验传授给新一代，如制造与使用各种工具和狩猎、捕鱼、采集以及畜牧、种植、制陶、筑房等方面的经验技术。等到成年时期，大多都能由辅助性的劳动者成为独立的劳动成员。

原始社会的劳动是十分简单的，加之分工很粗糙且不具有强制性，因而一个人常常要参加多种劳动，一般人都能成为可胜任较多劳动项目而不是只能承担一种劳动的人。所以，原始人的劳动能力普遍都能获得多方面的发展，这是当时低下的社会生产力所决定的了。

新生代除了学习一定的生产劳动技能之外，他们从孩提时起还必须接受社会伦理方面的训练。幼年儿童首先是生活在具有复杂血缘关系的家庭和氏族部落中，最初接触的是社会环境，如果没有与之相适应的社会规范知识，他们便无法在这个社会中立足。因此，对任何人来说，取得家庭或氏族成员资格乃是第一要事。个别成员必须严格遵从家庭或氏族的惯例，受其传统、尽

其责任。譬如，尊敬长辈、互援互助、服从禁忌、遵守礼法。总之，适应那层层密密的社会关系，是年轻一代必受的重要一课。所以，关于家庭或氏族部落的成训、禁忌、图腾、神祇、历史传说、风俗习惯、道德风尚等的学习是从襁褓之中就开始的，并延续其终身。这样做的目的，就在于培养他们对氏族和部落的忠诚感以及勇于为集体奋斗和牺牲的精神。

除此之外，在消灾祈福的宗教仪式和其他活动中，年轻一代还要向成人学习音乐、舞蹈方面的知识和技能。

最后，为了防范其他部落的侵扰，氏族公社还要求对青少年进行一定的军事体育训练，如角斗、射箭、掷矛、骑马等等。这不仅是军事上的需要，也是生产劳动的要求。

从上可知，原始社会的教育主要包括生产劳动、社会道德、宗教仪式和军事体育等方面的内容。在这种初步的具有多方面教育的基础上，不少氏族和部落形成了一种对青少年学习成长情况进行考查的严肃仪式——青年礼^①。其基本内容是：当少年即将转入青年期的时候，由年长者对他们的劳动能力、道德品质和身体诸方面进行检验，考查他们对未来生活是否作好了足够的准备。

这样看来，原始社会的教育就是要培养多方面发展的人。那么，我们是否可以据此推断原始社会的人已经达到了“全面发展”呢？回答应该是否定的。因为当时无论是人类的智力、体力和劳动能力，还是社会的伦理道德规范都处于极其低下的发展水

^①这可由现今的原始性民族的青年礼来推知。在美洲的印第安人和非洲、澳洲的一些原始性民族中，凡是进入青年或少年的男女，都要在专门的仪式中接受多方面的考验。

平。在外部世界的种种限制下，这种发展既不充分，更不自由。所以在这样一个野蛮、蒙昧的社会里还谈不上人的全面发展，至多可以说，这时的人保持着一种原始的圆满性。但是，我们并不能因此而否认原始人已经有了对“全面”的人的朦胧的向往。

二、古希腊人对“和谐发展”的追求

（一）人在古希腊哲学中的地位

要了解古希腊人对人的和谐发展的追求，有必要先提及一下人在古希腊哲学中的地位。

人这个概念，很早就深入到了希腊人的思维之中，古希腊哲学中的哲学自然主义和拟人观的特点，便是佐证。虽然当时一切都宇宙化、自然化和神灵化，但同时一切又人格化。普罗塔哥拉有句名言：“人是万物的尺度，是存在者存在的尺度，也是不存在者不存在的尺度。”^① 瑞士著名古希腊罗马文化研究者安·邦纳曾经写道：“全部希腊文明的出发点和对象是人。它从人的需要出发，它注意的是人的利益和进步。为了求得人的利益和进步，它同时既探索世界也探索人。”^②

经过多次反复和逻辑的论证，希腊哲学确定了自己对人的态

^① 北京大学哲学系编译：《西方哲学原著选读》三卷，商务印书馆1981年版，第54页。

^② 鲍·季·格里戈里扬：《关于人的本质的哲学》，汤侠平等译，三联书店1984年版，第28--29页。

度。

人在古希腊哲人心目中有如此崇高的地位，那么，他们所颂扬和追求的理想的人是什么样子呢？拿当时的话来说，所谓理想的人，就是真、善、美三位一体的“完美的人”，就是“和谐发展的人”。美国当代著名哲学家M.W.瓦托夫斯基认为，古希腊人几乎在一切方面都追求和谐，“都寻求以某种有序的、统一的与和谐的方式把各种要素联系起来”，寻求“各种要素的平衡、对称和正确结合”^①；他们不仅力图把这种思想表现在艺术创作、日常生活，乃至国家构想之中，而且更重要的是，刚刚诞生的希腊人的理性主义已经把人的自身的发展表现在了这样的见解之中。在古希腊人看来，人类事务中的正义就是和谐的实现和整体的各个部分的统一，相反，非正义就是由于违反了事物的天然的或固有的秩序所引起的冲突^②。

古希腊的哲学家们认为，要造就“和谐”与“完善”的人，必须依靠教育。不仅如此，就连影响人的发展的社会环境，也必须通过教育才能得到改变。所以，他们大都把教育人视为自己的神圣职责。与那种认为美德不是学来的而是人生来就有的观点相反，他们提出了自己的教育口号：美德是可以学会的。所谓美德，指的不仅是道德品质，而是人的能力的全部总和。

下面，让我们分别从教育实践和教育理论两方面来考察一下旨在培养和谐发展的人的古希腊教育。

①瓦托夫斯基：《科学思想的概念基础——科学哲学导论》，范岱年译，求实出版社1982年版，第93—94页。

②参见瓦托夫斯基：《科学思想的概念基础——科学哲学导论》，范岱年译，求实出版社1982年版，93—94页。