

主 编 蔡帼芬
副 主 编 徐琴媛 吴 燕
英文审校 Ralph Jennings
Jason Subler

国际传播与 媒体研究

International Communication and Media Studies

国际关系学书系

北京广播学院出版社

THE SERIES OF INTERNATIONAL RELATIONS

图书在版编目 (CIP) 数据

国际传播与媒体研究/蔡帼芬主编. —北京: 北京广播学院出版社, 2002.1

(国际关系学书系)/刘继南等

ISBN 7-81085-100-4

I. 国… II. 蔡… III. 传播学-文集 IV. G206-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 069192 号

国际传播与媒体研究

主 编: 蔡帼芬

副 主 编: 徐琴媛 吴 燕

责任编辑: 余 木

封面设计: 宁成春

出版发行: 北京广播学院出版社

北京市朝阳区定福庄南里 7 号 邮编: 100024

电话: 010-65738557 65738538 传真: 010-65779405

网 址: <http://www.cbbip.com>

经 销: 新华书店总店北京发行所

印 刷: 北京密云胶印厂

开 本: 730×988 毫米 1/16

印 张: 25

版 次: 2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 7-81085-100-4/K·35

定价: 45.00 元

版权所有 翻印必究 印装错误 负责调换

前言

世界范围内政治多极化、经济全球化的趋势和电子媒体跨越疆界的迅猛发展使国际传播的作用日益彰显。作为国际传播主要手段的大众传媒，也得到世人越来越多的关注。长期以来，北京广播学院国际传播学院致力于研究国际范围内大众传播媒体在发布新闻、传递信息、表达观点、形成舆论等方面的实践和效果；研究大众传播媒体在不同政治经济环境下、不同文化语境中扮演的或积极或消极的角色等问题。

北京广播学院国际传播学院（原外语系）创办国际新闻专业（本科）已经有整整 20 年的历史。这 20 年中，我们的毕业生陆续走上中央电视台、中国国际广播电台、新华社、中国日报等新闻传播岗位，并在各自的工作中实践、检验和更新着他们关于国际新闻传播的知识。

1987 年，国际传播学院开始招收国际新闻硕士研究生，并将国际新闻领域的研究提升到一个新的高度。在 15 年的硕士生培养过程中，我们的毕业生在实践和研究领域均取得了骄人的成绩——有些人成为国内外新闻媒体的业务骨干，有些人在教学研究中成为学术界的后起之秀。15 年的时间里，我们的教授和研究生们一同关注并总结着国内外新闻学和传播学领域发生的变化，目睹了中国新闻媒体所经历的产业调整和技术冲击，在交流中建立起与国内外主要新闻媒体和学术研究机构的关系。这些年学习和研究的思索在某种程度上体现在硕士生们的毕业论文中。

本书收录了自1997年至2001年七篇硕士生优秀毕业论文。这些论文选题或集中于国内外新闻媒体的个案研究——通过深入分析，总结出媒体新闻实践的经验教训；或试图从理论的角度，对国际新闻传播中的某种现象或趋势——特别是数字技术和国际互联网带给传播媒体的影响——进行理性分析和总结。同时，这些论文大多联系当时中国国际新闻传播现状，以青年人特有的锐气提出了许多改革的思考和建议。在答辩过程中受到来自新闻媒体的专家们的肯定。在论文形成过程中，导师和研究生之间展开的讨论曾激起令人兴奋的思考的火花，尽管捕捉这些灵感火花的过程可能是艰辛的。但作为一个阶段的学术探求的见证，它从一个侧面忠实地记录了国际传播学院的成长和国际传播与媒体研究的进程。

无论新闻传播的方式是落在纸上的墨水还是环球网络上的数字脉冲，人们都将继续深切关注新闻媒体和国际传播在社会和文化中扮演的角色、塑造人们态度和舆论的方式、以及影响政治和消费行为的途径。国际传播研究领域的广泛性要求我们不断把目光投向更多领域：国际政治、国际关系、国际经济、非政府组织传播、公共关系、广告学、跨文化研究……同时，在数字技术的促动下，新闻媒体的内涵和外延也在发生着潜移默化的转变，在数字化和全球化的平台上，新闻媒体的形态和效用隐藏着巨大的想象空间。

目前，国内有关国际传播和媒体研究的讨论正在各个高校和研究机构生机勃勃地展开。国际传播学院将一如既往地执著于国际传播和媒体研究，并加入到国际传播领域前沿话题的讨论中，同时我们衷心期待读者对这本书的兴趣和共鸣，或是辩论与批评。

目 录

前 言	1
-----------	---

双语目录 (中文)

商业化带给美国电视新闻业的负面影响 1

商业化弊端在电视晚间新闻中的表现……商业化美国电视新闻的实质……美国电视新闻商业化的前景

——吴 燕

报纸在电子媒体时代的生存与未来发展 19

报纸的产生与早期发展……报纸与广播电视共存
……报纸面临网络媒体的冲击及未来发展

——梁 虹

美国调查性报道发展机制及其嬗变研究 45

调查性报道的界定及基本特征……调查性报道较早在美国发生并充分发展的机制……从总统弹劾案看当代美国调查性报道的嬗变……美国调查性报道的合理性及其局限……结束语：金色还是灰色的未来

——张 朔

美国大众媒介与政治的互动关系 68

美国大众传播媒介的历史……美国大众传播媒介的特征……大众传播媒介在美国政治生活中的作用……美国政治对大众传播媒介的控制……结束语

——陈明珠

《华盛顿邮报》网络版探析 102

《华盛顿邮报》网络版发展概况……《邮报》网络版的版面设置及页面表现形式……《邮报》网络版的频道及栏目设置和内容特色……《邮报》网络版的网络制作手段……《邮报》网络版的经营运作状况

——郭丽萍

面向海外华人华侨和台港澳同胞的

电视新闻报道 124

——中央电视台《中国新闻》研究
《中国新闻》传播内容分析……《中国新闻》传播渠道分析……《中国新闻》的传播者分析……
《中国新闻》的受传者与传播效果分析……结束语：《中国新闻》面临的挑战与对策

——侯红霞

传统媒体与网络媒体的融合 157

——从世界传媒并购看新闻传播业发展走势
网络媒体的发展与影响……网络媒体与传统媒体的融合发展……媒体融合的合理性分析

——吴燕春

双语目录 (英文)

Fame and Shame: Commercial Characteristics of CBS,
NBC and ABC Evening News Wu Yan (178)

Can Newspapers Survive in the Electronic Media Age	Liang Hong (216)
Tradition and Evolution of American Investigative Reporting	Zhang Shuo (257)
Interrelationship Between Mass Media and Politics in the US	Chen Mingzhu (278)
Being Digital: Newspaper in the Information Age: Case Study of Washingtonpost.com	Guo Liping (304)
On China News in CCTV	Hou Hongxia (335)
Convergence of Traditional Media and Internet Media: Prospect of Media Development Drawn from World Media Annexation	Wu Yanchun (369)
后 记	(392)

商业化带给美国电视新闻业的负面影响

吴 燕

美国电视新闻业，技术发达、规模宏大、影响深远。据 1995 年美国《广播电视年鉴》(Broadcasting Year Book of 1995) 数字：1994 年，全美有 1520 家电视台在运作，其中 1157 家是商业电视台。这些商业电视台中，719 家电视台属于传统的三大电视网哥伦比亚广播公司^① (CBS)、全国广播公司^② (NBC)、美国广播公司^③ (ABC) 和被誉为“第四电视网”的福克斯电视网^④ (Fox)。

美国在电视传媒领域实行的是商业化的管理体制，即电视台或电视网由企业财团或个人所有，政府通过审批营业执照的形式进行宏观管理。电视网通过出售播出时间的方式——或是把播出时间出售给广告客户；或是把播出时间出售给为节目提供赞助的企业或组织——来维持其运作、获取利润。政府对电视台或电视网的传播内容，包括电视新闻，不实行直接干涉。就是这种体制，使得美国新闻界包括电视新闻界在内的新闻从业人员一向自诩为独立于总统、国会和最高法院之外的“第四势力”；宣扬其报道客观中立、不偏不倚，并否认美国国内的新闻检查制度和新闻钳制事实的存在。

① Columbia Broadcasting System, 创立于 1927 年, 1941 年开办电视广播。

② National Broadcasting Company, 美国第一家全国性广播电视网。成立于 1926 年 11 月 15 日。1939 年 4 月 30 日开始电视广播。

③ American Broadcasting Company, 1943 年由全国广播公司蓝色网分离成立。

④ The Fox Broadcasting Company, 1986 年开播。

实际上美国的电视新闻体制受控于一只看不见的“手”——商业化运作使得电视新闻内容和形式同时受到受众市场、企业主、广告客户和政府的控制。生存竞争的压力迫使电视新闻媒体为赢得收视率不惜放弃传统的新闻标准，而凭庸俗化、琐屑化的新闻报道迎合受众市场；企业主对电视新闻媒体的所有权或控股权使得电视网和电视台依附于企业财团或广告客户，在电视新闻中维护权利阶层的利益，而不敢作有损于权利阶层的报道；商业化运作的电视网或电视台收入百分之百依靠广告，广告客户的利益也在电视网新闻中得到体现，并直接导致“广告新闻”和“公关新闻”的出台；垄断财团与政府之间的利益关系还使得电视新闻在时政新闻的报道中维护美国政府决策，充当政府利益的代言人。

以下我们将通过对美国三家最大的也是最具代表性的商业电视网 CBS、NBC 和 ABC 晚间新闻节目的分析，探讨美国电视商业体制带给新闻业的负面影响。不可否认，三大电视网的晚间新闻节目^①《CBS 晚间新闻》，《NBC 晚间新闻》和《ABC 今晚世界新闻》节目中，体现出商业性合理性的一面：比如在晚间新闻节目结构、内容、甚至主持人人选上都充分尊重受众意见，以科学的受众市场调查为依据，通过精确的量化分析，制作出引人入胜的高质量新闻节目。但同时电视媒体的商业化特性在晚间新闻中也不可避免地体现出其弊端。美国传播学者 Broussard 和 Holgate 在他们的著作中指出：在商业管理体制下新闻仅仅“是一种事实真实的商品。”^②

一、商业化弊端在电视晚间新闻中的表现

通过观看大量的美国三大电视网晚间新闻节目，笔者将商业化弊

① 三大电视网晚间 6:00 或东部时间 7:00 分别提供给各自附属地方电视台的时长半小时的全国联播的新闻节目，分别为：CBS Evening News, NBC Nightly News, ABC World News Tonight.

② Broussard, Joseph E., and Jack F. Holgate. *Writing and Reporting Broadcast News*. Macmillan Publishing Co., Inc. (New York), 1982. p.36.

端在美国三大电视网晚间新闻中的表现归纳为两类：一是电视新闻价值取向过分以受众消费市场为准，趋于庸俗、琐屑、感性；二是由于商业利益的影响在政治新闻报道中表现为：美国电视新闻对政府的舆论监督作用日益下降。

1. 电视新闻价值取向过分以受众消费市场为准

(1) 新闻事件选择中的琐屑化和庸俗化趋势。通讯社记者出身的CBS前新闻节目主持人沃尔特·克朗凯特对新闻的选择以传统的价值观——重要性、显著性、及时性、接近性和人情味为标准。事件本身包含的重要意义和价值在新闻选择中扮演着重要的角色。当时CBS晚间新闻的制片人萨朗特也指出，电视新闻具有引导受众趣味的责任，而不是一味迁就受众的嗜好：“我们的新闻价值标准必须以最高的职业要求来界定，也就是说，以重要性为依据，而不是仅仅考虑新闻的趣味性。”^①这也是CBS新闻部大多数人的意见，他们认为新闻应该提供给观众所需要的，而不是他们要的新闻。

而如今电视网新闻对重大政治事件和社会问题的报道，却常常空泛无物，大而化之。来自国会山和白宫的报道不过是政府发言人对时政新闻的例行交代。通观电视网的晚间新闻，新闻报道的重心却常常落在耸人听闻的名人隐私上，并不惜精雕细刻、长篇累牍地进行报道。

1994年，美国著名的橄榄球明星兼影星O·J·辛普森杀死他的前妻及其情夫，逃往洛杉矶，电视网曾派直升机在空中对警车追捕辛普森的警匪片似的现场进行直播，并且从此，辛普森案件的取证、开庭、听证、审讯等过程成为电视网晚间新闻的重要组成部分。1995年2月9日的晚间新闻中，NBC仍然把辛普森律师与警探在法庭对质的新闻安排在第一个新闻段中播出。辛普森前妻寓所台阶上的血迹、沾满血迹的一只手套、警方抬出死者的尸体等血腥的资料镜头一再出现。辛普森案件吸引电视网一再报道的原因不外乎以下几点：A. 名人；B. 情杀案；C. 画面刺激、血腥。这三个因素无疑为一部

^① Boyer, Peter J. *Who Killed CBS?* .NY: Random House, 1988.p.15.

分受众提供了窥探名人隐私和性暴力情杀的机会。出于同样原因，导演兼影星伍迪·艾伦对其养女进行性骚扰的案件也得到电视网的执著关注，并一度长期成为晚间新闻的头条。

除去名人隐私，社会新闻报道也往往停留在一些容易点燃一般百姓情感的讨好性新闻上，而忽略了真正重要和敏感的新闻。

1987年，在德克萨斯州的米德兰城，一个一岁半的小女孩被困在一口废井中几天后获救。各电视网新闻对这个事件不惜余力进行浓墨重彩的跟踪报道。无疑，这的确是一条值得关注的人情味新闻。然而正如电视评论家霍华德·罗森博格在《洛杉矶时报》上撰文所指出的：“电视把这件事炒作成惟一的大新闻，把一个小女孩的苦难渲染得比成千上万未被报道的人的苦难都显得严重。而米德兰女婴被困的新闻之所以轰动一时，自然是因为它容易报道。这件新闻不复杂，开端与结尾都十分简单……电视台很容易用它来讨好观众，自我推销一番。”罗森博格还指出，废井并非美国婴儿面临的最大危险。据政府统计，全美有五分之一儿童生活在官方所定的贫困线以下；每年有2000名儿童死于家庭虐待和谋杀；营养不良、无人领养、单亲家庭、家庭暴力……这些才是美国儿童面临的危机。偶有此类事件的报道，(CBS晚间新闻曾报道过苏珊·史密斯谋杀亲子事件)，电视新闻中记者也往往就事论事，尽量避免那些可能引起复杂纠纷的新闻。

CBS晚间新闻现任编辑主任兼主持人丹·拉瑟曾提出晚间新闻编辑制作中的“后院篱笆原则”。该原则足以说明商业化管理下电视新闻“惟市场是瞻”的弊端。80年代电视新闻报道最多的是三件事：福克兰群岛之战、中东战争和伦敦黛安娜王妃的新生王子。电视新闻应该对哪件事更关注，更多报道，哪条新闻值得作晚间新闻的头条呢？拉瑟说，把王太子的新闻放在头条。原因就是“后院篱笆原则”。据拉瑟本人解释：设想傍晚时分，一天工作结束时，两位主妇倚在后院的篱笆上聊天，一个问另一个：今天的重要新闻是什么？那么她们多半会谈论王妃的新生婴儿。拉瑟的解释同CBS新闻部前执行制片人萨朗特说过的话形成鲜明的对比。萨朗特曾说：“我们做广播电视新闻工作的人不能、不应该、也不可以把我们的新闻价值判断建立在我们认为受众最感兴趣的事情上……”

(2) 新闻报道中片面追求画面感性化的趋势。拉瑟在担任 CBS 晚间新闻编辑主任后,曾要求记者:电视新闻需要“瞬间”,一条电视新闻中至少应该有两到三个“瞬间”。何谓“瞬间”?拉瑟解释说,就是“让电视观众看到新闻事件的同时,能感觉到它,嗅到它,知道它”。^①“瞬间原则”是拉瑟在休斯顿的地方电视台凭着血淋淋的犯罪现场和警匪片式的追击场面赢得高收视率的成功诀窍。目前,美国三大电视网的晚间新闻普遍存在着拉瑟所谓的“瞬间”。上述的辛普森案件报道就是一例。

即使在社会新闻报道中,新闻事件中的感情因素和细节也常常被大肆渲染。许多记者在报道新闻中更倾向于选取一些悲哀的泪水、愤怒的拳头、欢乐的尖叫的画面。ABC 晚间新闻(1995 年 2 月 8 日)播出一条这样的新闻:某大学校长言辞中对少数民族学生表现出歧视,导致该大学少数民族学生集体抗议,要求校长辞职。电视新闻一开始就是学生静坐的壮观场面和学生打出的横幅:“我们解雇他(校长!)”(We fire him!);继而镜头转向一个黑人女生在校园内激忿地演说,以及集会学生们脸上的愤怒。

我们承认,电视新闻中,画面的可视性是新闻事件新闻价值中重要的因素之一。但如果电视新闻报道仅仅突出报道事件中刺激性场景,而不去探究该事件背后的原因、背景等深层次的内容,不对新闻事件加以分析、解释,电视新闻报道不但会对新闻中的信息进行片面强化和误导,并且会在一味追逐那些表现感情和矛盾对抗的画面的时候,无意中影响了新闻事件中的矛盾和对抗,刺激事态激化。新闻传媒何以保持客观中立?

新新闻主义(New Journalism)提倡记者作为新闻事件的一部分在事件中扮演角色。记者对于新闻事件而言,不再是冷静的旁观者、中立的评判者,而成为盲动的参与者。这种新闻报道方式也曾促成悲剧的发生。

1993 年 3 月 18 日, NBC 报道了这样一条新闻:18 日早晨,位于佛罗里达州坦帕市的 NBC 附属台 WFLA 的新闻节目主持人沙金森

^① Boyer, Peter J. *Who Killed CBS?*. NY: Random House, 1988. p. 139.

收到一个男子打来的电话，说他在住所绑架了他与前妻所生的两个孩子，并准备杀死他们，希望电视台前来实况报道。WFLA 的新闻部驱车前往现场，对事件进行了新闻实况直播。最终，该男子杀死了孩子们，并开枪自杀。在 NBC 晚间新闻中，沙金森这样解释他的行为：“（我到现场是）希望和那个男子交谈，阻止他的行动。”

此事引起社会上许多人的愤怒，指责电视台为了收视率不顾良心和道德的谴责，如果电视台尽快通知警方营救孩子，悲剧还会发生吗？换个角度来考虑这个问题：该男子为什么会想到打电话给电视台要求报道？如果电视新闻中不是充满如此之多的血腥和暴力的话，他会吗？电视新闻中对感官刺激画面的追求和制造暴力的罪犯之间形成了恶性循环，这已经不仅仅是一个电视新闻制作的问题了。

（3）“抢”新闻带来的误传误导和伪造新闻。1981 年 3 月 30 日下午 2 点 30 分，时任美国总统的里根在首都华盛顿突然遭到枪击，现场一片混乱。2 点 34 分，美国广播公司中断了正在播出的节目，主持人弗兰克·雷纳兹出现在屏幕上：“你们将同我一起首次观看这一事件的实况录象。”接着观众目睹了 3 分钟前事件的始末：里根走出希尔顿饭店，向门外的人群招手致意；枪声响起，里根手捂胸口，表情痛苦；特工人员拔出武器，掩护里根、寻找凶手；许多人跌倒在地上，总统新闻秘书布雷迪头部中弹，倒在地上……

电视网的新闻竞争很大程度上表现在对突发事件报道时间的争夺上，对突发事件的抢先报道表现了电视新闻记者良好的职业敏感和职业素养。上述 ABC 的记者布朗在 3 分钟内抢发了新闻，其新闻敏感和敬业精神令人敬佩。NBC 和 CBS 在事件发生大约 20 分钟后，也先后播出消息。但随后，三大电视网为抢先播出该事件的最新进展，“抢”新闻逐渐升级为一场误传误导的闹剧。

枪击后 45 分钟内，三大电视网都报道说，里根虽遭枪击，但未被击中；直到白宫人员证实后，才改口说，是胸部中弹。接着又把胸部手术夸大成“开心脏手术”。哥伦比亚广播公司的丹·拉瑟说，根据非官方消息，获知总统新闻秘书布雷迪已死，并敬告观众默哀。美国广播公司和全国广播公司也在匆忙中未经核实便随即发布同样的消息，直到白宫发言人出面辟谣……

为抢新闻不顾事实的情况并不是在里根遇刺事件中第一次表露。误传误导新闻对于电视网来说，只要随即对错误的新闻再播出一则更正报道就可以了；而抢发的新闻，不管真实与否往往会造成轰动效应，正因如此，电视网新闻记者对抢新闻一直乐此不疲。丹·拉瑟早在作记者的六七十年代就曾两次报道美国联邦调查局主任胡佛辞职；三次报道美国驻越南大使巴克尔辞职。

更有甚者，为了得到独家新闻，电视网晚间新闻的报道中都不同程度地采用过非真实的事件因素或非真实的画面，甚至出现过伪造新闻的做法。

冷战时期，ABC《今晚世界新闻》就曾宣称以“隐藏摄像机”的侦探式采访方法，拍摄到美国外交官菲力克斯·布洛克在欧洲一个国家的首都将一个手提箱交给一名前苏联国家安全局侦探的画面。该新闻播出后，被揭露说，新闻报道中的美国外交官和苏联间谍都是ABC雇用演员来扮演的。事件真相被揭穿，《纽约时报》评论道：“这种伪造侮辱了观众、道德和新闻专业。”

CBS晚间新闻的周末版——《宗毓华周六夜》节目中也曾播出电影片断冒充真实事件插入新闻中。就在1997年11月江泽民主席访美期间，这种电影片断作新闻素材的事情又有出现。某电视网在其新闻专题节目中指责中国政府虐待囚犯，为证明这一点，新闻中穿插了演员理查·基尔在电影《红色角落》中的一个镜头：中国的监狱警察一个耳光将基尔扮演的“正义的”美国人打倒在地……

美国政治讽刺家保罗·柯拉斯纳制造了“非信息娱乐”这个词。专门指电视网在新闻报道中舍弃严肃的纪实性报道而采用记录性戏剧节目的趋势。这种堂而皇之的亵渎新闻真实性的行为、偏激的政治立场实在与美国新闻界“客观、中立、真实”的自我标榜大相径庭。

2. 国际新闻报道中电视网新闻服从美国政府决策

美国电视新闻界一向标榜新闻是“第四势力”，独立于政府之外。而实际情况却是，随着媒体企业化、集团化的发展趋势，企业财团和政府之间的关系日益密切。电视新闻作为大财团中的一个组成部分，往往为了财团整体的利益而丧失其独立的声音。特别是在国际新闻报

道中，电视网新闻往往不得不经常为政府行为说项。

这一点在 1991 年的海湾战争报道中得以集中体现。1991 年 1 月中旬，海湾战争正式展开，包括三大电视网在内的美国各大新闻媒体，“团结一致”在新闻报道中表现出支持政府立场的论调。

(1) 电视网新闻报道中封杀反对政府的论调。海湾战争期间，三大电视网新闻都分别增加了对战争报道的新闻时段。各种“专家”——包括现任或卸职的中央情报局、国防部或国家安全委员会的官员不时出现在电视上发表宏论。也有一些专家学者、国会中主战的议员与军事工业财团大亨的亮相，他们经常都站在同一条战线上，支持美国政府行动。同时，大多数持不同政见者、无党派政策评论家及和平团体的领导人物的言行都遭到不同程度的封杀。虽然电视新闻报道有时也出现批评战争的人士在街头抗议，却很少播出他们的重要讲话。与反战运动有关的外交政策专业人士，几乎从来没有机会在电视新闻中出现。

电视网晚间新闻中最重要的信息来源就是对政府官员的发言引述，而并不对这些言论发表观点，也从未将新闻中遗漏的信息和不确定的信息指出来。批评家不无嘲讽地说：政府官员是采集新闻的，而记者只不过是取来呈现给观众而已。

海湾战争头两周内，监察传媒的团体“新闻报道的公正与准确”^①对三大电视网晚间新闻节目做了一项调查显示：反对海湾战争的论调几乎全部遭到封杀；只有 1.5% 的新闻来源是美国的反战抗议团体；1.5% 的被采访者谈到海湾战争的影响时，说战争影响了他们原定的旅行计划；在说明来源的 887 个消息中，只有一名和平组织的领导人在新闻中受到采访；电视新闻中最常出现的反对美国军事行动的是被称为“美国的敌人”的伊拉克。

三大电视网晚间新闻对海湾战争“一面倒”的报道产生的影响不容忽视。根据马萨诸塞大学传播系所作调查显示：民众看电视新闻越

^① 新闻报道的公正与准确是美国一个反对新闻检查制度的民间组织，成立于 1986 年。其功能是，当新闻工作者、作家和他们的观点受到压制时，该组织力图让美国大众知道有这种事。

多，他们所知道的事实就越少；民众对基本事实知道的越少，就越支持布什政府的政策。

(2) 电视网的记者在新闻报道中不约而同地维护政府立场，电视媒体鲜有舆论监督功效的体现。电视新闻记者的立场在这次报道中几乎完全站到政府的一边。CBS 晚间新闻记者鲍勃·席佛宣称：“我们摧毁了伊拉克的一半空军武力……”甚至早已退休的 CBS 的前任主持人沃尔特·克朗凯特也报道说：“我们击落了他们的一枚飞毛腿导弹。”

新闻记者当然会对战争有强烈的感受，但身为专业新闻工作者，他们应该报道政府的行为，而不应该代表政府发言。特别是在美国这样的“言论自由”的国家，电视媒体属私人所有，并不是政府的“耳目喉舌”，媒体本该对政府行为实行监督并形成舆论，但在描述美国军方攻击伊拉克时，美国三大电视网都不约而同使用了“我们”的字眼。

电视网维护政府立场的行为还表现在掩盖美国出兵目的、掩盖美国军事行动后果等方面。

从海湾战争初期，普通美国民众在晚间新闻中就始终看不明白美军出兵海湾的真正目的是什么。一开始，布什宣称，美军唯一的任务是保护沙特阿拉伯。不出一周，布什总统又指出美国出兵是为了在中东地区的石油利益。稍后，他又坚称：“战争不是为了石油，而是针对赤裸裸的侵略行为。”而当轰炸发动后，他又宣布美军出兵目的是“解救科威特”。三大电视网不但对总统前后不一致的解释不加以剖析，反而帮政府说项。NBC 的晚间新闻主持人汤姆·布鲁考指出，美国此次出兵“是为了捍卫言论自由”。令人困惑的是，海湾战争前，美国何时承认科威特和沙特阿拉伯是言论自由的国家？

到 1990 年 11 月，美国政府承认其任务是“攻击性”的，并将派驻海湾的美军扩充到 50 万人。三大电视网的新闻仍着重报道美国如何与何时开战，而非美国是否应该开战。只报道国会中“有反对意见”，却不报道反对意见的详细内容。

在整个海湾战争报道过程中，美国三大电视网反复向美国民众报道，美国与其盟联合作战所针对的目标只有一个——萨达姆·侯赛因，而不是一个国家和它的人民。电视新闻中三大主持人每天在屏幕

上向全国提出的问题都是：“我们对萨达姆·侯赛因到底造成了何等重创？”“要击败他，需要多久的时间？”而拒绝报道伊拉克人民的伤亡与损失。NBC 的晚间新闻节目主持人汤姆·布鲁考在新闻中说：“到目前为止，美国在这个短距离的战争中使用的是远距离导弹与高科技武器，目的在于减低伤亡。”当然，布鲁考指的“减低伤亡”是减低美军的伤亡。美国电视新闻媒体始终淡化或否认伊拉克平民死伤的惨痛事实，绝口不提美军猛烈轰炸的目的在于，伊拉克平民大举伤亡有助于减低美方损失。

在后来媒体断断续续的报道中，人们了解到伊拉克的伤亡人数超过 20 万，比美国军方公布的数字高出一倍。而这个数字中，包括许多平民在内，而且“空袭造成的伤亡远比早先认定的要惨重”。至于战争和空袭造成的恐怖后果，包括三大电视网在内的美国媒体多缄默不语。人们在欧洲记者的报道中了解到，美军在海湾战争中使用了一种致命的新式武器——油气炸弹，被称为是和二战中原子弹一样有威力的武器。根据西欧记者的报道，美国在海湾战争结束前几天实施了一次油气弹攻击，上千名伊拉克士兵尸体的肺部，连血液和氧气都被吸了出来！

最后，通过使用“标签式”的定性词语，电视媒体进一步完成了捍卫政府立场的任务。在美国记者口中，伊拉克的飞毛腿导弹是“恐怖分子的凶器”，而美国的轰炸机则进行了“精确的袭击”，仅仅造成“附带的损失”。

(3) 电视网对联合国决议作选择性报道。1990 年 1 月 29 日，联合国安理会通过了美国可以使用武力将伊拉克军队逐出科威特的决议。这项议案在美国获得三大电视网的大力报道；而一周后，联合国大会以 144 对 2 票通过召开国际和平会谈解决中东危机的决议时，三大电视网却对这个决议避而不谈。媒体对联合国决议作选择性报道，突出表现了美国电视新闻媒体大力宣扬美国政府喜闻乐见的事实、淡化或忽略不报政府不愿看到的事实。

大众传播媒体对公众舆论的影响应该是怎样的？媒体的舆论监督功能究竟应该体现在塑造民意上？还是在反映民意上？从海湾战争的媒体报道情况来看，美国电视新闻界成功地用官方意见有效地塑造了