



邏輯學叢書



# 逻辑思维基本規律

陆征麟著

河北人民出版社

邏輯學叢書  
邏輯思維基本規律  
陸征麟著

---

河北人民出版社出版（保定市裕華東路） 河北省書刊出版業營業許可証第三號  
河北人民出版社印刷廠印刷 河北省新華書店發行

---

787×1092 1/32 · 1  $\frac{1}{4}$  印張 · 27,000字 印數：1—29,000冊 1960年3月第一版  
1960年3月第一次印刷 統一書號：T2086·41 定價：(6)0.13元

## 目 录

一、什么是邏輯.....	1
二、思維的本質.....	4
三、邏輯思維規律.....	7
四、同一律.....	9
五、矛盾律.....	16
六、排中律.....	22
七、充足理由律.....	27
八、邏輯思維規律的內在联系.....	34

## 一、什么是邏輯

我們在日常生活中常常听到人們这样說：“这話不合邏輯”，“这篇文章邏輯性不强”。什么叫做不合邏輯呢？大家一定都很明白，所謂不合邏輯，就是說这句话一点根据都沒有，与事实情况完全不符合，或是这句话本身就自相矛盾模稜兩可的。試看下面的例子。

其一：美国前国务卿杜勒斯于1958年9月18日在联合国大会上的演說中有这样一段話：

“我知道，在这个局勢中有許多复杂的因素。但是有两个无可爭辯的和具有决定意义的事实，这些事实是：

1、中国共产党政权在它存在的九年中从来没有对台湾、澎湖或沿海島屿行使权力。

2、中国共产党政权現在企图使用赤裸裸的武力把它的权力扩大到这些地区。

因此，这个問題很简单：是武力征服。”①

杜勒斯的这段話完全是胡說八道，毫无根据。他說中国解放自己領土台湾是“武力征服”。他的理由是前面所引的話中的第一和第二。請看，杜勒斯所根据的理由之一就是歪曲事实。台湾和澎湖自古以来就是中国的領土，第二次世界大战以后，它已經由日本的一度侵占归还了中国。如果不是因为美帝国主义的武装干涉，它早已获得解放，在中华人民共和国政府管轄

① “帝国主义和一切反动派都是紙老虎”，人民出版社1958年版，第95頁。

之下。杜勒斯說什么“中国共党政权”沒有对台、澎“行使权力”，除了只能說明美国对我国領土台湾的非法侵占以外，絕不能說明台湾、澎湖并不是中国的領土，而中华人民共和国政府当然对自己的領土有行使主权的权力。杜勒斯所根据的理由之二，同样是歪曲事实。中国人民政府解放自己的領土，这是中国内政，無論采取什么方式来解放自己的領土，絕对談不上什么“企图使用赤裸裸的武力把它的权力扩大到这些地区”。那么，根据这些本来就是歪曲事实的言論做理由，从而推断出来的結論“（中国人民解放台湾）是武力征服”，根本就是不合邏輯的（应当說杜勒斯是在故意地来破坏邏輯）。

其二：1956年夏天，苏联发表了关于裁軍一百二十万人的声明后，美国国务卿杜勒斯在一次記者招待会上故意歪曲事实，抹杀苏联裁軍的意义說：“苏联的裁軍主要是在人員方面，而不是在軍备方面”，而“真正的裁軍——应该規定裁减武器”。但是，隔了几天，艾森豪威尔的裁軍顧問史塔生指出不应该低估苏联裁軍的意义。他承认，苏联政府这个声明包含有关于裁减軍火、装备和軍事开支以及人員的規定。显然，杜勒斯和史塔生的話是矛盾的，但美国总统艾森豪威尔怎么說呢！他說：他們两个人的話都是“合乎邏輯”的。①

美国統治集团的人說話自相矛盾，这当然是不合邏輯的。然而美国总统艾森豪威尔却硬說是“合乎邏輯”的。这是有意識地来歪曲事实破坏邏輯。

从以上两例可以看出，歪曲事实或自相矛盾的言論都是不合邏輯的。至于为什么会出現邏輯錯誤，一般有以下两种情形：

一种是有意識地来破坏邏輯思維規律，把話說得似是而非，含糊不清，为了混淆是非欺騙人民。这是帝国主义和反动派的

①見“人民日報”1956年6月2日“必須拿出真貨來”一文。

伎倆。他們不是不懂得邏輯規律，而是故意地破壞邏輯規律，來進行歪曲事實的虛偽宣傳。

另一種是不自覺地違反了邏輯思維規律。譬如，有時我們在說話和寫文章中不自覺地違反了邏輯規律。說話前後不連貫，有的地方甚至自相矛盾，或是對於某一問題的闡述中所提供的理由不充分不全面。這是因為我們沒有嚴格地掌握邏輯思考能力，所以才不自覺地違反了邏輯思維規律。

比如：

- ① “大家唱起了嘹亮的歌聲”
- ② “在舊社會里，一個人每月的工資不能養活兩個人的生活”
- ③ “同志們在小組會上都提出了自己的決心”

上面這三句話都是不合邏輯的。從語言的角度上來說，謂語和賓語配合不得當。①例“唱起了”謂語與“嘹亮的歌聲”賓語配合不得當；②例“養活”動詞與“生活”賓詞亦不能配搭；③例“提出了”動詞與“決心”賓詞亦是配搭不得當。應當改為：

- 1、“大家唱起了歌”
- 2、“在舊社會里，一個人每月工資不能養活兩個人”
- 3、“同志們在小組會上表示了自己的決心”

從邏輯上講，前面所舉的例證每一句話在思維的表現上都是前後不一致的，它們都違反了邏輯的同一律。因為，思維的對象和它們所表明的屬性不相一致。①例，“歌聲”不能是“唱起了”。②例，“生活”不能是“養活”。③例，“決心”不能是“提出來”。

由此可見，我們往往在說話、寫文章中表現的前后不連貫、不一致，這正是由於我們缺乏嚴密的邏輯思考訓練，不能自覺地遵守邏輯思維規律來進行思考的緣故。所以我們也必須“學點邏輯”。

實際上，人們的言論是表現人的思維的。因為語言是表達和交流人們的思想的工具。人們的思維正確地認識了現實，合乎邏輯地來思考問題，這樣，在語言的表達上就是有根據的、有條理的，也就是說你的話合乎邏輯。相反，如果不能正確地來認識現實，不是邏輯地來思考問題，那麼你說出來的話也必然沒有條理、沒有根據，你的話就是不合邏輯的。

由此可見，說話能不能合乎邏輯主要的關鍵在於思維是否合邏輯。

那麼，我們如何才能更好地自覺地來合乎邏輯地思考呢？邏輯科學就是教導我們如何自覺地來進行邏輯思考的。

邏輯，從科學上的意義來說，它是一門關於正確思維的科學。它研究思維如何有規律地來認識客觀現實，並以正確的思維形式表現出來。所以說，邏輯是研究正確思維規律和形式的一門科學。

## 二、思維的本質

思維是什麼呢？

思維是發展到高度完善的物質的產物，即人腦的產物，是人們對於客觀事物的一種間接、本質的認識活動。思維的過程就是理性認識的過程，是反映客觀現實的一種能動的過程。

首先，思維是從實踐中產生的。實踐是思維的源泉、基礎。

我們知道，人的認識是在人的社会生活实践中产生的。人們在生产斗争实践中或是阶级斗争实践中，接触到事物的各个方面；看到事物的一些表面现象，看到各个事物的片面，看到各个事物之間的外部联系。这是認識的感性阶段，就是感觉和印象的阶段。感性認識只是获得事物的一些表面现象的認識。比如，我們参加农业生产活动，在种麦子时我們看到麦子的形状、顏色等等。这一些都是关于麦子的各个方面的片面的認識，亦即是人的思維認識活动的感性認識。

感性認識活动还有待于深化，當我們在生活实践中一次又一次地获得事物的表面的認識后，在我們脑子里經過一番思索加工，于是就逐步深入認識到事物的本质，获得这一事物的全面的認識，达到思維的認識，亦即理性的認識。毛主席說：“認識的真正任务在于經過感觉而到达于思維，……即到达于論理的認識。”<sup>①</sup>

由此可見，思維認識活动是人的社会实践中产生的，离开了人的社会生活实践，就不可能获得关于客观事物的感性認識。沒有感性的認識也不可能深入認識到客观事物的本质，达到于思維的認識——理性的認識。

其次，思維是人們对于客观事物的本质、間接的認識活动。

如上面所述，思維認識是在感性認識基础上通过对客观事物一些表面现象的認識，間接地深入地把握了事物的本质。亦即思維反映客观事物，是透过事物的现象，間接地反映了客观事物的本质。比如：我們关于帝国主义的思維認識，正是通过美帝国主义或英帝国主义的一些表面现象从而間接地反映了帝国主义的本质。

从認識活动过程上来看，思維的認識活动正是在实践中通

<sup>①</sup>毛澤东：“实践論”。人民出版社1952年版，第5頁。



过感性認識活动，間接地反映了客观事物，把握了事物的本质。所以說，思維是人們对客观事物的本质、間接的認識活动。

再次，思維是发展到高度完善的物质——人腦的产物，而人腦是思維的器官。人們的思維是在語言的材料基础上来进行思考的，又通过語言来交流思想、巩固思維認識的成果。

我們知道，人腦是我們思維的器官。但是當我們思維的时候，是运用語言在头脑中来思考的。如果脫离开語言就不可能思考。比如，我們对于人民公社的思維，是通过我們的感官（看到、听到）获得关于人民公社一些感性認識，在我們头脑中以关于人民公社的一些詞和句来进行思考（比如，“公社的幼儿园办得很好”、“成立了公社，妇女从家务劳动中解放出来”、“人民公社大大地解放了生产力”等句子）。这样經過了反复思考，于是逐渐深入認識到人民公社的本质。于是我們又用“人民公社”这个詞或是“人民公社是过渡到共产主义的桥梁”的句子来交流我們的思維認識，来巩固我們思維認識的成果。

所以說，思維是在語言材料基础上来进行的，并通过語言来交流思想，巩固人們思維認識的成果。斯大林在“馬克思主义与語言学問題”中写道：“不論人底头脑中会产生什么样的思想，以及这些思想在什么时候产生，它們只有在語言的材料底基础上，在語言的术语和詞句底基础上才能产生和存在。完全沒有語言的材料和完全沒有語言的‘自然物质’的赤裸裸的思想，是不存在的。”<sup>①</sup>又写道：“語言是直接与思維联系的，它把人的思維活动的結果，認識活动的成果，用詞及由詞組成的句子記載下来，巩固起来，这样就使人类社会思想交流成为可能的了。”<sup>②</sup>

①斯大林：“馬克思主义与語言学問題”，人民出版社1953年版，第38—39頁。

②斯大林：“馬克思主义与語言学問題”，人民出版社1953年版，第20頁。

总之，思維的本質是人的頭腦對客觀事物的一種本質、間接的認識活動。人們在進行思維活動時是在語言的材料基礎上進行的。思維是客觀現在人的頭腦中的反映。因此，思維的規律和它所表現的形式亦是客觀物質世界的規律和形式在人的頭腦中的反映。亦即客觀物質世界的存在、發展、變化有其規律和形式，這就是客觀事物的邏輯，反映到人的頭腦中就形成了邏輯思維的規律和形式。

### 三、邏輯思維規律

邏輯思維規律就是正確思維的基本規律。

正確的思維應該是有規定的、不自相矛盾的、前後一貫不模稜兩可的和有根據的。這就是邏輯思維的四條基本規律——同一律、矛盾律、排中律和充足理由律。任何思維活動如果不遵守這些規律，就會使我們的思維陷於混亂，不能得到正確的認識。

前面我們已經講過，思維是客觀現實的反映。而邏輯思維的規律也是客觀現實的規律性在思維意識中的反映。列寧寫道：“邏輯規律就是客觀事物在人的主觀意識中的反映。”<sup>①</sup>

我們知道，客觀物質世界是一個不斷運動、發展、變化着的世界。它們的一切現象和對象是相互聯繫，相互制約着的。物質世界有規律的聯繫着、發展着、變化着，形成一個有機的統一整體。人類生活在這一個有規律的發展變化的世界中，在億萬次的生活實踐中，客觀世界的現象和對象間的相互關係、它的規律性反映到人的意識中，就形成了思維邏輯的規律。

①列寧：“黑格爾《邏輯學》一書摘要”。“哲學筆記”，人民出版社1953年版，第160頁。

举例来说，宇宙的自然现象，如月球，自从人类存在于世界上起，就不止亿万次重复地看到这自然界的现象。当然，月球自从它在宇宙中形成开始，就在不断地有规律地变化发展着。但尽管它在不断变化发展着，直到今天，月球毕竟还是月球而不是其他星球。这正表现了客观事物在绝对的变化发展过程中，呈现出来相对的稳定特性。客观事物本身的这一规律的特性，在人们的千百万次思维认识实践中，反映到思维意识中就固定形成了正确思维的确定性，这就是逻辑的“同一律”。于是，当人们一次再次看到月球这一自然现象时，就以“月亮”这一概念形式在我们思维中固定下来。当月球还没有变化发展为别的事物而仍是以“月球”这一事物的性质存在在宇宙中时，我们就不能以别的概念形式来表达它，而只能用“月亮”这一概念形式来表达。

显然，逻辑思维规律是客观世界的规律性在人的思维中的反映，在人的实践中重复了亿万次后所形成而固定下来的。所以列宁在他的“哲学笔记”中写道：“逻辑形式和逻辑规律不是空洞的外壳，而是客观世界的反映。”<sup>①</sup>又写道：“……人的实践经过千百万次的重复，它在人的意识中以逻辑的格固定下来。”<sup>②</sup>

总之，逻辑思维规律的本质是：

1、逻辑思维规律是正确思维的基本规律，它是正确思维表现的有规定的，前后一贯不矛盾的，不模棱两可的，有充分根据的特性。这些特性就是正确思维的规律性——同一律、矛盾律、排中律、充足理由律。

2、逻辑思维规律是客观事物本身的规律的特性在人的思

<sup>①</sup>列宁：“黑格尔‘逻辑学’一书摘要”。“哲学笔记”，人民出版社1956年版，第166页。

<sup>②</sup>列宁：“黑格尔‘逻辑学’一书摘要”。“哲学笔记”，人民出版社1956年版，第204页。

維上的反映。是人的實踐重復了億萬次的結果，在人的思維中形成固定下來的。

3、思維的規律固然是客觀世界本身的規律特性的反映，但是絕不能說思維的規律就等同於客觀世界本身的規律，因為客觀規律是脫離開人們意識之外，而不自覺地按其本身的規律在運動、變化、發展着的。而思維的規律却是人們千百萬次思維的實踐，反映了客觀世界規律的特性在人的思維中所固定形成的。它是人們自覺的運用在正確思維認識過程中的規律。這是思維規律本身所獨有的特性，亦即是思維規律的相對的獨立性；儘管它是客觀規律的反映，但絕不能把二者混同和等同起來。恩格斯在論到思維規律與客觀規律的關係時，就很明確的指出：“……兩個系列的規律，它們在本質上是同一的，但在表現上却是各異的，這只是因為人的頭腦可以自覺地應用這些規律，而在自然界中（到現在為止在人類歷史上大部分也是如此）這些規律是不自覺地、以外部必然的形式、在無窮的表面上的偶然性中間為自己鋪設道路。這樣，概念的辯證法本身就變成只是現實世界的辯證運動的自覺的反映。”<sup>①</sup> 這裡，恩格斯是就辯證邏輯的規律與客觀規律的關係而說的。同樣，在一定意義上亦可以適用到形式邏輯的規律與客觀規律的關係的說明上。

## 四、同一律

同一律是正確思維的規律之一，它是正確思維確定性的表現。

同一律的基本內容是：我們思維認識的對象在同一時間、

<sup>①</sup>恩格斯：“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”，人民出版社1957年版，第33頁。

同一关系和同一地点下要保持它本身的同一。也就是說，在我們認識过程中，所認識的对象必須確定，要始終如一不能中途更換。其次，在我們思維过程中，要以同一概念表示同一思維对象（在同一時間、关系、地点下），不能中途更換另外的概念来表示同一思維对象。正确的思維必須符合于上面的要求。否則，我們的思維必然陷于混乱，发生邏輯的錯誤。

总之，同一律所表示的：

- 1、思維对象的同一；
- 2、表示同一思維对象的概念的同一。

以公式表示：**甲是甲。**

1、思維对象的同一：所謂思維对象的同一是指我們在思維認識过程中，你所認識的对象要保持前后同一，要確定，不能混淆，在这一思維过程中不能變換思維对象（当然，这是在同一時間、同一关系下）。这是我們正确思維認識的一个起碼要求，只有这样才能得出关于这一对象的正确的認識。比如：我們現在要了解某甲人民公社的第一生产队的生产情况。那么在这一了解的过程中，首先要确定了解的对象是某甲人民公社第一生产队的生产情况。絕不能在这一了解过程變換了解的对象——改变为了解某甲人民公社第二生产队的生产情况，或是改变为了解某乙人民公社第一生产队的情况。也不能把了解某甲人民公社第一生产队的生产情况改变为了解某甲人民公社第一生产队的社員生活情况（当然，某甲人民公社第一生产队的生产情况是与它的社員生活情况有密切联系的。但是，我們目前所要了解的中心对象是某甲人民公社第一生产队的生产情况；所以即使联系到某甲人民公社第一生产队的社員生活情况時，也一定是为了更好地了解它的生产情况而不是把生产情况丢开，如果丢开就違反同一律了）。同时，我們还要确定了解某

甲人民公社第一生产队的生产情况是当前的生产情况，而不是过去的生产情况，当然，我們知道某甲人民公社第一生产队的生产情况是在不断地发展变化着的，但是現在我們所要了解的主要是目前这一阶段的生产情况。如此，我們确定了了解的对象——目前这一阶段某甲人民公社第一生产队的生产情况。最后，经过調查、分析、研究，我們才得出了关于某甲人民公社第一生产队目前阶段的生产情况的正确的結論来。否則，我們就不能正确地做出关于某甲人民公社第一生产队的生产情况的結論。

由此可見，同一律所表示的思維对象的同一，就是要确定你所認識的对象；不要在这一認識过程中轉移認識对象。

又如：人民公社的社員在討論“合理密植”这一問題，尽管我們社員对这个問題認識有深浅不同，只要我們大家在討論的过程中，始終的确定討論的是“合理密植”。那么經過一番爭論会最后得到一致的正确結論的。假如有一个社員在討論过程中，无意識地理解討論的問題“合理密植”是“密植”，而我們一些社員同志又沒有及时发现糾正。于是就爭执不下，双方所說的都很有道理，討論到最后也得不到一致的正确結論，这就是因为思維对象的不同一，违背了邏輯的同一律，所以不能达到正确的認識。

总之，同一律所表示的思維对象的同一，是在同一時間、同一关系下，思維对象在这一認識过程中始終保持本身的同一。

## 2、表示同一思維对象的概念的同一：

在我們思維認識过程中，对于同一对象要用同一概念（注一）来表示（在同一時間、同一关系下），不能用另外的概念来代

（注一）概念：正确思維表現的一种形式。它是人們对客观世界的某一对象的本质的認識，概念是反映了客观对象的本质。比如：“帝国主义”这一概念是反映了帝国主义的侵略性的本质。所以說，概念是客观事物本质属性的反映的一种思維形式。

替。如果在同一時間、关系下，用两个不同的概念来表达同一个对象，那么思維就陷于混乱状态，不能得到正确的認識。

比如：我們在討論我国的人民公社时，我們自始至終地要用“人民公社”这一概念来表示它。我們絕不能用“高級农业合作社”这一概念来表示它，也不能用“集体农庄”来表示它。因为这两个概念所表示的对象都不是人民公社。如果我們在討論过程中用“高級农业合作社”的概念，或者用“集体农庄”的概念来表示人民公社这一对象，那就造成思想混乱，討論得不到結果。因为我們用不同的概念表示同一对象了。

另一方面，表示同一思維对象的概念的同一，是指不能把不同的思維对象，混同起来用同一概念来表示。因为不同的对象具有不同的性质，我們絕不能把不同性质的对象混同一起，用同一概念来表示，如果这样，同样也必然导致于思維的錯誤，违背了同一律的要求。所以同一律明确的指出，表示同一思維对象要用同一概念，其意义也在于此。

我們在平常的思維認識活动中，在討論过程中，在談話或讲演中，經常地自觉地来遵守思維同一律的要求，并不是很容易的事。因为，两个显而易見的不同对象是容易区别开的。但对于形式相类似的但实质迥然不同的对象，却往往把它們混同起来，用同一概念来表示它。于是违背了思維同一律，思維陷入混乱的状态。

比如：資產階級知識分子是具有“两面性”的。“两面性”是指一方面倾向于社会主义，一方面又留恋于资本主义，这正表示資產階級知識分子的动摇性。但“两面性”絕對不同于“两面派”。我們說資產階級右派是“两面派”。因为他們是堅決的反对共产党、反对社会主义的，根本談不上具有倾向于社会主义又留恋于资本主义的“两面性”，而是他們采用了

“两面派”的手法，表面上喊着拥护共产党，走社会主义道路，暗地里却在干着反党、反社会主义的勾当。如果把这两个不同对象混淆，用同一概念来表达——或是用“两面性”的概念，或是用“两面派”的概念来表达，那正是严重地破坏了思维同一律的要求。这样的思维当然不可能是正确的。

斯大林在他的“苏联社会主义经济问题”一文中，严厉地斥责了一些人把科学的法则与政府法令两种东西混为一谈，违背逻辑思维的同一律。他说：“这些同志是大错特错了。显然，他们把下列两种东西混为一谈了：一种是科学法则，它反映自然中或社会中不以人们的意志为转移的客观过程；另一种是政府所颁布的法令，它是依据人们的意志创造出来，并且只有法律上的效力。但这两种东西无论如何是不能混为一谈的。”①

总之，同一律的基本内容，是要求思维的对象的一和概念的一（在同一时间，关系下）。这是正确思维起碇的条件，也是正确思维的确定的规律性的表现。

我们不自觉地违反了同一律，正是因为我们没有严格的掌握逻辑思维的同一律，不能够自觉地进行逻辑思维。但是，帝国主义者們和右派分子却是有意識地利用概念的混淆，偷换概念的內包（注一），故意地破坏逻辑思维的同一律，来进行歪曲

①斯大林：“苏联社会主义经济问题”。人民出版社1952年版，第2頁。

（注一）概念的內包：一概念是一种思维形式，概念形式具有两个逻辑特征。一是內包，一是外延。內包就是指概念所反映客观事物的本质属性的总和。亦即代表这概念的本质（通俗来讲內包即概念的含意。外延是指这概念所反映客观对象的范围）。偷换概念內包就是把原概念的內包更换为其他的內包（通俗来讲，即把原概念的含义偷偷地更换掉了）。



事实的宣传，向共产党、向社会主义进行攻击。因此我们必须严格的掌握邏輯思維規律，随时揭露他們有意地破坏邏輯規律的言論，揭露他們的阴谋企图。

有意地破坏思維同一律，常常表现为偷換概念的內包来混淆視听。这是帝国主义者常常玩弄的一种手法。当1959年3月西藏叛乱事件发生以后，世界上的一些帝国主义分子却在叫嚣同情“西藏人民”，反对中国的“干涉”。实际上这些帝国主义分子是假借同情“西藏人民”之名，而实质是同情西藏的少数反动叛乱分子，他們硬把西藏說成是“独立国家”，把中国人民政府进行平叛这样一个內政說成是“干涉”。这无疑是非颠倒黑白，混淆是非。甚至连印度总理尼赫魯也讲什么“非常同情西藏人民”，要我国政府保証“西藏地区的自治”。他們这些所謂“西藏人民”、“干涉”、“自治”的概念与我們所說的含义是根本不同的，因为他們偷換了这些概念的內包。人民日报在“西藏的革命和尼赫魯的哲学”这篇文章里，就曾明确地指出这一点：

“試問世界上一切大吵大鬧的所謂西藏人民的同情者，你們同情的‘西藏人民’是誰呢？你們所宣传的西藏的自治或‘独立’是誰的自治或独立呢？你們痛哭哀悼的西藏叛乱者的失敗是誰的失敗呢？看起来，很多所謂‘同情者’只是假冒西藏人民之名，假冒西藏自治之名，假冒人道之名。他們所同情的并不是西藏人民，而是西藏人民世世代代的压迫者、剝削者、残杀者，而是西藏的吃人制度的首腦。”①

当然，这首先是階級立場問題。帝国主义分子一定是要站在反动統治階級立場上来同情西藏叛乱分子的。但他們又不敢

①見1959年5月6日人民日报。