

马克思 恩格斯 列 宁 斯大林 毛泽东

关于马克思主义哲学 基本原理的部分论述



中共中央党校出版社

马克思 恩格斯 列宁 斯大林 毛泽东

关于马克思主义哲学基本原理 的 部 分 论 述

中共中央党校哲学教研室

中共 中央 党 校 出 版 社

马克思 恩格斯 列宁 斯大林 毛泽东
关于马克思主义哲学基本原理的部分论述
中共中央党校哲学教研室

中共中央党校出版社出版
中共中央党校出版社发行
河北邢台地区印刷厂印刷
787×1092毫米 16开本 30.75印张 700千字
1984年8月第1版 1984年8月第1次印刷
印数15000—25500册
书号：1231·188 定价：3.50元

说 明

为了适应干部系统学习马克思主义哲学理论的需要，我们从马克思、恩格斯、列宁、斯大林和毛泽东的著作中，选编了有关马克思主义哲学基本原理的部分论述，供学习、参考。参加选编的有马慧、陶后明、赵玉瑾。在定稿过程中，还有向熙扬、罗子桂、陈柏灵、张耀光、王希和、卢俊忠等参加了增补和定稿的部分工作。由于时间仓促，水平有限，难免有许多缺点，请同志们指正，以便修订。

中共中央党校哲学教研室

一九八四年七月

目 录

第一章 马克思主义哲学是无产阶级的科学世界观	(1)
一 哲学和哲学的基本问题	(1)
哲学是关于自然知识和社会知识的概括和总结	
思维和存在的关系问题是哲学的基本问题	
唯物主义和唯心主义对立的根源	
二 哲学史上历来存在着唯物主义和唯心主义的斗争	(10)
古希腊奴隶制时期的哲学	
欧洲封建主义时期的哲学	
西欧资本主义产生和发展时期的哲学	
中国古代和近代的哲学	
三 马克思主义哲学的产生是哲学发展中的革命变革	(20)
马克思主义哲学是历史发展的必然产物	
马克思主义哲学的产生是人类认识史上的伟大革命	
马克思主义并没有结束真理，而是在实践中不断地开辟认识真理的道路	
四 马克思主义哲学是无产阶级认识世界和改造世界的思想武器	(33)
第二章 世界的物质性	(36)
一 世界是物质的	(36)
世界的物质性	
物质是标志客观实在的哲学范畴	
二 运动是物质的存在方式	(40)
运动和物质是不可分的	
运动是绝对的，静止是相对的	
物质运动具有各种不同的形式	
运动和物质一样，既不能创造也不能消灭	
物质运动是有规律的	
三 空间和时间是物质存在的基本形式	(52)
运动着的物质只有在空间和时间内才能运动	
空间、时间是无限和有限的辩证统一	
四 世界的统一性在于它的物质性	(56)
第三章 物质和意识	(59)
一 意识是物质高度发展的产物	(59)

意识是社会的产物	
意识是人脑的机能	
二 意识是对物质的反映	(64)
三 意识对物质的能动作用	(66)
意识对物质有反作用	
在客观物质条件的基础上，充分发挥意识的能动作用	
四 一切从实际出发，实事求是	(72)
第四章 物质世界的联系和发展	(77)
一 物质世界是普遍联系的	(77)
世界是各种联系的统一的整体	
事物的联系是各种各样的	
事物都是由许多成分构成的有机系统	
二 物质世界是永恒发展的	(89)
事物的相互联系构成运动	
事物作为过程而存在	
规律是本质的关系或本质之间的关系	
三 唯物辩证法是关于联系和发展的科学	(99)
第五章 对立统一规律	(104)
一 对立统一规律是宇宙的根本规律	(104)
矛盾的法则就是对立统一的法则	
对立面的斗争是绝对的，对立面的同一是相对的	
矛盾着的对立面又统一，又斗争，由此推动事物的运动和变化	
二 矛盾的特殊性	(124)
矛盾总体及其各个方面的特殊性	
矛盾在不同发展过程和不同发展阶段的特殊性	
研究矛盾特殊性要注意矛盾和矛盾方面的主要和非主要的区别	
研究矛盾的普遍性和斗争性要注意矛盾的各种不同斗争形式的区别	
三 矛盾的普遍性和特殊性的关系	(138)
共性个性、绝对相对的道理，是矛盾问题的精髓	
马克思主义普遍真理要和革命具体实践相结合	
第六章 质量互变规律	(146)
一 事物是质和量的统一	(146)
二 量转化为质和质转化为量，在历史上和自然界都是同样有效的规律	(152)
三 依事物本身的性质和条件，经过不同的飞跃形式，一事物转化为他事物	(164)
第七章 否定之否定规律	(168)

一 否定是联系的环节、发展的环节	(169)
二 否定的否定是极其普遍的自然、历史和思维的发展规律	(176)
三 发展是前进性和曲折性的统一	(180)
发展是按螺旋式而不是按直线式进行的	
正在产生、正在发展的新生事物是不可战胜的	
第八章 唯物辩证法的基本范畴	(190)
一 范畴是多样的内容中本质的典型的东西	(190)
二 本质和现象	(192)
三 内容和形式	(196)
四 原因和结果	(201)
五 必然性和偶然性	(207)
六 可能性和现实性	(212)
第九章 认识和实践	(217)
一 马克思主义的认识论是能动的革命的反映论	(217)
唯物主义和唯心主义两条基本路线的区别	
实践的结果证明我们的知觉是和知觉到的事物的客观本性相符合的	
实践的观点是认识论的首要的基本的观点	
二 实践是认识的基础	(224)
社会生活在本质上是实践的。实践有多种形式，生产活动是最基本的	
实践活动	
认识的主体和客体	
实践是认识的来源和动力	
三 真理和检验真理的标准	(231)
客观真理	
真理的标准只能是社会实践	
四 认识对实践的指导作用	(238)
没有革命的理论，就不会有革命的运动	
理论和实践的统一是马克思主义的一个基本原则	
第十章 认识的辩证过程	(245)
一 认识的辩证途径	(245)
从感性认识到理性认识的飞跃	
从理性认识到实践的飞跃	
一个正确的认识，往往需要经过由实践到认识、由认识到实践的多次	
反复才能完成	
二 真理是过程	(259)
绝对真理是由相对真理构成的	
真理在克服谬误过程中发展	

三 认识世界和改造世界 (268)

人的认识是无限地近似于一串圆圈、近似于螺旋的曲线

无产阶级改造世界的斗争，包括改造客观世界，也改造主观世界

自由是对必然的认识和对客观世界的改造

第十一章 历史唯物主义是无产阶级的科学历史观 (278)

- 一 历史唯物主义和辩证唯物主义是不可分割的整体** (278)
- 二 历史唯物主义的基本观点** (280)
- 三 历史唯物主义揭示了社会发展的一般规律** (288)
- 四 历史唯物主义的产生是科学思想中的最伟大成果** (294)

第十二章 生产力和生产关系 (299)

- 一 生产方式是生产力和生产关系的统一** (299)
 - 生产力是人们改造自然的能力
 - 生产关系是人们在生产中结成的社会关系
- 二 生产力和生产关系的辩证关系** (303)
 - 生产力决定生产关系，生产关系对生产力的反作用
 - 生产力和生产关系的矛盾推动了社会的前进
 - 生产力和生产关系矛盾运动的历史形式
- 三 社会主义社会的生产力和生产关系** (311)
 - 社会主义生产关系的建立
 - 社会主义社会的生产力和生产关系的矛盾运动

第十三章 经济基础和上层建筑 (318)

- 一 社会经济形态是经济基础和上层建筑的统一** (318)
 - 经济基础
 - 上层建筑
 - 社会经济形态是经济基础和上层建筑的统一
- 二 经济基础和上层建筑的辩证关系** (322)
 - 经济基础决定上层建筑
 - 上层建筑对经济基础的反作用
- 三 社会主义社会的经济基础和上层建筑** (328)
 - 社会主义经济基础和上层建筑的建立
 - 社会主义经济基础和上层建筑矛盾的特点
- 四 社会共同体 民族 家庭** (334)
 - 原始的社会共同体 民族
 - 家庭

第十四章 阶级、阶级斗争和社会革命 (349)

- 一 阶级和阶级斗争** (343)

阶级的存在同生产发展的一定历史阶段相联系	
阶级斗争是阶级社会发展的直接动力	
二 社会革命	(350)
社会革命是使新阶级占据统治地位并按照自己的面貌改造社会	
社会形态的更替必须通过社会革命	
社会革命的类型和形式	
三 从阶级社会向无阶级社会的过渡	(358)
过渡时期的阶级和阶级斗争	
社会主义社会的阶级和阶级斗争	
消灭阶级是历史的必然	
第十五章 国家是阶级统治的工具	(365)
一 国家的起源和本质	(365)
国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现	
国家是经济上占统治地位的阶级的暴力工具	
剥削阶级国家的类型和形式	
二 无产阶级专政的性质和任务	(374)
无产阶级专政的实质及其必要性	
无产阶级专政是以工人阶级为领导、以工农联盟为基础的政权	
无产阶级专政是新型民主和新型专政的国家	
无产阶级专政的基本任务	
三 国家的消亡	(390)
第十六章 社会意识及其形式	(395)
一 社会意识是社会存在的反映	(395)
二 社会意识的相对独立性	(399)
三 社会意识的作用	(402)
四 社会意识的形式	(404)
政治思想和法律思想	
道德	
科学和哲学	
艺术	
宗教	
五 建设社会主义精神文明	(427)
文明的历史发展	
建设社会主义精神文明	
第十七章 科学及其在社会生活中的地位和作用	(438)
一 科学是一种对历史起推动作用的革命力量	(438)

二 科学的产生和发展决定于物质生产的发展.....	(443)
三 科学在社会主义社会中的地位和作用.....	(446)
第十八章 人民群众和个人在历史上的作用	(454)
一 人民群众是历史的创造者.....	(454)
唯心史观否定人民群众的历史作用	
人民群众创造历史的伟大作用	
在社会主义条件下，人民群众充分发挥创造历史的主动性	
二 个人在历史上的作用.....	(464)
伟大的革命斗争会造就伟大人物	
无产阶级领袖的作用	
维护革命领袖的权威与反对个人崇拜	
三 党的群众路线.....	(473)
树立正确的群众观点	
从群众中来，到群众中去	

第一章

马克思主义哲学是无产阶级的科学世界观

一 哲学和哲学的基本问题

哲学是关于自然知识和社会知识的概括和总结

哲学就其特性来说，从来没有打算过把禁欲主义的神甫法衣换成报纸的轻便时装。然而，哲学家的成长并不象雨后的春笋，他们是自己的时代、自己的人民的产物，人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里。那种曾用工人的双手建筑起铁路的精神，现在在哲学家的头脑中树立哲学体系。哲学不是世界之外的遐想，就如同人脑虽然不在胃里，但也不在人体之外一样。自然，哲学首先是通过人脑和世界相联系，然后才用双脚站在地上；但那时人类的其他许多活动领域早已双脚立地，并用双手攀摘大地的果实，它们甚至想也不想：究竟是“头脑”属于这个世界，还是这个世界是头脑的世界。

因为任何真正的哲学都是自己时代精神的精华，所以必然会出现这样的时代：那时哲学不仅从内部即就其内容来说，而且从外部即就其表现来说，都要和自己时代的现实世界接触并相互作用。那时，哲学对于其他的一定体系来说，不再是一定的体系，而正在变成世界的一般哲学，即变成当代世界的哲学。各种外部表现证明哲学已获得了这样的意义：它是文明的活的灵魂，哲学已成为世界的哲学，而世界也成为哲学的世界，——这样的外部表现在所有的时代里都是相同的。

马克思：《第179号〈科伦日报〉社论》（1842年6—7月）。《马克思恩格斯全集》第1卷第120—121页

就哲学是凌驾于其他一切科学之上的特殊科学来说，黑格尔体系是哲学的最后的最完善的形式。全部哲学都随着这个体系没落了。但是留下了辩证的思维方式以及关于自然的、历史的和精神的世界在产生和消失的不断过程中无止境地运动着和转变着的观念。不仅哲学，而且一切科学，现在都必须在自己的特殊领域内揭示这个不断的转变过程的运动规律。而这就是黑格尔哲学留给它的继承者的遗产。

恩格斯：《反杜林论》（1876年9月—1878年6月）。《马克思恩格斯选集》第3卷第63页

— 1 —

和那种以天真的革命精神笼统地抛弃以往的全部历史的做法相反，现代唯物主义把历史看做人类的发展过程，而它的任务就在于发现这个过程的运动规律。无论在十八世纪的法国人那里，还是在黑格尔那里，占统治地位的自然观都是：自然界是一个在狭小的循环中运动的、永远不变的整体，其中有牛顿所说的永恒的天体和林耐所说的不变的有机物种。和这个自然观相反，现代唯物主义概括了自然科学的最新成就，从这些成就看来，自然界也有自己的时间上的历史，天体和在适宜条件下存在于天体上的有机物种一样是有生有灭的；至于循环，即使它能够存在，也具有无限加大的规模。在这两种情况下，现代唯物主义都是本质上辩证的，而且不再需要任何凌驾于其它科学之上的哲学了。

恩格斯：《反杜林论》（1876年9月—1878年6月）。《马克思恩格斯选集》第3卷第64—65页

马克思一再把自己的世界观叫作辩证唯物主义，恩格斯的《反杜林论》（马克思读过全部手稿）阐述的也正是这个世界观。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（1908年下半年）。《列宁选集》第2卷第252页

马克思主义不只是社会主义的理论，而且是一个完整的世界观，是一个哲学体系，马克思的无产阶级社会主义就是从这个哲学体系中自然而然产生出来的。这个哲学体系叫做辩证唯物主义。

斯大林：《无政府主义还是社会主义？》（1906—1907年）。《斯大林全集》第1卷第274页

共产主义的宇宙观是辩证唯物论和历史唯物论，……

毛泽东：《新民主主义论》（1940年1月）。《毛泽东选集》第2卷第849页

自从有阶级的社会存在以来，世界上的知识只有两门，一门叫做生产斗争知识，一门叫做阶级斗争知识。自然科学、社会科学，就是这两门知识的结晶，哲学则是关于自然知识和社会知识的概括和总结。

毛泽东：《整顿党的作风》（1942年2月）。《毛泽东选集》第3卷第773—774页

思维和存在的关系问题是哲学的基本问题

思维和存在虽有区别，但同时彼此又处于统一中。

马克思：《1844年经济学哲学手稿》（1844年）。《马克思恩格斯全集》第42卷第123页

全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。在远古时

代，人们还完全不知道自己身体的构造，并且受梦中景象的影响，于是就产生一种观念：他们的思维和感觉不是他们身体的活动，而是一种独特的、寓于这个身体之中而在人死亡时就离开身体的灵魂的活动。从这个时候起，人们不得不思考这种灵魂对外部世界的关系。既然灵魂在人死时离开肉体而继续活着，那末就没有任何理由去设想它本身还会死亡；这样就产生了灵魂不死的观念，这种观念，在那个发展阶段上决不是一种安慰，而是一种不可抗拒的命运，并且往往是一种真正的不幸，例如在希腊人那里就是这样。到处引起这种个人不死的无聊臆想的，并不是宗教上的安慰的需要，而是由普通的局限性所产生的困境：不知道已经被认为存在的灵魂在肉体死后究竟怎么样了。同样，由于自然力被人格化，最初的神产生了。随着宗教的向前发展，这些神愈来愈具有了超世界的形象，直到最后，由于智力发展中自然发生的抽象化过程——几乎可以说是蒸馏过程，在人们的头脑中，从或多或少有限的和互相限制的许多神中产生了一神教的唯一的神的观念。

因此，思维对存在、精神对自然界的关系问题，全部哲学的最高问题，象一切宗教一样，其根源在于蒙昧时代的狭隘而愚昧的观念。但是，这个问题，只是在欧洲人从基督教中世纪的长期冬眠中觉醒以后，才被十分清楚地提了出来，才获得了它的完全的意义。思维对存在的地位问题，这个在中世纪的经院哲学中也起过巨大作用的问题：什么是本原的，是精神，还是自然界？——这个问题以尖锐的形式针对着教会提了出来：世界是神创造的呢，还是从来就有的？

哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人（在哲学家那里，例如在黑格尔那里，创世说往往采取了比在基督教那里还要混乱而荒唐的形式），组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。

除此之外，唯心主义和唯物主义这两个用语本来没有任何别的意思，它们在这里也不能在别的意义上被使用。

恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（1886年初）。《马克思恩格斯选集》第4卷第219—220页

唯物主义的基本特征正在于，它的出发点是科学的客观性，是承认科学所反映的客观实在；而唯心主义则需要“弯路”，以便这样或那样地从精神、意识中，从“心理的东西”中“引出”客观性。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（1908年下半年）。《列宁选集》第2卷第301页

思维和存在的关系问题还有另一个方面：我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题，绝大多数哲学家对这个问题都作了肯定的回答。例如在黑格尔那里，对这个问题的肯定回答是不言而喻的：我们在现实世界中所认识的，正是这个世界的思想内容，也就是那种使世界成为绝对观念的逐渐实现的东西，这个绝对观念是从来就存在的，是不依赖于世界并且先于世界而在某处存在的；但是思维能够认识那一开始就已经是思想内容的内容，这是十分明显的。

同样明显的是，在这里，要证明的东西已经默默地包含在前提里面了。但是这决不妨碍黑格尔从他的思维和存在的同一性的论证中做出进一步的结论：因为对他的思维来说他的哲学是正确的，所以他的哲学也就是唯一正确的；只要人类马上把他的哲学从理论转移到实践中去，并按照黑格尔的原则来改造全世界，思维和存在的同一性就会得到证实。这是他和几乎所有的哲学家所共有的幻想。

但是，另外还有其他一些哲学家否认认识世界的可能性，或者至少是否认彻底认识世界的可能性。在近代哲学家中，休谟和康德就属于这一类，而他们在哲学的发展上是起过很重要的作用的。

恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（1886年初）。《马克思恩格斯选集》第4卷第221页

恩格斯在他的《路德维希·费尔巴哈》中宣布唯物主义和唯心主义是哲学上的基本派别。唯物主义认为自然界是第一性的，精神是第二性的，它把存在放在第一位，把思维放在第二位。唯心主义却相反。恩格斯把唯心主义和唯物主义的“各派”哲学家所分成的“两大阵营”之间的根本差别提到首要地位，并且直截了当地谴责在别种意义上使用唯心主义和唯物主义这两个名词的那些人的“混乱”。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（1908年下半年）。《列宁选集》第2卷第96页

康德哲学的基本特征是调和唯物主义和唯心主义，使二者妥协，使各种相互对立的哲学派别结合在一个体系中。当康德承认在我们之外有某种东西、某种自在之物同我们表象相符合的时候，他是唯物主义者；当康德宣称这个自在之物是不可认识的、超验的、彼岸的时候，他是唯心主义者。在康德承认经验、感觉是我们知识的唯一源泉时，他是在把自己的哲学引向感觉论，并且在一定的条件下通过感觉论而引向唯物主义。在康德承认空间、时间、因果性等等的先验性时，他就把自己的哲学引向唯心主义。由于康德的这种不彻底性，不论是彻底的唯物主义者，或是彻底的唯心主义者（以及“纯粹的”不可知论者即休谟主义者），都同他进行了无情的斗争。唯物主义者责备康德的唯心主义，驳斥他的体系的唯心主义特征，证明自在之物是可知的、此岸的，证明自在之物和现象之间没有原则的差别，证明不应当从先验的思维规律中而应当从客观现实中引出因果性等等。不可知论者和唯心主义者责备康德承认自在之物，认为这是向唯物主义、“实在论”或“素朴实在论”让步。此外，不可知论者抛弃了自在之物，也抛弃了先验主义，而唯心主义者则要求不仅从纯粹思想中彻底地引出先验的直观形式，而且彻底地引出整个世界（把人的思维扩张为抽象的自我或“绝对观念”、“普遍意志”等等）。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（1908年下半年）。《列宁选集》第2卷第200页

透过许多新奇的诡辩言词和学究气十足的烦琐语句，我们总是毫无例外地看到，在解决哲学问题上有两条基本路线、两个基本派别。是否把自然界、物质、物理的东西、外部世界看作第一性的东西，而把意识、精神、感觉（用现今流行的术语来说，即经验）、心理的东西

等等看作第二性的东西，这是一个根本问题，它实际上仍然在把哲学家划分为两大阵营。这方面的成千上万的错误和糊涂观念的根源就在于：人们在各种术语、定义、烦琐辞令、诡辩字眼等等的外表下，没有看出这两个基本倾向。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（1908年下半年）。《列宁选集》第2卷

第342页

如果把马克思在《资本论》和其他著作中的一些哲学言论考察一下，那末你们就会看到一个始终不变的基本论点：坚持唯物主义，轻蔑地嘲笑一切模糊问题的伎俩、一切糊涂观念和一切向唯心主义的退却。马克思的全部哲学言论，都是以说明这两条路线的根本对立为中心的。但从教授哲学的观点看来，这种“狭隘性”和“片面性”也就是马克思的全部哲学言论的缺点之所在。事实上，鄙弃这些调和唯物主义和唯心主义的无聊的伎俩，正是沿着十分明确的哲学道路前进的马克思的最伟大的功绩。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（1908年下半年）。《列宁选集》第2卷

第344页

和马克思完全一致并同马克思密切合作的恩格斯，在自己的一切哲学著作中，在一切问题上都简单明白地把唯物主义路线跟唯心主义路线对立起来。不论在1878年、1888年或1892年，他对于“超越”唯物主义和唯心主义的“片面性”而创立新路线（如创立什么“实证论”、“实在论”或其他教授的骗人理论）的无数煞费苦心的企图，一概表示轻视。恩格斯同杜林的全部斗争始终是在彻底贯彻唯物主义这个口号下进行的。恩格斯谴责唯物主义者杜林用空洞的字眼来混淆问题的实质，谴责他夸夸其谈，采用向唯心主义让步和转到唯心主义立场上去的论断方法。在《反杜林论》的每一节中都是这样提出问题的：不是彻底的唯物主义 就是哲学唯心主义的谎言和糊涂观点。只有头脑被反动教授哲学腐蚀了的人才会看不见这种提法。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（1908年下半年）。《列宁选集》第2卷

第344—345页

哲学上的无党性，不过是卑鄙地掩盖起来的对唯心主义和信仰主义的阿谀逢迎而已。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（1908年下半年）。《列宁选集》第2卷

第362—363页

我们的狄慈根公正地说道：“在一切党派之中，最可鄙的就是中间党派……正如政治上各党派日益集成两个阵营一样……科学也正在划分为两个基本集团（Generalklassen）：一边是形而上学者^①，另一边是物理学家或唯物主义者。名目繁多的中间分子和调和派的骗子，如唯灵论者、感觉论者、实在论者等等，在他们的路途上一会儿卷入这个潮流，一会儿又卷入那个潮流。我们要求坚决性，我们要求明确性。反动的蒙昧主义者（Retraitebläser）称自己为唯心主义者^②，而所有那些竭力把人类理性从形而上学的荒诞思想中解放出来的人应当

^① 这又是一个欠妥的、不确切的说法，不应当用“形而上学者”，而应当用“唯心主义者”。约·狄慈根本人在其他地方是把形而上学者和辩证论者对立起来的。

^② 请注意，约·狄慈根已经改正了错误，并且更确切地说明了谁是唯物主义的敌对派。——列宁注

称为唯物主义者……如果我们把这两个党派比作固体和液体，那末中间分子就是烂泥一类的东西。”

正是如此！包括“实证论者”、马赫主义者等在内的“实在论者”等等，就是这样一种讨厌的烂泥，就是哲学上的可鄙的**中间党派**，它在每一个问题上都把唯物主义派别和唯心主义派别混淆起来。在哲学上企图超出这两个基本派别，这不过是玩弄“调和派的骗人把戏”而已。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（1908年下半年）。《列宁选集》第2卷
第346—347页

判断一个人，不是根据他自己的表白或对自己的看法，而是根据他的行动。判断哲学家，不应当根据他们本人所挂的招牌（“实证论”、“纯粹经验”哲学、“一元论”或“经验一元论”、“自然科学的哲学”等等），而应当根据他们实际上怎样解决基本的理论问题、他们同什么人携手并进、他们过去和现在用什么教导自己的学生和追随者。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（1908年下半年）。《列宁选集》第2卷
第221页

现在我们从哲学的党派观点来看一看马赫、阿芬那留斯以及他们的学派。这些先生们以**无党性自夸**；如果说他们有什么死对头，那末只有一个，只有……**唯物主义者**。在一切马赫主义者的一切著作中，象一条红线那样贯穿着“驾凌”于唯物主义和唯心主义之上、超越它们之间“陈旧的”对立的愚蠢愿望。而事实上这帮人每时每刻地都在陷入唯心主义，同唯物主义进行始终不渝的斗争。象阿芬那留斯这类人精心制造出来的认识论的怪论，不过是教授们的虚构和创立“自己的”哲学小宗派的企图而已。事实上，在现代社会的各种思想和派别互相斗争的总的形势下，这些认识论的诡计所起的**客观作用**却只有一个，就是给唯心主义和信仰主义扫清道路，替它们忠实服务。因此，华德之流的英国唯灵论者、赞扬马赫攻击唯物主义的法国新批判主义者以及德国的内在论者，都拼命地抓住这个小小的经验批判主义者学派，这实在不是偶然的！狄慈根所谓的“信仰主义的有学位的奴仆”这一说法，正是击中了马赫、阿芬那留斯以及他们的整个学派的要害。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（1908年下半年）。《列宁选集》第2卷
第348—349页

唯物主义本身包含有所谓党性，要求在对事变做任何估计时都必须直率而公开地站到一定社会集团的立场上。

列宁：《民粹主义的经济内容及其在司徒卢威先生的书中受到的批评》
(1894年末—1895年初)。《列宁全集》第1卷第379页

在经验批判主义认识论的烦琐语句后面，不能不看到哲学上的党派斗争，这种斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系。最新的哲学象在两千年前一样，也是有党性的。唯物主义和唯心主义按实质来说，是两个斗争着的党派，而这种实质被冒牌学者的新名词或愚蠢的无党性所掩盖着。唯心主义不过是信仰主义的一种精巧圆滑的形态，信仰主义全副武装着，它拥有庞大的组织，它继续不断地影响群众，并利用哲学思想上的最微小的动

摇来为自己服务。经验批判主义的客观的、阶级的作用完全是在于替信仰主义者服役，帮助他们反对一般唯物主义、特别是历史唯物主义。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（1908年下半年），《列宁选集》第2卷

第365页

海克尔的《宇宙之谜》这本书在一切文明国家中掀起了一场大风波，这点一方面异常突出地说明了现代社会中的哲学是有党性的，另一方面也说明了唯物主义同唯心主义及不可知论的斗争是有真正的社会意义的。这本书立即被译成了各种文字，发行了几十万册，并出版了定价特别低廉的版本。这就很清楚地说明：这本书已经“深入民间”，海克尔一下子赢得了广大的读者。这本通俗的小册子成了阶级斗争的武器。世界各国的哲学教授和神学教授们千方百计地诽谤和诋毁海克尔。……御用的哲学教授们用尽一切恶毒的字眼来辱骂海克尔。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（1908年下半年），《列宁选集》第2卷

第356页

……是意识引起“自然”和“社会”的发展呢，或者相反，是“自然”和“社会”的发展引起意识的发展？

唯物主义理论就是这样提出问题的。

有些人说，在“自然”和“社会生活”出现以前就有世界观念，以后这种世界观念成了它们发展的基础，所以“自然”现象和“社会生活”现象的发展，可以说是世界观念的发展的外在形式或简单表现。

例如唯心主义者的学说就是如此，后来唯心主义者分成了几派。

另外一些人说，世界上一开始就存在着两种互相否定的力量：观念和物质，意识和存在；与此相适应，各种现象也分为两类：观念的和物质的；这两类现象互相否定，彼此斗争，所以自然和社会的发展就是观念的现象和物质的现象之间的经常的斗争。

例如二元论者的学说就是如此，后来二元论者也象唯心主义者一样分成了几派。

唯物主义的理论既根本否定二元论，也根本否定唯心主义。

当然，世界上存在着观念的现象和物质的现象，但这决不是说，它们似乎是互相否定的。恰恰相反，观念的方面和物质的方面是同一个自然或社会的两种不同的形式，决不能把它们看做不相依存的东西；它们共同存在，共同发展，因而我们没有任何根据设想它们是互相否定的。

由此看来，所谓二元论是没有根据的。

统一而不可分的自然表现在物质的和观念的两种不同的形式上；统一而不可分的社会生活也表现在物质的和观念的两种不同的形式上，——我们应该这样去看自然和社会生活的发展。

唯物主义理论的一元论就是如此。

同时，唯物主义理论也否定唯心主义。

斯大林：《无政府主义还是社会主义？》（1906年12月—1907年4月）。

《斯大林全集》第1卷第287—288页