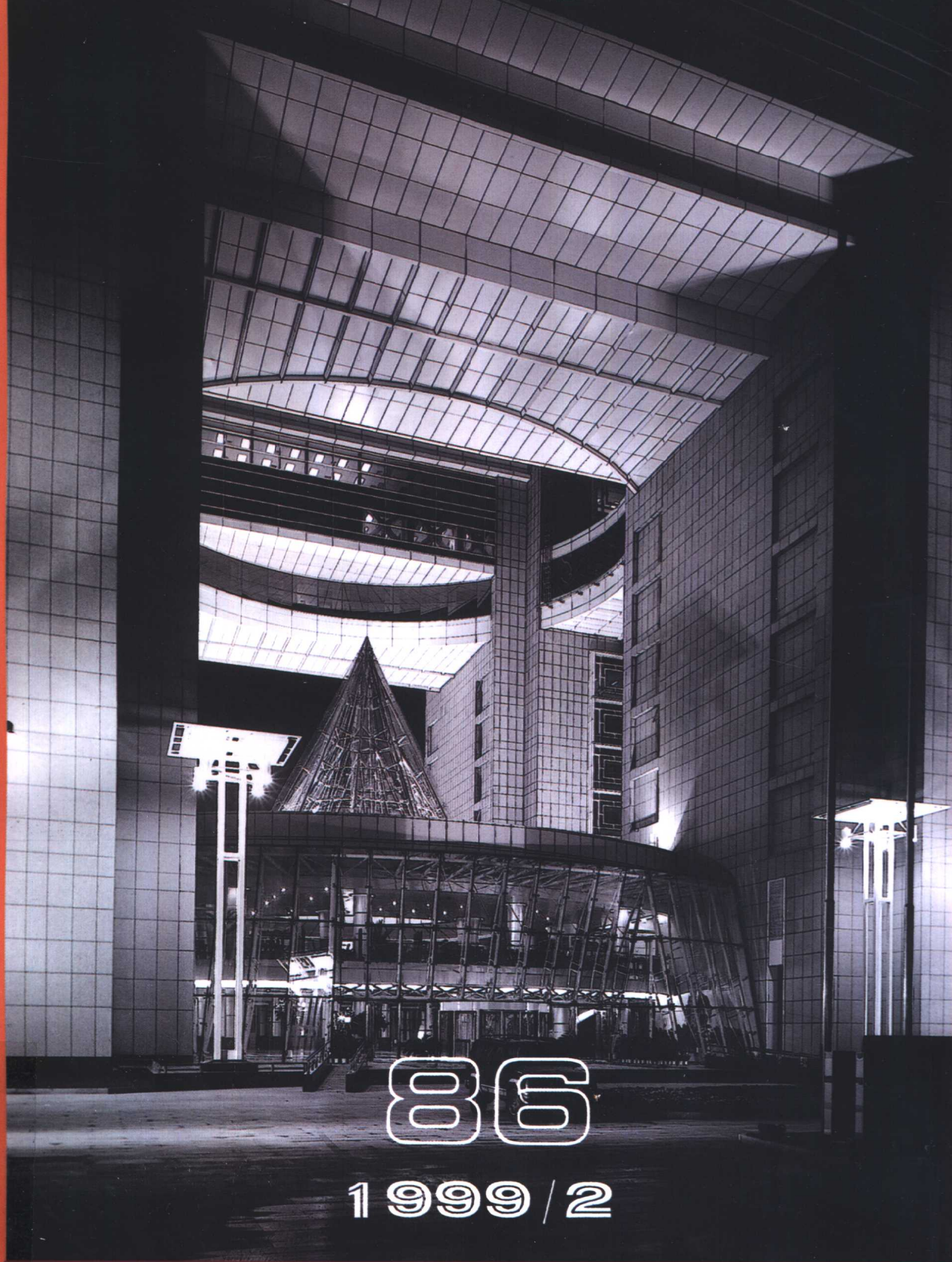


建筑师



86

1999/2



ARCHITECT

桂林城市绿化及小品



七星公园大门
(桂林市建筑设计研究院供稿)

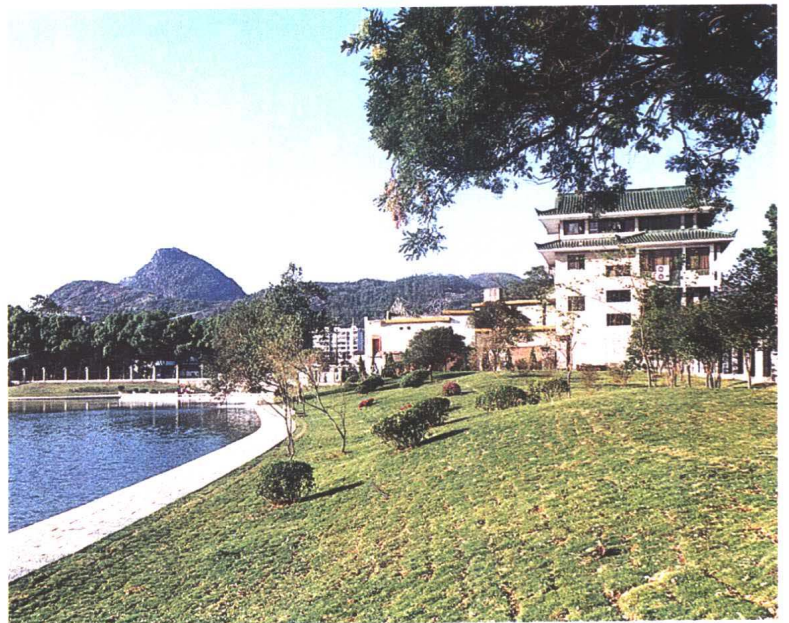
喜树林小游园 (桂林市园林规划建筑设计研究院供稿)



螺丝山小游园 (桂林市园林规划建筑设计研究院供稿)



南溪小游园 (桂林市园林规划建筑设计研究院供稿)



榕湖绿化带 (桂林市建筑设计研究院供稿)

从杉湖看中山路建筑 (桂林市建筑设计研究院供稿)



桂林建筑掠影



桂湖饭店（广西综合设计院设计、桂林市城市规划设计研究院供稿）



桂林西山公园水榭
(桂林市建筑设计研究院
院供稿)

中日友好书法协会（桂林市城市规划设计研究院供稿）



龙胜温泉邮电宾馆（桂林市建筑设计研究院供稿）





1



1. 华中华商厦
 2. 中山中路街景之一
 3. 中山中路街景之二
- (以上由桂林市建筑设计研究院供稿)
4. 永福县国税局
- (桂林市综合设计院供稿)

2

3 4



桂林建筑掠影



临江路街景
(桂林市建筑设计研究院供稿)

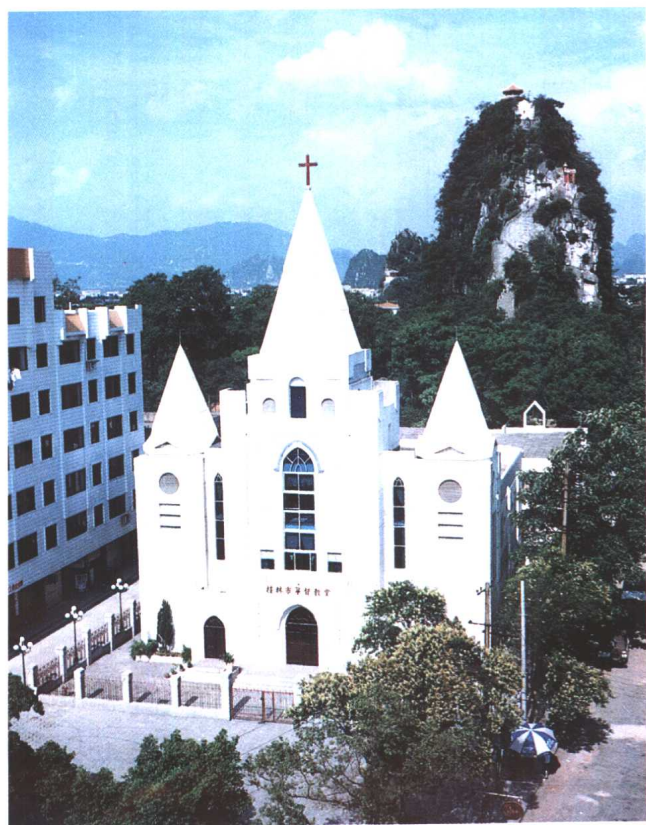


永福县西江市场
(桂林市建筑设计研究院供稿)

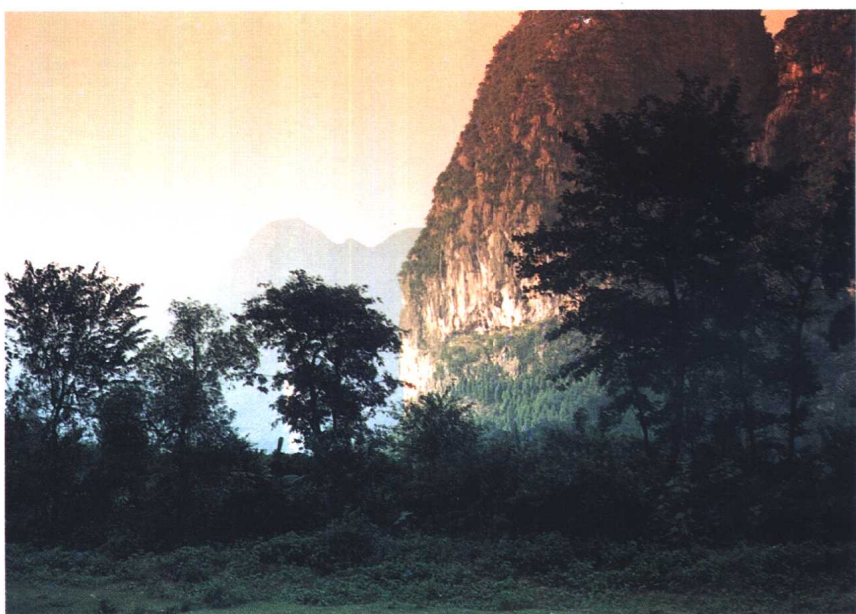
中山南路街景 (桂林市建筑设计研究院供稿)



中山中路基督教堂 (桂林市建筑设计研究院供稿)



桂林漓江景色



摄影：雷翔



香港浅水湾一角

摄影：冯金良

建筑师

86

ARCHITECT

目录

建筑师

[建筑学术双月刊]

本刊顾问:叶如棠
吴良镛
周干峙

主 编:王伯扬
副 主 编:于志公
王明贤
责任编辑:王明贤

编委会

主 任:杨永生

委 员:(按姓氏笔画为序)

于志公 王伯扬
邓林翰 白佐民
刘宝仲 刘管平
吴竹涟 孟建民
洪铁城 栗德祥
黄汉民 常 青
彭一刚 谭志民
黎志涛

4 桂林市城市规划专家研讨会发言摘登

刘管平 刘宝仲 彭一刚 黎志涛 黄汉民
常 青 洪铁城 孟建民 吴竹涟 杨永生
白佐民 邓林翰 王伯扬 谭志民

设计竞赛方案

22 1998 年全国大学生建筑设计竞赛获奖方案选

36 相互促进 不断提高

——对全国大学生建筑设计竞赛的回顾与建议

徐苏宁

建筑论坛

44 亚洲建筑的构图:1500~2000 年

[日]村松伸著 李江译

53 论当代地方主义建筑创作

彭 怒

建筑设计研究

60 城市干道与商业中心

——上海雕塑广场·杨浦商业中心城市设计

卢济威 郑 正 庄 宇

64 原京奉铁路正阳门东车站改建工程实践之体验

张复合 董晓晶

中国建筑工程出版社
《建筑师》编辑部编辑

封面 北京国际金融大厦入口 摄影 傅兴

(京)新登字 035 号
第 86 期 1999 年 2 月
(逢双月末出版)

建筑评论

70 通读刘心武的《通读长安街》

卢桦

建筑师札记

75 北窗杂记(六十七)

奚武

79 造园记

王澍

86 乐观与激情

——当代美国路边建筑

徐琰 金磊

建筑历史研究

90 红楼梦大观园匠人图样复原研究

张良皋

外国建筑师

105 诠释自然与生命的建筑大师

——斯维尔·费恩解读

刘临安

中国建筑工业出版社出版、发行

(北京西郊百万庄)

新华书店经销

北京市兴顺印刷厂印刷

开本: 880 × 1230 毫米 1/16

印张: 7 彩插: 2 字数: 320 千字

1999 年 2 月第一版

1999 年 2 月第一次印刷

印数 5000 册 定价: 18.00 元

ISBN 7-112-03587-2

TU·2772(8838)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

ARCHITECT

图书在版编目(CIP)数据

建筑师 (86)/《建筑师》编辑部编. — 北京:

中国建筑工业出版社, 1999

ISBN 7-112-03587-2

I. 建… II. 建… III. 建筑学—丛刊 IV. TU-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(99)第 38202 号

桂林市城市规划专家研讨会发言摘登

编者按：1998年11月13~15日本刊编委会在桂林召开之际，全体到会编委及编辑部负责人应桂林市建设规划局邀请出席了“桂林市城市规划专家研讨会”。研讨会由桂林市建设规划局局长钱学明主持。同时应邀出席的还有《规划师》编委会及编辑部全体成员，桂林市城市总体规划修编规划设计负责人清华大学文国伟教授，国内规划界著名专家邹时萌、赵友华、谢凝高、王凤武及广西建设厅总建筑师傅博、规划处长高平等。广西壮族自治区副主席袁凤兰、建设厅厅长郑应炯、桂林市市长李金早、副市长雷翔等专程到会听取专家意见，并就桂林市规划与建设的情况和未来展望发表讲话。会上由文国伟教授介绍了桂林市城市总体规划修编情况，到会专家们参观了桂林市容与漓江风景带。会议期间，本刊编委、中国科学院院士彭一刚教授还应桂林市勘察设计协会邀请向全桂林市规划与建筑设计专业技术人员作了《景观建筑设计中传统与创新的探索》学术报告。《规划师》编委、美国伊利诺大学城市规划学院张庭伟教授及同济大学城市规划研究所副所长吴志强博士还应邀向桂林市政府有关部门、各区及所辖12县主管建设的领导干部作了城市规划专题讲座。

本刊到会编委认为，在刚刚实行地市合并成立新桂林市之初便举行这样一次专家研讨会、自治区及桂林市领导到会听取建议和意见，表明了当地党政领导对桂林市城市规划与建设的高度重视和对专家意见的尊重。这是按城市总体规划把桂林市建设得更美丽的好兆头，希望新桂林市的城市规划、建设、管理向更科学合理的高层次发展。本刊到会编委在充分肯定改革开放以来桂林城市建设与环境保护取得成就的同时，分别就桂林市城市规划应着重解决的问题和采取的对策、对桂林市城市空间形态的评价与发展建议、建立和完善桂林市城市公共空间体系和形成本地特有的建筑风格等问题发表了坦诚的意见或提出自己的建议。现将本刊编委在研讨会的发言按发言先后排列摘登于后。

对桂林城市规划的看法与希望

刘管平

35年前来桂林参加过漓江的规划，在1963年的时候就对桂林有所认识，后来又来过几次，近十年没来过。这次来给我的感觉是桂林的市内建设大大增加，阳朔的面貌改观了，漓江的水质已恢复到原来的清澈面貌。我对桂林市规划提四点不成熟的看法与希望。

第一，桂林是国际性的旅游城市，我建议一定要搞好奇山秀水。这也是从区领导到市领导对桂林规划的指导思想，当

然，要操作起来的确有具体的困难。

据我所知，现在上海从现代城市的形象来塑造整个城市的面貌，广州尽管有山有水但整体形象不好，桂林和这些城市不一样的就是奇山秀水造成的城市价值，是哪一个城市都不能与之相比的，如果我们的城市建设对山对水有一定的侵害的话，我们就失去了优势。现在整个建设区往西发展，这在总体上是好的，但我认为应该分步骤有所考虑，靠近现有城区的边缘的那一个空带，我建议建一些真正代表桂林市的而且与奇山秀水相融和的园林小区（或花园小区，或者叫生态小区），这样才能真正保住桂林的山水。

尽管西区已离开漓江，从污染漓江水

来讲，它的影响不大，甚至放一点无污染的工业在那儿问题也不太大，但要注意的是，靠近市区处尽量不要建高层或层数较多的建筑，还是趋于低层、低密度为好，多一点园林化，使人觉得这种城区是自然区本身的有机渗入，又是我们城市有机往外发展的一种优良势态。西区要发展应成为一个示范小区，特别是临市区的一定要是示范小区。

七星小区放在桂林来建设的话，我认为是不可取的；如果真是要有一定的多层建筑，也应该尽量把距离拉开，让绿化在中间有所渗入。保奇山秀水我认为一定要做好，规划上要进一步操作。

第二，桂林城市又是国家级的历史文化名城，我认为一定要显出古城文化。历史与自然二者相比，我认为尽管桂林历史很长很丰富，然而自然景观的因素要大过历史文化的因素。但古城文化要在规划里面真正体现好，在桂林经济不是非常富裕的情况下，我认为应抓重点，首先我们已有的一些如石刻、古建筑要好好保护以外，重点就把靖王宫、王城真正搞好。现在看来难度很大，听说由于没有资金，想把这个改建包给开发商，如果开发商有文化头脑，在我们严格指导下有可能实现原有城市设计意图的话，那也可以考虑。但从国内开发商的水平来看还没有这样的先例。

桂林要搞好，除开发保护好山水，就是要找好桂林的灵魂，灵魂就是文化。对过去古人留下的东西尊重没有？留下的古墓爱护没有？甚至街头小巷文明没有？这些体现我们的文化内涵。要恢复标志性的文化古建，我建议政府应真正重视和参与搞好王城。单单搬一个单位我想是没有大问题的，但要恢复成为高级文化层次的古建，这样才能真正反映桂林深层次的东西。

第三，开一点时代窗口。桂林有一个最大的窗口就是奇山异水，但桂林没有一个大手笔的成功的东西。如在广场、单体建筑上，有一些我认为是成功的，有个别的街道，我认为也可以。桂林有些非常好的城市空间，目前开始出现了，比如说桂湖、榕湖、杉湖，这是市中心以水为城市空间进行的一定的开拓，把山、水、城联成了一个有机的又不同于其他城市的空间，这一步做得对，而且现有的效果已经出来了，下一步我认为会更好。

我说的大手笔没有出来是指什么呢？飞机场有了，火车始发站实在是没有什么时代感，落后了；汽车站就在公共汽车站边，连广场也不像广场；高新开发区的广场也没出来，也仅仅是十字路口圆形广场。深圳也好，中山也好，都有把原来卖出去的地高价买回来造公园造广场，而大连市提出的不求最大但求最好的做法也很对。那么在桂林规划的时候，在保证自然和文化两个因素前提下，再把城市的空间组织好，这样才能上档次，这当然需要经济实力做后盾。

我说的大手笔就是要有杉湖这样的大空间，杉湖建好了比榕湖更漂亮，在颜色、层次，甚至在绿化的覆盖上，榕湖、杉湖、桂湖这样的一个大空间应该搞好。另外找出一个适中的内外交通最好的广场，让人进来时有一个第一印象，在疏散时有个好印象带走；始发站广场留得不小，但是开发区目前破坏了，一定要用绿化把它遮掉，要让从始发站出来的人看到的不是走到哪一个城市都能盖出来的那种房子，广场左边不可以再建房子了。

第四，我建议下一次的总体规划特别是小区规划的时候，能够超过国内其他城市里的小康范例和国家的一些范例，搞出一个真正高档次又能结合园林城市的小区，因为只有这样才能超过广东，才能超过上海，才能超过北京和江浙地区那些有一定效应的小区。我想，桂林的起点一定要高，要高质量，宁可少盖一点，但干一个就要做好，在原有经验的基础上一步一步地向国内先进水平进发。

由“拆墙露绿”引出的建议

刘宝仲

1998年11月8日桂林地、市合并无疑会增强和促进大桂林区域经济的迅速发展。

听了清华大学做的城市总体规划修编汇报要点，说明城市性质明确，发展目标清晰以及城镇体系、布局、交通、景观环境、历史文化名城保护、旧城改造、绿地、及新区发展等诸多方面均有妥善考虑，但具体实施尚需深入细致。

根据近年来桂林城市的发展，亟待对现状存在的问题，进行较深入的调查与分析，找出其存在的问题，特别是影响两项

桂冠及影响经济发展的问题，结合分期和具体操作的可能性加以解决。

看到“拆墙露绿”，说明市政府下大决心整治风景名胜的环境；“解放桥”重建方案正在进行中；提供市民的“休憩广场”也在规划之中……这些都说明建设是在山水城市、园林城市、生态城市和历史文化名城的大前提下进行的。这些离了领导的决心和决策是办不成的。

结合桂林的城市规划与现状，我建议：

1. 重视生态环境，保持漓江水系的质和量，这是根本，否则桂林山水不存。

2. 我国旅游业，大都为文物旅游，风景名胜旅游的桂林山水，为国内外所罕见。如何争取纳入联合国人类文化遗产并成为国际一流的旅游名城，目前很多地方是不尽人意的。如清理漓江两岸，使之山清水秀、城景交融及水清岸绿，可以分期、分类、逐步完善，作出近期实施详细方案，部分地段作详规和城市设计，有钱就实施。

3. 绿化先行，投资少，见效快。充满桂花香气的美丽山水城市应该处处见绿荫，处处有花香。绿地有多种功能，可以净化空气、美化环境；可以做新与旧的过渡；可以对不佳的景观进行遮挡；可以强化山水中有城和城中有山水……千万不要蚕食绿地或水面。

4. 减少旧城常住人口，改善交通，改善环境。增加步行街，安排停车场，禁止再添加高大建筑。

5. 少盖或不盖高层建筑。所谓高层即超过 24m 者均为高层。许多商住楼均系高层，但大多按多层而不设电梯的作法，虽然目前赚点钱，长远看是包袱，在桂林应脱开这种模式，创造自己特色。

6. 沿江有条件地段划出 8m 以上绿带作公休憩绿地，重点部位透出一点建筑应是优美的风景线。如果逐步改善环境是可以做到的。沿路，特别是交通量大的快速公路建房是绝对不可取的。如果桂林打破一般城市道路、街道、广场的作法，而是水街、道路、建筑、绿地融为一体，交叉渗透，有广场是绿地，而不是交通广场，是有绿地的一块块建筑广场，将机动车路分离后边或一侧，又能透过绿地、空间见山水，山水透过绿地见城市，这样一个中心城（旧区）应是追求的目标。

7. 列出历史文化名城中各文物单位

一览表，明确每个单位的分级及保护范围；对 100 年以上的名木古树应挂牌定位、划定保护范围。

8. 兴坪渔村可立即着手进行保护整治规划，最好村中“不见一块红砖”。

9. 桂林旅游城市，流动人口多，易污染环境，更应加强环境、卫生治理，建议山水城市争取国家卫生城市的桂冠。

既要听意见，更要抓落实

彭一刚

首先，我想讲讲落实规划的某些条件。

我们这个会确实请到了很多规划和建筑方面的专家，不过我说一句实在的话，大家不要对专家抱有太多的希望。因为开过会以后，大家会留下一些非常好的意见，但我感觉到落实比意见本身更难。有关规划的落实，我想讲三个方面的问题，也都是落实规划必要的条件：一个是领导，一个是人才，一个是资金。

首先讲领导，我觉得从我们国家现有的体制来看，领导还是非常关键的，可以说是个原动力。我想举三个市长为例。首先说大连市长。如果问大家知道不知道天津现任市长是谁？估计你们 80% 的人都回答不上来。我再问你们“大连市的市长是谁？”恐怕百分之八九十的人都知道是薄熙来，因为大连城市建设成就而出了名。他确实有很大的开拓性。前两个月我们在大连开了一次建筑学专业指导委员会，按说这个会跟大连市没有什么关系，但是一听说是建筑学的专业指导委员会，他主动就来了。他这个人是很忙的，在会上他跟我们讲了一段话，从那一段话来看，他确实对城市建设是满怀激情的。应该说一个市长管全面，他第一把手不是分管城建的这么一个市长，但是他对城市的问题了解得一清二楚。而且从他的发言上来看，他每一次出国（他当然出国机会也多），国外的一些好的经验他都要带回来，他可以说是带了问题去学，叫“急用先学，立竿见影”。他说如果到国外去看，首先应该是绿化。国外的绿化对环境的作用实在是太大了。所以他下决心回来搞绿化，拆围墙，引进了一些国外的草种。大连市尽管是一个寒冷的地区，可是它的绿化一直保持到冬天还是常绿的。他还说：

“我到国外看，房子固然很好，但给我的印象没有街道深；街道固然也不错，但我的印象不如广场深。”一个城市里面没有几个主要的广场就支撑不起来。所以他到大连的时候就改造了几个广场。大连的面貌确实有很大的改观。我觉得它有它的条件我们也有我们的条件，大连也是一个山水城市，它有海，也有山，不过它那个山是一个丘陵，要跟我们的山水比起来从景观的角度来看差得很远。而且它山是山，水是水，我们这个城市的条件是“山环水绕”，城市当中有山也有水，水边也有城市也有山。所以这样一个条件是得天独厚的。正好那次开会时薄熙来就坐在我旁边，我说“你可以说是一个明星市长。”为什么这么说呢？大连只是一个省辖市，可在省辖市里全国有几个市长大家知道呢？大家都不知道。他呢，大家都知道。

再讲我们的老市长李瑞环。李瑞环对城市建设也是很抓得非常紧的。他当市长的时候天津市开了内环、中环、外环，又有街道放射线，另外在城市的清洁、卫生、改造旧城区上，也花了很大力量。所以那个时候我们出差到外地去不管到什么地方，连出租汽车司机都知道，“你们天津市有一位李市长。”李市长对天津市作了很大贡献。李市长以后，天津市尽管也做了不少工作，但是跟李瑞环同志比起来我觉得还是差了一个档次。所以现在到外面去，人家说“你们天津市这几年滑坡了。”其实天津市经济原来也不怎么好，但是李瑞环在城市建设上抓出了成绩，大家都知道了。

这让我想到过去的广州市市长林西，那时“文化大革命”刚过去，老实讲大家的思想都非常禁锢，但林西的思想非常开放。在他的支持下，充分发挥专业人才的作用，有两位老建筑师、老前辈，一位是余峻南，一位是莫伯治，他们在广州搞了一批比较新的建筑，这样一来带动了全国。当时在北方来讲这是不好想象的，居然敢干那些东西，过去被一批再批，都认为是资产阶级腐朽的东西，结果他搞出来了。从这几个例子来看，我觉得在中国现有的体制下，领导，尤其是一把手的作​​用还是非常关键的。特别是对于桂林，天赋奇山秀水，假如你把城市建设搞好了，很快通过新闻媒体就会传播出去。

第二个问题，我觉得人才也非常重要。不能光是市长在那里推动，具体的事

得有人去做。一方面是规划人才，一方面是建筑人才，没有一批高水平的规划人才，没有一批高水平的建筑设计人才，再好的意见也没有办法落实下去。当然，现在吸引人才是很困难的，在市场经济体制下，都是“人往高处走”。过去尚廓同志在这里做了几个虽然很小，但是当时在全国来说都有些名气的风景旅游建筑，像芦笛岩景区等等，就是到现在来看，我觉得也还是很不错的，既传统又现代。他离开桂林是桂林的损失。可是人才怎么来？比如像桂林这样的城市，我认为真是可以不惜重金去招聘一些人才。深圳本来是一个渔村，这几年盖了那么多高楼大厦。我认为就国内来说，从整体上看它的规划和设计应该说还是不错的。为什么呢？就是它吸引了不少人才，各个设计院都在那里办分院，去了很多优秀的设计人才。我们学校的好多毕业生、研究生去了以后，没有三四年，房子有了，汽车也有了。我们去了那里开着汽车来接我们，他们的小师弟们一看羡慕不已，都往那边跑。现在连我们天津也吸引不了人才，我们自己的高材生自己都留不住。所以在这方面困难是困难，但是从需要来说一定要吸引一些人才过来。当然这个如果一时解决不了，也可以引进一些外地的人才，比如请文教授来作规划，这也是一件很好的事情。

远水不解近渴，一时半时招很多人才来也不是很现实。可以搞一些规划与设计招标。但搞招标要慎重一些。我今年参加过几次评标，而且都是国际招标，这里面有的办得很成功，有的办得不是那么很好。广州的两次招标招得很成功，为迎接九运会要搞一个体育馆一个体育场，国际招标评完了以后确实评出一些国外的方案要比国内的好，我们评委的意见也比较一致。刚才邹先生说到的重庆市北山区的规划，我也是评委，这个就搞得不是太理想。因为从国外去招标，花的成本很高，一个保底价就是3万美元，奖金都是10万、14万、16万美元，折合成人民币就不得了，结果选的三个方案都不理想。一个德国人的方案，方案本身做得不错，我支持那个方案，那个方案有一些独特的想法，但是过分超前。一个是经济不允许，另外太洋，对地方传统文化考虑非常少。所以我觉得像桂林这样的城市要是去找外国人来，我估计他们不一定能做出很好的具有中国、特别是地域特色的规划来。

与其这样，将来的详规，还有局部的城市设计，倒不如组织一些国内招标，或组织竞赛，甚至找一些专家来做都不是不可以考虑的。总之解决人才问题的途径，一个是招人，一个是请外地的一些专家。另外，就是组织一些竞赛。

第三个问题，我讲一讲资金。搞什么东西你没有资金不行。都谈我们桂林奇山秀水，应当把旅游放在突出的位置，而且要把它变成一个支柱产业，支柱产业是什么意思呢？就是要靠他来赚钱的，你没投入怎么靠这去赚钱？所以我觉得资金问题在我们国家来讲好像是体制上面就有些问题。听说我们旅游赚来的钱相当一部分要上交给国家旅游局，我不知道桂林的情况是不是也是这样子。另外一部分，比如到这来的人，吃住也是很大一部分收入。还有购物，购物的钱弄不好还给个人赚去了，就是个体户，个体户赚去了也是一种富民政策，也没有什么不好。我奇怪国外某些不大的旅游城市是怎样维持的。比如威尼斯我去过，城市很小，那个城市不仅汽车没有，连自行车一辆也找不到。因为到处是水，到处是桥，它不可能用汽车。我想象这样的城市里面不可能有什么工业，因为它原料运不进去，产品也运不出来。据说在它郊区的岛上有一些玻璃制品的工业。你想玻璃制品的工业就算是赚钱，也不可能维护那么一个城市的消费，但是我觉得他们城市还是很繁荣的。当然欧洲和我们不一样，他们原来底子就好，它城市里面的房子很精彩，大运河的水也很好。那水位很奇怪，总是恒常的，比房子也就差那么一点点，也就是二三十厘米，不知道他用什么办法维护那么一个稳定的水位。另外这里面很多住宅，住人不多，但是吸引的游客不少，我们住的房子都是他们原来的住宅改造了一下，其实是很简陋的，就在大房子的角上用玻璃隔了一个淋浴的东西，连一个单独的卫生间都没有，但是很受旅客的欢迎。为什么呢？因为它便宜，住得也舒服、很实惠。所以我想桂林这样的城市，一方面是靠发展经济，搞开发区等等，但既然有这么好的条件，应该从旅游上面来想点办法，来开发一点东西，作为财政收入里面的一个重头。如果是这样，就可以通过这个收入返回来再改建我们的设施，改建设施后条件好了就吸引更多的人，更多的人来就会赚更多的钱，这样一来在资金周转上就会形

成良性的循环。我觉得桂林现在有奇山秀水，但不是一张白纸，可以任凭我们规划师到这来怎么巧妙地跟山水结合等等，房子差不多盖得都相当的满了。虽然高层不太多，破坏性的建设我觉得桂林比别的城市包括像杭州来讲做得都好。杭州市过去确实是“美丽的西湖，破烂的城市”。这几年它的破烂的情况有所改变，但是盖了很多高层建筑，对景观的破坏很厉害。我觉得桂林控制得比较好，但也可能跟经济没有她发展那么快也有点联系。我觉得这也是一件好事。

我觉得应当把旅游办成一个支柱产业，从这里来吸收一些资金来改变桂林的城市面貌。这种改变不可能步子迈得太大，但一些关键的地区还是应该重点下力量搞一搞。比如城市漓江沿岸的这一带，我觉得现在的这个绿化带不够宽。发展经济是个双刃剑，它带来好的一面也带来坏的一面，我就担心周围的农民一旦发起财来就不得了。我去看兴坪，兴坪的老街保留得还是不错的，但是我觉得老街很萧条，几乎没有什么商业，冷冷清清，这正是他们没有钱，还没有形成一种破坏性建设的危机。但是在外边盖了一幢楼房，还用了黄琉璃瓦，据说是台湾人在那里盖的。一但他们富起来以后，就得赶紧想办法制止，要不然的话，漓江两岸再弄很多乱七八糟的东西，将来不堪设想。这三个问题我就简短的讲到这里。

我想再讲一下城市的形态。

对这个城市形态，我是希望能够疏密对比强烈些，一个是不要盖高层，另外也不要平均地铺开。没有疏密对比就没有公共空间，没有公共空间在城市里就会处处给人一种封闭的感觉，特别是山水的作用发挥不出来。你这个城市最大的优点就是城市和山水是融合在一块的，如果在城里走到处是房子，根本看不见山，这个城市的特色就没有了，就与其他城市没有多少区别。我觉得在做新的规划时，光有总体规划不够，还应该做详规，局部的地方还应该做城市设计。只有这样才能够一点一滴地改，性急是不行的，还得一步一步地改。如果这些关键地区的面貌都有所改变的话，这个贡献就已经不小了，这样就可以形成良性循环，逐步逐步地整个城市面貌就可以发生变化。

规划专家讲到一些我没有想到的问题，桂林市的面貌如果要有很大的变化，

还要进一步解放思想。黄汉民院长说这个老区密度太大，又乱又挤，与山水园林城市的称号有一定差距。可问题就在这个地方：拆得越多越好，可是把这些人迁到哪儿去？唯一的办法就是另外选一块地方，如果我们把一个前提定下来，房子又不能盖高，那势必像摊煎饼一样又铺开一大片地方。这种效果也不一定很好。大家都认为桂林市不能建高层，有没有一种可能选择一块离开旧城和漓江风景区又比较僻静的地方，集中地建一组标准高一点的高层建筑，把老区的人口疏散到那个地方。市中心都低于六层，与山水旅游城市的称号相匹配。

过去李瑞环同志在天津当市长时受到过很多赞扬，因为他充分听取专家的意见，自己也很有主见。天津市的规划是“一根扁担挑两头”，就是他提出来的。我对桂林环境不了解可否考虑索性高层就集中在远离阳城和漓江风景区的某个地方，市区里不建高层，有可能的话把现有高层拆掉，六层楼也不要，只要三四层楼。今年我去了一趟美国洛杉矶。洛杉矶很有特点，在城里面，感觉像在乡下，周围一片全部是很平很平的，看不出城市的模样，但它有一组高层建筑，就在市区中心那个地方拔地而起，效果也不错。我觉得只有盖高层才能解决一个容量大的问题，这样才有可能大规模地疏散老城区人口，使老城区成为一个山环水绕、有很多湖、很多公园的地方。像我们住的这个地方（榕湖饭店）就相当不错，但是有一些部分我还是觉得太密集，房子也盖得太多、杂乱。

桂林要跟国际接轨达到世界一流的美好的城市的水平，不动一点大手术是不大可能的，我这个是突发奇想，不知道这种设想有没有可能性。

我觉得老市区里留的人越少越好，吸引游客是越多越好。这样，经济效益肯定是好的。要不然与旅游没有关系的人都集中在老市区里面，增加了城市的负担。况且工人要到工厂里上班，而工厂又不可能建到离城市很近的地方，这也势必增加交通的负荷。前面讲了几位市长，特别是大连的市长薄熙来，因为大连城市的面貌改变得比较快，一时成为全国的明星市长。我还想到了古代的两任老“市长”，苏轼和白居易，他们都在杭州地方官任内，疏浚了西湖，于是就有了苏堤、白堤，真是

留芳百世、功德无量。这两位都是文人，我觉得文人主政也有很大的好处，可以以极高的文化修养来美化城市为城市建设作出很大贡献。希望我们桂林新领导班子也能抓住契机，为把桂林建成山水城市作出贡献。

旧城改造宜用减法而不宜用加法

黎志涛

这次参加桂林市城市规划专家研讨会，通过两天考察漓江风景带和旧城市容，的确感到桂林是我国独有的、名副其实的山水城市。身临其中，犹如仙境一般。虽然过去广西经济比较落后，城市发展不快，但这或许是她的幸运。因为，桂林还没有遭到像许多城市因盲目发展而招致城市环境日益恶化的危害。桂林城市今后的发展可以有前车之鉴，从而走上能突出自身特色的可持续发展道路。

我很同意清华大学文教授介绍的桂林市总体规划修编设计。这个计划的实施要靠政府部门的决策和管理，要靠规划师与建筑师的通力合作，要靠市民的参与与配合。我作为一名建筑师，想以建筑师的眼光，对桂林市今后城市建设的几个具体问题谈点意见。

一、城市定位宜准不宜偏

城市定位的问题不是头脑发热地空喊口号，诸如某些城市提出所谓建成国际化大都市之类，也不是凭空异想天开建立什么经济文化中心。城市定位应尊重历史文脉，立足自身特色，面对未来发展。因此，城市定位准确与否，是关系到她的发展方向。如果定位发生不切实际的偏差，将会贻误发展时机，并因决策失误而背上沉重包袱。

在桂林市总体规划中，城市性质已定位为自然风景旅游城市和历史文化名城，我认为这是很准确的。“桂林山水甲天下”这是桂林作为旅游城市的优势，一定要把旅游作为城市发展的支柱产业做足文章，这就需要充分发挥桂林山水的环境效益。因为，它是社会效益与经济效益的合成，在桂林城市发展中只有保护好山山水水，并合理开发利用景观资源，从总体规划、详细规划、城市设计、单体设计直至街道设计都十分注重景观设计，才能使桂林的山水真正与城市融为一体。桂林城市只有

以其独特的、全方位的自然景观吸引大量中外游客，以此拉动相关无烟产业，才能使经济迅速腾飞。这要比周期长、环节多、风险大的其他产业获得更可观的经济效益。世界上一些小国家能依靠旅游业富起来，何况桂林的自然景观得天独厚，有其巨大潜力，更有很好的发展前景。我想，如果桂林的硬环境整治好了，软环境跟上了，在大量中外游客的光顾下，桂林的知名度更会名扬天下，社会地位也与日俱增。因此，桂林城市的发展要牢牢抓住自然风景旅游城市这个特色，加之有历史文化底蕴，桂林的明天会更好。

二、人口规模宜小不宜大

现在有些城市规模日益膨胀，由此带来一系列城市发展的难题和困惑。桂林市一定要避免人口过分膨胀。因为，桂林市不同于其他城市，她是以旅游城市定位的，她不但要容纳大量中外游客，而且还要为游客创造良好的宽松环境和旅游心境，这就需要提供足够的空间。如果桂林旧城人口人满为患，到处是车水马龙、人挤人，满耳是噪杂叫卖声，旅客心情如何感到舒畅呢？要想通过旅游业创造丰厚的经济效益，旧城人口就要疏解。一些企事业单位、一些居民就要向新区迁移，旧城人口密度降低了，车辆减少了，环境质量才能提高。这就为旧城整治与改造创造了条件。因此，桂林旧城人口规模要严格控制，最好能负增长，以利减轻城市压力。

三、建筑布局宜疏不宜密

初来桂林有两个感觉：一是走在大街上因两侧建筑压红线连续布局，没有空透之处。因此，始终见不到桂林的山水风貌，其感觉与其他城市的街道毫无区别，似乎这不是在桂林。二是登上叠彩山一眼望去，只见各山之间已被平屋顶的房屋充塞填满。

上述两种景观与保护桂林山水城的特色是格格不入的。我认为，桂林美不是几座山峰，几片水面，而应是整座城市！应让人在城中行犹如画中游，到处可见秀山碧水。现在桂林市政府下决心拆墙透绿、拆房建绿是非常明智的，也是功德无量的。滨江道改造的成功就充分说明了降低城市建筑密度所带来的巨大效应。城市更美了，市民有了休闲处。而且，这种绿化广场具有桂林的特色，它不是大城市的规则几何形广场，而是因地制宜、自然有

趣、与环境融为一体的绿化广场。

其次，城市街道的改造要从城市设计角度实行整体规划。在街道改造中拆除旧房最好不要再扩大建新房，要让街道能显山露水，增绿减尘，使整条街道的空间富有复化，疏密有致。这样，街道环境与气氛就会使游人赏心悦目，真正体验桂林山水美的内涵。

四、建筑体量宜巧不宜拙

桂林的山，尺度很小，不以雄伟著称，而以秀丽闻名。倘若桂林像某些城市也高楼林立，其后果不堪设想。那时，桂林山水将变成盆景了。幸好，桂林城市的建筑现状基本以多层为主，但也有那么几幢高层建筑鹤立鸡群，实在刺眼，破坏了自然环境的协调。殊不知，每一幢建筑都想看到好景色，但是不要忘了，每一幢建筑也要被人看，它的体量尺度就不能不顾及整体环境了。因此，桂林的建筑高度宜低不宜高，体量宜小巧不宜笨拙。即使有较大体量的建筑也应化整为零，采取自由式而不是集中式布局，以使建筑渗透到环境中。高新技术开发区的那一群住宅都是八层，密度又大，在整个城市环境中显得突兀，完全可以采取台阶式花园住宅布局，使体量高低错落，富有变化。

建筑体量美与丑还有一个形式组合问题。一是层次感。桂林的山层次很丰富，重重叠叠，很美。桂林的建筑组合也应与环境结合，水边二三层，其后四五层。这种高低错落组合与群山相叠非常有机。二是舒展感。桂林的水，清澈见底，水平如镜，给人以舒畅感受。桂林的建筑，特别是水边建筑应以水平展开为佳，这种近人的尺度亲切宜人。三是交错感，若干同一方向的坡顶建筑，虽然单幢建筑造型较美但群体结合并不一定美，这种理性的设计与自然的环境缺少有机结合。这种若干坡顶的体量组合应有横竖交叉，高低咬合，才能像生长出来的建筑一样与环境融为一体。

五、建筑色彩宜雅不宜艳

桂林山水像一幅幅国画，笔墨不多，意境无穷。处在这种环境中的建筑应是画中的点缀。因此，在色彩上不宜喧宾夺主，还是以淡雅为好。在桂林看到几座黄玻璃瓦建筑，色彩与环境很不协调。黄色玻璃瓦在古代只有皇宫才能用，民间是不能用的。当然，这是带有封建等级的色彩。从美学来考虑，城市的主体是人，人