

政治經濟學教程之十四

資本主義再生產與經濟危機

〔上〕

中國人民大學

政治經濟學教研室

北京 一九五三年

資本主義再生產與經濟危機 (上)

Капиталистическое Воспроиз-
водство и Экономиче-
ские Кризисы

Выпуск I

托克馬拉耶夫著

С. Ф. Тонмалаев

高 銘
陸 實 槐 譯
何 匡 校

書號：總3—3

資本主義再生產與經濟危機（上）

著者：托克馬拉耶夫

譯者：高銘陸寶槐

校者：何匡

出版者：中國人民大學

印刷者：中國人民大學印刷廠

（本校教材，請勿翻印）

一九五三年五月十五日第二版第二次印刷

10007 (5+10002) 0.32

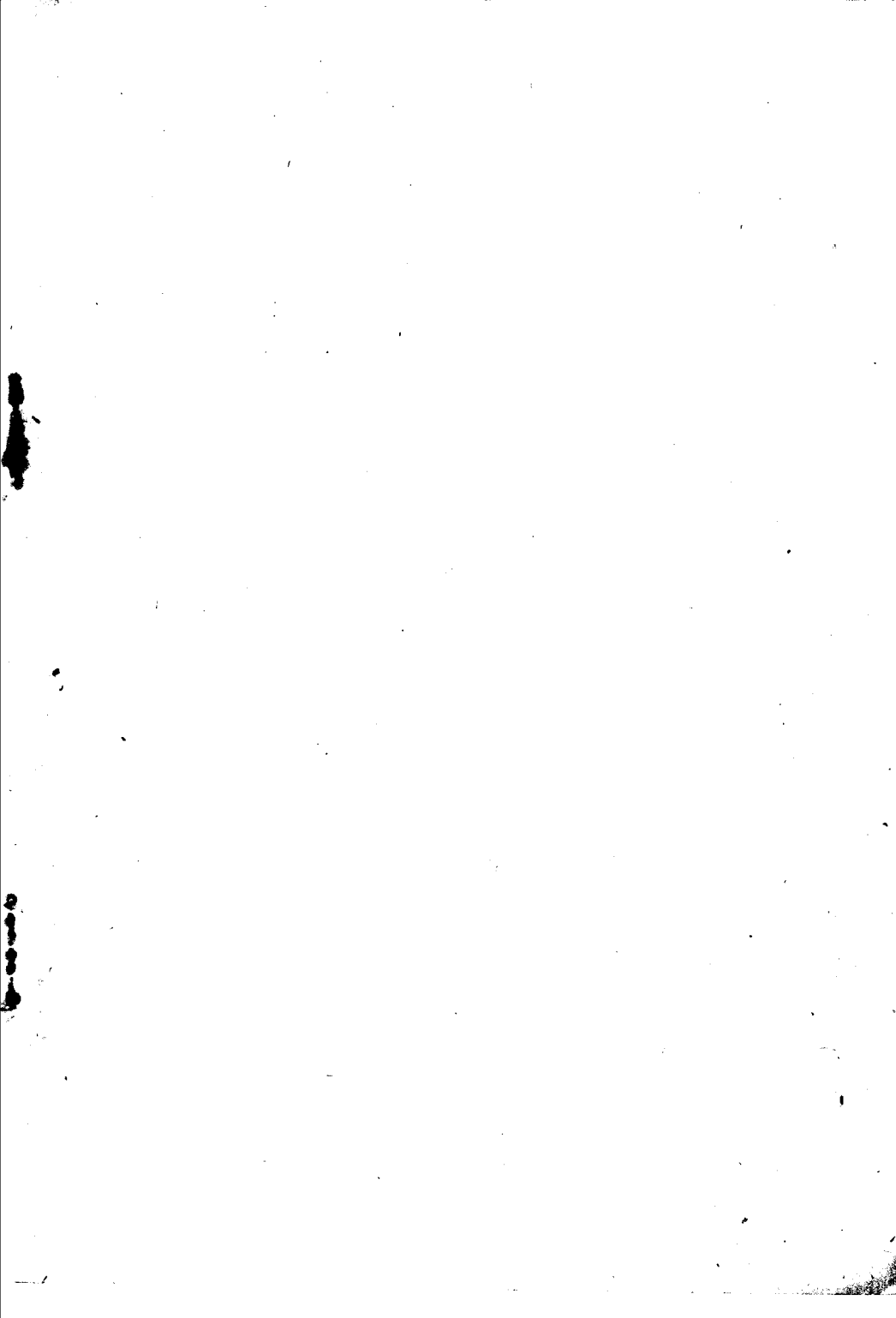
目錄

資本主義再生產與經濟危機

一 個別資本與社會資本底再生產	三
二 社會資本底簡單再生產	一一
(一) 社會生產底兩個部類	一一
(二) 簡單再生產下的實現底條件	一六
(三) 貨幣資本與貨幣流通	二四
(四) 固定資本底補償	三〇
社會資本底擴大再生產	三三
(一) 社會資本底積累。貨幣底貯藏	三三
(二) 社會資本擴大再生產底條件	三七

(三) 在資本主義擴大再生產條件下的社會生產物底實現	三九
(四) 社會資本有機構成提高時的擴大再生產	四五
四 資本主義再生產底矛盾	五二
(一) 生產底社會性與私人的資本主義佔有形式之間的矛盾	五二
(二) 生產底擴大與價值底增殖之間的矛盾	五六
(三) 生產與消費之間的矛盾	六〇
(四) 生產與流通之間的矛盾。資本主義條件下的國內市場與國外市場	七〇
(五) 人口過剩下的資本過剩	七五

資本主義再生產與經濟危機（上）



一 個別資本與社會資本底再生產

社會總資本底再生產與流通，是資本主義政治經濟學一個最複雜的問題。在分析資本主義底生產、分配與流通時一步一步地暴露出來的所有那些矛盾，不是互相隔絕地、而是在一起發展的，它們同時形成一團錯綜複雜的整個資本主義再生產底矛盾。

資產階級的經濟學者們，幾乎用了二百年功夫來解決社會資本再生產的問題，但由於他們是資本家階級底僱傭學者，因而不能解決也沒有解決了這一複雜問題。新興產業資產階級底思想家亞當·斯密與李嘉圖，把資本主義制度看作是永恆的、自然的社會制度，好像除了人底本性及其周圍自然環境所劃定的那些界限而外，這個制度沒有任何其它的界限。他們企圖『證明』：資本主義的生產隨消費而來，人類的需求無窮，因此資本主義生產底可能性也是無窮的。資產階級古典政治經濟學者們根據這一理由提出了和諧的、無危機的資本主義發展『理論』。但他們底學說卻為現實所推翻了。從一八二五年起，生產過剩底破壞性的危機開始週期地重

演，在危機中暴露出了資本主義生產方式底日趨尖銳底矛盾：一方面勞動羣衆日益貧困，一方面資產階級日益富有；一方面失業日增，一方面資本積累日多；一方面是嗷嗷待哺的羣衆，一方面是製成的商品遭到毀滅。在這種環境下，小資產階級經濟學者西斯蒙第和他的徒衆，公開提出關於在資本主義條件下由於勞動羣衆的貧困與破產因而社會生產物不能銷售出去的理論。但是，這一小資產階級的再生產理論，也爲現實所推翻，因爲資本主義的再生產是在擴大的基礎上進行的。

馬克思列寧主義政治經濟學底創始者——馬克思、恩格斯、列寧和斯大林對於資本主義再生產的問題，給了唯一正確的解決。

馬克思列寧主義政治經濟學在分析資本主義再生產時，是由資本主義生產底二重性、對抗性出發的。馬克思寫道：『資本底直接的生產過程，即是勞動過程和價值增殖過程。這個過程底結果爲商品生產物，其決定的動機則爲剩餘價值底生產』（馬克思：資本論，第二卷，三聯書店版，第二七九頁）。馬克思由此立即指出：資本主義的生產，絕不如資產階級經濟學者們所斷言的那樣是一個『永恆的』、『自然的』生產方式，而祇是社會生產進程底一個歷史的過渡的形態。

資本主義生產底二重性，決定了資本主義再生產底二重性。馬克思在資本論第一卷中揭露了資本主義再生產底本質，及其由剩餘價值生產中直接產生出來的特殊規律。馬克思在這裏指

出了資本主義生產前提（勞動力這一商品和資本主義財產）底再生產過程，分析了資本底積累過程和無產階級底成長，揭發了相對人口過剩及無產階級絕對貧困化與相對貧困化的真實原因。馬克思在說明資本主義積累底一般規律時，對於階級矛盾日趨尖銳的過程和用革命方法推翻整個資本主義制度的必然性，作了深刻的科學的解釋。在資本主義制度底內部，隨着資本底積累，也為無產階級革命與社會主義底勝利創造了物質的與客觀的前提。

在資本論第二卷和第三卷中，馬克思更進一步地分析了資本主義的再生產，並說明資本主義的矛盾，在社會總資本底運動中，即在整個資本主義社會全體個別資本底運動中，已日趨尖銳和嚴重。

資本主義的再生產，包括資本主義社會物質生活條件底再生產和資本主義生產關係底再生產。

資本主義的生產，是以剩餘價值底生產作為基礎的。從資本家方面說來，不管生產什麼使用價值——生產機器、油類、火砲或任何其它東西，都是一樣；他們所感興趣的純粹是價值底增殖。剩餘價值底生產乃是資本主義生產方式底絕對規律。

對於個別資本底再生產的研究，以前完全是從其價值底補償這一點着眼的。馬克思寫道：

「我們祇假定資本在流通領域內所經過的形態變化和物質變化，並未進一步考究它們。我們會假定資本家依照生產物底價值售賣生產物；又假定其過程更新或不斷繼續所必需的各種物質的生產手段，已經可以在流通領域內發現。」（馬克思：資本論，第二卷，三聯書店版，第二八〇頁）

在分析社會總資本底再生產與流通時，不能以這些假定為滿足。列寧寫道：「現在問題卻正在於：工人與資本家從何處取得自己的消費品？資本家從何處取得生產資料？生產出來的生產品是怎樣滿足這一切需求並使擴大生產成為可能？所以，在這裏我們不僅有一價值底補償，並且有生產品自然形態的補償」，於是把各種在社會經濟過程中起完全不同的作用的生產品加以區分，是無條件地必要的。」（列寧：俄國資本主義底發展，解放社版，第二三頁）

以生產資料私有制和資本家階級剝削工人階級為基礎的資本主義生產，是包含着對抗性的矛盾，並毫無計劃地、自發地發展着的。在資本主義條件下，靠社會分工制度而彼此聯系着的各個企業之間的關係，僅僅是通過交換、經由私人交易而建立起來的，它們不受社會底任何管制；在這裏完全是生產底無政府狀態支配一切。

但生產底無政府狀態，並非意味着社會資本再生產是沒有經濟規律的。資本主義底經濟規律，係通過資本主義生產與流通底無政府狀態而自發地起着作用。資本主義底內在規律，祇是依靠競爭為自己開闢道路。馬克思指出：「……在資本家（因為他們不過以商品所有者的資格互相對立）自己中間，存在着非常厲害的無政府的狀態……在這種狀態下，生產底社會的聯

系，是當作使個人的意志受其支配的不可抗拒的自然規律而實現的。」（馬克思：資本論，第三卷，三聯書店版，第七五七頁）

我們所要研究的，正是作為社會總資本底再生產與流通基礎的、並像盲目的自然規律一樣在資本主義無政府狀態底範圍內起作用的那些規律。

但是在研究再生產底規律之前，必需弄清楚什麼是社會資本。

所謂社會資本，並不是指有別於個別資本的特種資本，例如屬於國家的、市政的、個別團體的資本，這種資本在資本主義社會中，是作為個別資本來發揮職能的。社會資本係由個別資本所組成；但若斷言社會資本即是個別資本底簡單總合，也是完全不對的。互相聯系與互為條件的所有個別資本底總體，才叫做社會資本。

對於資本循環與週轉的分析已經表明，個別資本之間存在着怎樣的多方面的聯系。為了生產剩餘價值，同時必須生產出能夠滿足社會某種需要的商品。因此，每一個資本家都應當選擇一個運用其資本的一定領域。於是，他在選定了一定的生產部門後，便不可避免要進入社會分工底體系中。他底資本，現在祇是作為社會生產過程底一個環節而發揮職能。

社會的分工自發地决定着個別資本之間的一定的關係。

這種關係首先表現於該一個別資本與生產它所必需的生產資料的那些個別資本是有着聯系的。例如，從事製造汽車的資本，必然要與上百種企業（生產黑色金屬、有色金屬、特種機

器、車床、儀器、玻璃、油漆、顏料、橡膠、皮革、絲、電表、煤、石油及汽車生產所必需的其它資料）相聯系。其中某一種企業又與數十乃至數百個其它企業有着聯系。這個聯系底範圍，由所生產之產品底性質和該一個別資本底數額來決定。所生產的產品愈複雜，該一個別資本底數額愈大，則該一個別資本和其它個別資本的聯系就愈廣泛和多樣，競爭底過程就愈尖銳。

其次，這種關係也表現於該一個別資本與消費或實現其產品的那些個別資本有着聯系。該一資本愈大，其週轉愈快，則生產出來的產品就愈多，它与其它個別資本的聯系就愈廣泛。

社會分工因全面的物的依存而將個別資本彼此聯系起來，全部合在一起成爲一個整體。馬克思寫道：『……好比個別的資本家祇是資本家階級底個別的要素，個別的資本也祇是社會總資本底單獨的、可以說是賦有個別生命的斷片。』（馬克思：資本論，第二卷，三聯書店版，第二七九頁）

個別資本之間的相互聯系，祇是通過個別資本自身的循環而實現的。馬克思寫道：『但一切個別資本底循環是互相交錯的，是互爲前提互爲條件的，正正是由於這種交錯，形成了社會總資本底運動。』（同書，第二八一頁）

社會資本底整個運動，係由個別資本週轉底總體所構成。這些個別資本在各種各樣的生產部門中起着作用，因而是以各種各樣的自然形態出現的：一些資本表現爲汽車工廠，另一些資

本則表現為冶鍊工廠等等。每一個別企業都需取得適合其需要的那些生產資料。每一個別企業都製出一定的商品，這些商品底使用價值要能滿足社會底某種需要。爲了使社會資本底再生產過程成爲可能，總體的社會生產物應包括生產過程所必需的各種生產資料，和個人消費所必需的各種物品，且此二者應保持一定的數量和比例。如果認爲缺少的生產資料或消費品可以從國外取得，而其餘額可以向國外市場出售，這樣一個假定不能解決再生產問題，而只會使問題更複雜起來，因爲社會資本是包括資本主義社會底所有個別資本的。如果以爲資本家利用了所謂「非資本主義環境」，即利用了保存於農村與殖民地中的資本主義以前的生產形式，就可以克服買賣商品上的困難，這個假定也不能解決問題，而只能使問題更複雜起來。對於社會總資本底再生產和流通，是要根據資本主義自身的規律來予以解釋的。

社會資本底循環，既包括資本底循環，也包括工人與資本家個人消費的商品底循環。因此，商品資本循環底形式，就是社會資本循環底形式：

$$T-1 \left\{ \begin{array}{l} A-T \dots P \dots T \\ A-T \end{array} \right.$$

馬克思寫道：『在 $A-T \dots P \dots T-1$ 循環與 $P \dots T-1$ 循環中，資本底運動是起點也是終點。當然，從而消費也就包含在內；因爲，商品（即生產物）是必須售賣的。對個別

資本底運動來說，我們祇要這樣假定，便無須問商品以後是怎樣了。反之，若要在「資本底運動中認識社會再生產底條件」，卻正要論證，這個總生產物「底各個價值部分將會怎樣」。在這場合，全部的再生產過程，不僅包括資本再生產過程本身，且同樣包含以流通為媒介的消費過程。」（馬克思：資本論，第二卷，三聯書店版，第三一四——三一五頁）

由此可見，社會資本是以自身的週轉而彼此聯系的全部資本主義社會底個別資本之總體，並表現為價值與使用價值底統一。因此，不僅要按價值，而且要按自然形態來分析社會資本底再生產。

資產階級的古典政治經濟學及其最著名的代表亞當·斯密和李嘉圖，甚至不能正確地提出有關社會資本底本性和特點的問題，因此，他們對這個問題只有一些最糊塗的觀念；他們不瞭解社會資本底二重性，混淆了資本底價值與資本底自然形態，在有關資本、收入等等的學說中亂成一團。庸俗的經濟學者們，利用了這種糊塗觀念為資本主義作無恥的辯護。馬克思以其關於社會資本的學說，第一次解決了資本主義再生產理論底一切複雜問題，並擊破了庸俗經濟學者們用以維護資本主義奴役制的「論據」。

二 社會資本底簡單再生產

資本主義底特點是擴大的再生產，即是以日益擴大的規模來恢復並繼續生產過程。但要瞭解社會資本擴大再生產底複雜機構，首先必須研究社會資本底簡單再生產。

簡單的再生產，即是以不變的規模來恢復生產過程，它是擴大再生產底因素。如果沒有依據簡單再生產規律而進行的過去的預付資本底經常補償和再生產，則資本底積累是不可能的。另一方面，簡單再生產可能包括擴大再生產底因素。就價值方面說，當勞動生產率提高時，資本底簡單再生產就變為擴大再生產，由於生產資料與消費品底趨於低廉，容許以同一資本建立起規模上較大的和技術上較完善的企業，並對較多的工人進行剝削；此時，不用增加資本價值就可以擴大再生產了。

(一) 社會生產底兩個部類

社會資本底循環，是從前一年創造出來的社會總生產物開始的。這一生產物底價值包

括不變資本C、可變資本V與剩餘價值m。不變資本是使用在商品生產上的生產資料底價值，因而就是轉移到生產物中的價值。可變資本和剩餘價值是工人們在生產活動中以活的勞動創造出來的價值。可變資本補償使用在生產上的勞動力價值，而剩餘價值則構成資本家底收入。新的價值 $v+m$ 構成資本主義社會底國民收入。

對社會總生產物價值構成所進行的分析，使我們有可能揭露出資本主義再生產底階級本質及其對抗性的矛盾。馬克思寫道：『再生產既包含商品底再生產，也包含資本家階級和工人階級底再生產（即保持），因而也就包含總生產過程之資本主義性質底再生產。』（馬克思：資本論，第二卷，三聯書店版，第三一四頁）

爲了繼續原有規模的生產過程，並維持社會資本底簡單再生產，必須不僅在價值上，而且要在物質內容上，即在實物上來補償所耗費的不變資本。不堪使用的機器、車床和其它勞動工具，要用新的來代替；空了的倉庫，要用新買的原料、燃料、輔助材料等等來裝滿。

但只有當社會底一年間的生產物包含有相當的生產資料時，才能將所耗費的不變資本在實物上補償起來。

爲了維持社會資本底簡單再生產，必須使工人們能够恢復自己底勞動力。只有當社會底一年間的生產物包含有工人所需要的相應的消費品時，這點才有可能辦到。

進行簡單再生產時，剩餘價值成爲資本家底個人消費基金。祇有當社會的生產物包含有資