

■ 丛书主编 廖平胜

新世纪考试科学丛书

中外考试

康乃美 蔡炽昌等著

制度比较研究

华中师范大学出版社

国家“十五”重点图书

新世纪考试科学丛书/廖平胜主编

中外考试制度 比较研究

康乃美 蔡炽昌 等著

华中师范大学出版社

2002年·武汉

(鄂) 新登字 11 号

图书在版编目 (CIP) 数据

中外考试制度比较研究/康乃美 蔡炽昌 等著.

—武汉: 华中师范大学出版社, 2002.7

(新世纪考试科学丛书/廖平胜主编)

ISBN 7-5622-2548-6/G·1350

I. 中… II. ①康… ②蔡… III. 考试制度—
对比研究—中国、外国 IV. G424.74

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 005197 号

中外考试制度比较研究

© 康乃美 蔡炽昌 等著

华中师范大学出版社出版发行

(武昌桂子山 邮编: 430079)

新华书店湖北发行所经销

武汉市科普教育印刷厂印刷

责任编辑: 洪胜非

封面设计: 新视点

责任校对: 罗少琳

督 印: 方汉江

开本: 850×1168 1/32

印张: 12.25 字数: 288 千字

版次: 2002 年 7 月第 1 版

2002 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1—2000

定价: 24.00 元

本书如有印装质量问题, 可向承印厂调换。

《新世纪考试科学丛书》 编辑委员会

编委会主任 杨学为

丛书主编 廖平胜

编委会成员 (以姓氏笔画为序)

蔡炽昌 漆书青 廖平胜

葛为民 康乃美 梁其健

凌云 贾非 杨学为

陈宇 陈李翔 张红梅

刘海峰 丁树良

总 序

——中国需要“考试学”

考试，特别是高考，起码在教育领域内，是评价极为矛盾的典型。早在 20 世纪 60 年代，毛主席重提阶级斗争，考试就沦为“培养精神贵族”、“复辟资本主义”的“万恶之源”。1966 年，废除高考成了教育领域中开展“文化大革命”的突破口^①。1973 年把张铁生当成“石头”抛出来“反回潮”，1975 年拿周荣鑫开刀“反击右倾翻案风”，高考都是“突破口”。1977 年，邓小平再次重新工作，恢复高考，又成了推翻“两个凡是”^②、打破“两个估计”^③的“突破口”，成了在十一届三中全会之前思想解放的先声。有趣的是，恢复高考 20 年后，1997 年，一方面，原国家教委及各级考试机构纷纷举行纪念活动，《人民日报》、《中国教育报》开展纪念征文，《人民日报》用《伟大的转折》为题综述了征文活动，并用一位教育家的话作为结尾：“恢复高考，

① 《人民日报》，1966.6.18 社论。

② “凡是毛主席作出的决策，我们都坚决拥护，凡是毛主席的指示，我们都始终不渝地遵循。”

③ “文化大革命前十七年教育战线是资产阶级专无产阶级的政，知识分子大多数世界观基本上是资产阶级的。”

挽救了我们的民族和国家。”^① 另一方面，把“应试教育”归罪于高考的言论也屡见不鲜，以至说高考导致“教无宁日”、“国无宁日”，更有甚者，《羊城晚报》采访1998年全国“两会”的记者报道：“激烈的‘素质派’提出取消高考。”^②

同对现实生活中考试的评价一脉相承，对中国古代科举考试的评价也是极其矛盾的，所不同的是，否定的意见居多。应当明确，上世纪初，废止科举，批判八股，是中国进步所绝对必要的，是完全正确的。但近来（包括现在）一些文章、论点，把科举考试说得一无是处；有的人抨击现代高考，联系到古代科举考试，似乎自古以来考试就是万恶之源，则使人感到缺乏根据。我接触过美、英、加等国考试机构的总裁、专家，他们到中国来介绍各自的考试，第一句话就是：“考试，是我们从中国学到的。”科举考试是在总结了荐举制的弊端，经过几百年的探索才逐步建立起来的。科举考试的建立，为选拔官员特别是文职人员，为缓和统治阶级内部、统治阶级与人民群众的矛盾，为传播儒家思想，为发展教育，为各民族的融和、祖国的统一，都发挥了重要作用。科举成为历史前进的障碍，是明末清初以后的事情，其原因主要是考试内容的陈腐及考试形式的僵化，而不在考试制度本身。恰在此时，欧洲传教士来到中国，看到科举考试制度对克服吏治腐败的巨大作用，盛赞不已。正是借鉴了中国科举考试制度的经验，16世纪首先在英国建立了文官考试制度，后逐步传遍西方。鸦片战争以后百余年来，中国古代的各项制度几乎淘汰殆尽，惟有考试，我们又从西方学回来，逐步建立了现代的教育考试制度，以及公务员、会计师、律师、医师等各项考试制度，还

① 《人民日报》1997.11.21。

② 《羊城晚报》1998.3.14。

有各种劳动技能鉴定制度。到 2000 年，废除科举已近百年，我们现在完全有条件、有可能，历史地、公正地评价科举考试。全面肯定当然是不对的，全面否定也肯定是不对的。厦门大学高教研究所所长刘海峰教授提出建立“科举学”，我认为是完全必要的、正确的、有远见的。

现在的世纪之交是一个重要的历史转变时期。我国将从自然经济、计划经济转向有中国特色的社会主义市场经济。在劳动力市场上，各行各业，无论对脑力劳动者还是体力劳动者，对他们的能力，都需要一个科学的测量或评价，才便于交流或交换，这就是考试。有如现代生活需要驾驶汽车，你具有驾驶汽车的能力吗？去考试。通过了，发给你驾驶证，你才有权驾车上路。我们正开始向知识经济转变，创新能力将成为生产力的首要因素。因此考试内容必须改革、必须注重考能力，特别是创新能力。考试内容改革的要求，再加上科学技术（尤其是计算机信息技术）的突飞猛进，考试形式、技术也必须改革。在知识经济时代，教育或学习将成为终身的事情。对一个人来说，考试在一生中将不仅小、中、大学的入学与毕业考试、校内考试，作为对学习成绩和所具有能力的评价，各种各样的考试将伴随一个人的终生。总之，未来的考试与今日的考试，将不可同日而语。

古代中国，在许多领域曾长期处于领先地位，包括考试。然而，明末清初，当欧洲从农业经济、自然经济向工业经济、市场经济转变的时候，中国朝廷却在那里妄自尊大，错过了历史的机遇，导致了后来在列强坚船利炮之下中华民族的百年屈辱。应当严肃指出，科举考试在这个时期起了阻碍历史前进的恶劣作用。现在，我们又面临这样一次历史的转变。中华民族再也不能错过这次历史机遇了。我们必须直面市场经济、知识经济的挑战。党中央制订了“科教兴国”的战略，江泽民为此奔走呼号。为了实

现历史的转变，教育必须改革，考试必须改革。要创造适应未来时代要求的考试吗？我们必须正确对待历史的考试，改革现在的考试。而要总结历史的经验，改革现在的考试，创造未来的考试，最关键的是必须有正确的指导思想，有科学的评价标准和方法，这就是关于考试的理论，或称为“考试学”。

中国受考试之苦是深重的，包括有考试但属于“不好的考试”和没有考试这两方面的苦难。而苦难的根源，部分的是因为没有或缺乏科学的考试理论。1963年提出克服“片面追求升学率”，1966年取消高考，1977年恢复高考不久再次提出克服“片面追求升学率”，前几年又上纲为“应试教育”。中小学生学习负担过重是应当减轻的。问题是应如何减轻？嫁祸于高考，甚至取消高考，并不能解决问题。建国50年来，围绕高考，各种论调花样翻新，实践中却莫衷一是。直到今年1月，新任教育部长陈至立同志才把“在确保‘两基’的前提下，调整现有教育体系的结构，扩大高中阶段教育和高等教育的规模，拓宽人才成长渠道，减缓升学压力”，作为减轻中小学生过重负担的第一项根本措施^①。中国发明了考试，却没有建立起全面系统的考试理论。在科举考试一千三百年悠久的历史中，中国积累了丰富的经验，有完备严密的规则，这是我们祖先的荣耀。在这漫长的日子里，在朝廷这最高一级的水平上，围绕科举考试曾爆发过多次激烈的争论，宋、明、清各朝都曾多次废除科举考试，却又都因没有更好的办法，而无奈恢复。科举考试在古代中国几乎“无书无之”。但翻遍各种文献资料，却找不到关于考试的一本论著，更不必说全面系统的考试理论。没有理论足以统一人们的思想，没有理论指导可以逐步改革这种多次存废的全国性实践活动。欧洲传教士

^① 《中国教育报》2000.1.13。

在明末清初看到的正是处于阻碍历史前进时期的科举考试。但是，西方引进了科举的“合理的内核”——考试制度，不久又创造了考试的理论，即教育测量学、教育统计学，以及认知心理学等。在这些理论的指导下，西方的考试不断改革；考试的丰富实践，又进一步推动了理论的发展。正当中国废除科举的时候，考试却在西方获得了长足发展，并一直处于世界领先地位。十一届三中全会以后，首先是这些理论恢复了在大学的地位，随之而来的是恢复高考入学的第一批学子们，用西方的理论，批判中国传统考试的不足。这种批判的直接结果就是始于1985年的高考标准化。可悲的是，一些“文化水平”很高的人，不屑于这些考试理论，却不能容忍考试的标准化的，于是大发雷霆，说一些驴唇不对马嘴的外行话。这起最近的小插曲再一次说明，考试理论对于考试工作的重要性，以及缺乏理论在实践中的危险性。

我理解，考试既是对人们心理因素的测量，更是一种社会活动。我们研究考试，既要研究考试内部诸因素的关系，如命题、考试实施、评卷、分数制度、统计分析等，我认为，这属于考试认识论的范畴；同时，我们也要研究考试与其外部诸因素的关系，如考试与教育、教学的关系，与人事、劳动制度的关系，与社会、经济发展的关系等，我认为，这属于考试社会学的范畴。在中国长期的考试历史中，考试认识论的水平，决定了考试质量的高低，而考试社会学的是非，却决定着考试的存废。在西方的考试理论中，考试认识论的著作比较多，而考试社会学的论述很少见。我们应当在考试社会学方面作出自己的贡献。

华中师范大学廖平胜教授早就看到了考试中的这些问题，长期以来呕心沥血潜心研究，积劳成疾而不顾，其精神令人敬佩。是他首先提出“考试学”这个命题，并立有专著。在他的倡导下，集国内许多专家与考试工作者，共同编写《新世纪考试科学

丛书》。借此机会，我首先向丛书的各位作者致谢，向华中师范大学出版社致谢。同时我也知道，考试是十分复杂的问题，而考试理论的研究又很薄弱，因此，丛书必然存在许多缺陷。借此机会，我代表丛书各位作者，诚恳地欢迎各位读者给我们提出批评。在这里，我先道谢了！

杨学为

2002 年元旦于北京

前 言

考试是人类特有的实践活动，也是世界各国的普遍现象。考试制度既是人类社会演变的共同产物，同时又是各国社会经济发展的特定产物。自人类进入文明时代以来，考试制度便在漫长的历史长河和激荡的社会演化中占有一席之地，成为推进人类文明昌盛和国家繁荣富强的重要机制。尽管考试制度曾对人类社会的发展与进步作出过巨大的贡献，但它如同一把锋利的双刃剑，既可以给人类社会带来福音，也可能给一个国家或民族造成负面影响，其功能具有双重性。

中国是世界考试的故乡，也是考试制度的历史发祥地。在这块广袤的土地上，中国曾经凭借着考试以及其他伟大的发明，跻身于世界民族之林，谱写了最辉煌的历史篇章，创造了最灿烂的民族文化。以科举考试为代表的中国古代考试制度曾被国人自豪地称之为“是世界各国中所用以拔取真才之最古最好的制度”^①，也不乏外国学者仰慕地誉之为“人类所发展出的选择公仆的方法

^① 刘海峰著：《科举考试的教育视角》，湖北教育出版社，1996年，第2页。

中最奇特、最令人赞赏的方法”^①。然而，沧海桑田，世纪变幻，中国古老考试制度由于各种原因，逐渐从兴教育才、选贤任能的机制蜕变为禁锢教育、束缚人才的枷锁，进而成为“锢蔽文明”的根源和阻挠社会发展的障碍。中国古代考试制度之所以从历史的巅峰跌入黑暗的深渊，滞后于社会 and 经济发展水平，沦为时代的落伍者，其中一个重要的原因就是封建统治者闭关自守、夜郎自大、固步自封、停滞不前，使古老的考试文明不能推陈出新，最终被历史潮流所淘汰。前人之辙，后人之师。这一惨痛的历史教训我们应当永远记取，认真反思。

任何国家的考试制度实质上都是国家意志的体现，同时受该国社会、政治、经济、文化发展水平的制约。世界上已有众多的国家，特别是美国、英国、法国、德国和日本等发达国家，他们把考试广泛地应用于社会各个领域，迅速而又深刻地改变着本国的社会经济和生活方式。他们在考试的理论与实践方面积累了极其丰富的经验，引发了多次触及社会各个领域的考试改革运动，并出台了許多卓有成效的考试革新方案。它山之石，可以攻玉。我们应该通过对中外考试制度进行认真的比较研究，更好地认识自己和了解他人；同时还要通过比较研究去鉴别良莠、扬长避短和把握发展趋势，从而建立起符合本国实际需要的考试体系。

无论是历史还是现实都充分表明：一种科学的考试制度的构建，对一个国家和民族来说具有十分重要的意义。尤其是在跨入以信息革命为主要特征的高新技术时代，知识经济已见端倪，经

^① 刘海峰著：《科举考试的教育视角》，湖北教育出版社，1996年，第1页。

济和信息日趋全球化，更需要我们对考试制度这样一个跨越国界的文明成果进行学习和借鉴。在学习中比较，在比较中借鉴，在借鉴中改革，在改革中创新，在创新中前进。我们深信：考试制度的比较借鉴和改革创新，必将促进中华民族的伟大复兴，并会加快中国现代化建设的进程。

目 录

总 序	(1)
前 言	(7)
导 论	(1)

上篇 中英德法高中会考制度比较

第一章 传统与现实	(13)
第一节 中国普通高中毕业会考制度	(14)
第二节 英国普通中学证书考试制度	(25)
第三节 德国完全中学毕业证书考试制度	(51)
第四节 法国高中业士学位考试制度	(74)
第二章 特点与成因	(89)
第一节 教师担任的角色	(91)
第二节 多元化的考试	(96)
第三节 减轻学生考试压力	(99)
第四节 维持考试成绩的可比性	(103)
第三章 问题与对策	(111)

第一节	面向全体考生的问题·····	(111)
第二节	维持考试公信力的问题·····	(116)
第三节	适应社会发展的问题·····	(121)
第四节	考试革新的问题·····	(125)
第四章	借鉴与革新·····	(130)
第一节	吸收国外考试经验·····	(130)
第二节	维持考试的水准·····	(136)
第三节	增强考试透明度·····	(141)
第四节	强化考试正面影响·····	(144)

中篇 中日美法大学入学考试制度比较

第五章	沿革与现状·····	(151)
第一节	中国大学入学考试制度·····	(152)
第二节	日本大学入学考试制度·····	(162)
第三节	美国大学入学考试制度·····	(173)
第四节	法国大学入学考试制度·····	(182)
第六章	体制与管理·····	(188)
第一节	大学入学考试的管理体系·····	(189)
第二节	大学入学考试的运行模式·····	(203)
第七章	内容与方法·····	(218)
第一节	大学入学考试内容的比较·····	(218)
第二节	大学入学考试方法的比较·····	(227)
第八章	结构与功能·····	(236)
第一节	大学入学考试类型结构比较·····	(237)
第二节	大学入学考试层级结构比较·····	(243)

第三节	大学入学考试题型结构比较·····	(248)
第四节	大学入学考试功能比较·····	(252)
第九章	困境与出路·····	(263)
第一节	中外大学入学考试面临的困境·····	(263)
第二节	国外大学入学考试发展的趋势·····	(267)
第三节	中国大学入学考试改革的趋向·····	(272)

下篇 中西公务员录用考试制度比较

第十章	西传与东渐·····	(283)
第一节	中国古代文官考试的特质·····	(284)
第二节	中国古代文官考试的西传·····	(289)
第三节	中国古代文官考试的东渐·····	(293)
第四节	中国古代文官考试传延发展的成因·····	(296)
第十一章	认同与发展·····	(305)
第一节	探索与认同时期·····	(306)
第二节	倡导与植根时期·····	(310)
第三节	扩展与发展时期·····	(313)
第十二章	差异与原因·····	(319)
第一节	观念与体制的差异·····	(319)
第二节	考录程序的差异·····	(325)
第三节	内容与方法的差异·····	(329)
第四节	考试功能与设考目的的差异·····	(336)
第五节	产生差异的原因·····	(340)
第十三章	挑战与改革·····	(343)
第一节	外部环境的挑战·····	(343)

第二节	内部面临的困境·····	(346)
第三节	西方公务员考试改革的取向·····	(349)
第四节	中国公务员考试改革的趋势·····	(352)
参考文献	·····	(364)
后 记	·····	(370)