

HANYU PINYIN FANG'AN CAO'AN TAOLUNJI

汉語拼音方案草案討論集

DI - SI JI
(第四輯)

WENZI GAIGE CHUBANSHE
文字改革出版社

漢書漢書漢書漢書漢書漢書漢書漢書
漢書漢書漢書漢書漢書漢書漢書漢書

卷之三



HANYU PINYIN FANG'AN CAO'AN TAOLUNJI

漢語拼音方案草案討論集

DI - SI JI
(第 四 輯)

WENZI GAIGE CHUBANSHE
文字改革出版社

出 版 說 明

這一輯一共收集 51 篇文章，分為上下兩編：上編是對原草案提的意見；下編是對修正式提的意見。

根據“百家爭鳴”的精神，我們的選稿標準是：只要有一點點新的見解，同時又能言之成理的，不管是否正確，是否可取，都給以入集的機會。

另有 172 件意見重複的稿子，我們一律作了內容提要，以“未列稿內容摘要”為題，編入集中作為附錄。

正文和“未列稿內容摘要”，都按姓氏的字母次序排列。

HANYU PINYIN FANG'AN CAO'AN TAOLUNJI 汉 語 拼 音 方 案 草 案 討 論 集

DI-SI JI
(第四輯)

BEN-SHE BIAN
本 社 編

* * *

北京市書刊出版業營業許可證出字第 90 號
WENZI GIAGE CHUBANSHE CHUBAN
文 字 改 革 出 版 社 出 版
北京鶴陽門內前拐樓胡同 17 号

新华書店發行 學習印刷廠印刷

統一書號：9000·122 字數：151千
開本：787×1092 1/25 印張：7 1/4

1958 年 6 月第 1 版
1958 年 6 月第 1 次印刷
印數：1—1,800 冊

定價：(9) 0.90 元

目 录

上編：对原草案的意見

上海語文工作者对《汉语拼音方案(草案)》的意見.....	(1)
不必新造字母.....	傅永章(5)
仙鶴和野鴨.....	Gida(7)
談談《汉语拼音方案(草案)》的正式字母	
和代用式.....	史存直(9)
用国际通行的 26 个拉丁字母拟制拼音方案.....	伊 卡(12)
进一步改进汉语拼音方案的具体意見.....	張正非(15)

下編：对修正式的意見

也談“在第一式的基础上再作进一步修改”.....	陈光武(24)
我对汉语拼音方案的建議.....	程 鋼(26)
关于拼音汉字的字母形式.....	程祥徽(29)
对拼音方案的几点意見.....	丁 魯(35)
我对汉语拼音的几点小建議.....	丁天鐸(39)
談汉语中的音素和方案中的字母.....	关治本(40)
我对拼音方案的意見.....	黃德福(43)
建議挑用大写字母来弥补字母的不足.....	江振泰(45)
試談《汉语拼音方案(草案)》.....	李彩亭(46)
我对修正第一式中《、ㄅ、ㄈ 与 ㄩ、ㄺ、ㄽ 字母	
兼用的意見.....	李覲龍(47)
我主張把 ㄩ 改成 ㄩ.....	李 楠(51)
汉语拼音方案和国际化、民族化、大众化.....	黎 日(53)

拉丁字母还是俄文字母?	刘树穆(57)
我主张用 Y 兼表 丶	呂俊民(62)
关于界音字母問題	罗啓华(63)
建議使用标調韵母	歐陽秋(67)
談談“双字母”与“新字母”	潘保樸(69)
設計字母不能忽視書寫形式的差別	秋 輝(71)
我不同意采用斯拉夫字母	丘义兴(72)
从汉语语音教学看《汉语拼音方案(草案)》	山 农(73)
对《汉语拼音方案(草案)》的几点修改意見	孙鳳池(75)
我的修正草案	孙洸卿(77)
應該怎样处理音节分界問題	孙先祿(78)
可否用 q,x 代替 兀、尸	譚大政(81)
对修改《汉语拼音方案(草案)》的設計	王立正(82)
采用俄語字母也有缺点	王山而(85)
“新字母”問題	魏同义(87)
从教学的角度提几点意見	吳汉东(90)
我对汉语拼音方案的看法和意見	吳耀东(93)
用“兒、耳、二”表示“陽、上、去”	肖識真(94)
我的方案	蕭業倫(95)
一个工人的意見	宣化鐵厂一工人(98)
“定型化、精密化”与“音素化、系統化”	楊一可(100)
拼音字母应当在注音字母的基础上产生	顏廷超(106)
文字改革必須采用俄文字母	姚一平(110)
我的意見	原 鐵(111)
我不同意另創一套新拼音字母	叶希賢(113)
从语音教学的角度提一点意見	余世父(115)
我对修正拼音方案的意見	張 舟(117)
請讓我来处理和解决汉语拼音方案中的問題和矛盾	赵上来(118)

我建議取消变讀法	赵宗溥(126)
斯拉夫字母比拉丁字母好嗎?	周克云(127)
三点小意見	周松春(129)
請听听农民的意見	庄 重(130)
用哪一个拉丁字母来表示 𠂇?	左 優(134)

附录一 未刊稿內容摘要

安鳳烈(137)	陈家杰(137)	陈晋發(137)	陈彭成(137)
陈 瑰(137)	陈岳良(138)	陈 着(138)	成大章(138)
崔山崗(138)	戴韵声(138)	丁 陽(138)	董宝鼎(138)
董欲能(138)	杜子謙(138)	范昕剛(138)	馮建国(139)
傅觀聖(139)	高东山(139)	高光宇(139)	高金釗(139)
高魁雄(139)	高敏学(139)	高日銘(140)	高 雪(140)
高宇平(140)	高玉振(140)	龔璞生等(140)	貢金城(140)
顧宗范(140)	郭文英(140)	賀 鼎(141)	和德昌(141)
胡赤子(141)	华宏仪(141)	华 敏(141)	黃庆丰(141)
黃天立(141)	IawHduji(142)	賈子华(142)	江 河(142)
介鳴真等(142)	金东生(142)	金 今(142)	金仲文(142)
荆秀峰(142)	康 道(143)	郎貴有(143)	郎同友(143)
李巴林(143)	李本荣(143)	李才槐(143)	黎 朝(143)
黎凌云(143)	李 平(144)	李山海(144)	鄭时照(144)
李一峰(144)	廖斬义(144)	Liang Pao-zhung(144)	
林 泉(145)	林元潘(145)	林 治(145)	刘德丰等(145)
刘华安(145)	刘鴻詞(145)	刘淑美(145)	刘玉紋(145)
Lo Renhe(145)	呂 楠(146)	馬克榮(146)	馬树祥(146)
歐陽繼卿(146)	潘保琰(147)	潘希愚(147)	龐安福(147)
錢騰蛟(147)	石兴正(147)	时自忠(148)	Si Man(148)
寿 南(148)	苏立鶴(148)	苏其秀(148)	苏振才(148)
隋桂华(148)	孙洪濱(148)	孙庶銘(149)	孙 志(149)

唐礼汪(149)	滕冠笠(149)	田日暉(149)	董华偉(149)
汪鼎章(150)	王恒甫(150)	王洪达(150)	王紅夫(150)
王惠忠(150)	王繼福(150)	王杰丁(151)	王俊卿(151)
王立革(151)	王树增(151)	王新彝(151)	王 言(151)
章新猷(151)	溫华耀(151)	吳呈德(152)	伍东白(152)
吳方正(152)	武心毅(152)	吳志元(152)	吳宗羲(152)
謝世梅(152)	謝振东(152)	徐一朋(152)	薛鑫鑑(153)
鹽 北(153)	延边出版社一讀者(153)		顏廷超(153)
楊国善(153)	楊世存(153)	楊瑞元(153)	楊自强(153)
叶 芸(154)	余 林(154)	于湘濤(154)	袁炳澤(154)
袁明光(154)	臧云乐(154)	Z. R. Fan(154)	張 × × (154)
張成春(155)	張光圻(155)	張家尹(155)	張克昌(155)
張生云(155)	張松庵(155)	張 千(155)	張 彰(155)
張 岳(156)	趙鶴齡(156)	趙其新(156)	趙雪萍等(156)
趙 政(156)	zèjí Jánshù (156)		郑小澍(156)
鄭 延(156)	周克云(156)	周維貞(157)	周志堅(157)
朱艮端(157)	朱 況(157)	朱景鎬(157)	朱聞瑾(157)
濁 清(157)	鄒家儲(157)		

附录二 汉语拼音方案草案(158)

附录三 关于当前文字改革工作和汉语拼音方案的
报告 中国文字改革委员会主任 吳玉章(168)

附录四 全国人民代表大会关于汉语拼音方案的決議(181)

附录五 分类索引(182)

上編

对原草案的意見

上海語文工作者

对《汉语拼音方案(草案)》的意見

上海語文工作者，一向是关心汉语拼音方案的。自从《汉语拼音方案(草案)》公布以后，大家一方面是感到十分愉快和兴奋；另一方面对《汉语拼音方案(草案)》也有一些意见。因此，大家希望能有一个机会座谈讨论，交换意见。今年6月，在陈望道校長主持下组织了一次座谈会。现在，将这次的讨论情况，以及对《汉语拼音方案(草案)》的意见，分别记叙于下：

一、座谈讨论的情况

参加座谈讨论的有复旦大学中文系語言教研組、华东师范大学中文系語言教研組、上海师范專科学校中文系語言教研組、上海市教育局等四个單位及前上海新文字工作者协会的同志。座谈讨论采取了三种方式，有組織、有步骤地进行。首先，邀请了上述各單位的负责人举行了一次会议。在这次会议中，首先了解了北京方面以及其他

地区对《汉语拼音方案(草案)》的意見。大家充分考虑了各方面的意見，然后才提出自己的意見，提出各种修訂的办法。会談从上午八时半直談到下午四时左右，始終是在民主自由討論的氣氛中进行。

其次，上海語文工作者分別在各單位进行討論。例如复旦大学、华东师范大学，分別在語言教研組举行会談討論《汉语拼音方案(草案)》，广泛吸收各方面的意見，展开討論，并且由各單位討論出《汉语拼音方案(草案)》的修訂方案。

最后是 1956 年 6 月 8 日在复旦大学會議室內举行座談，出席者計有(1)复旦大学語法修辭邏輯研究室及中文系語言教研組；(2) 华东师范大学語言教研組；(3)上海师范專科学校語言教研組；(4)上海市教育局，及(5)前上海新文字工作者协会的同志等，共計 39 人。这次座談，首先对《汉语拼音方案(草案)》的制訂經過，以及方案(草案)公布后各方面的意見作了說明，座談在陈望道校長主持下进行：各單位代表分別提出他們对《汉语拼音方案(草案)》的修訂意見，然后求同存异，展开自由討論。座談从上午八时半开始，到下午一时左右結束，經過了五个小时的自由討論和民主协商，最后得出对《汉语拼音方案(草案)》基本上一致的意見。

二、对《汉语拼音方案(草案)》的意見

这次討論如何修訂《汉语拼音方案(草案)》，大家認為須根据三个总原則：

(一)采用 26 个拉丁字母，以不造新字母为原則。大家認識到文字是代表語言的符号，必須得到社会公認。因此，創造新字母就不容易为大家接受，事实上，大家对《汉语拼音方案(草案)》的意見，也集中在几个新造字母上。26 个拉丁字母是經過許多国家、人民考驗試用过的，的确是一套簡單明白的字母。拉丁字母对我国人民并不陌生，我們采用拉丁字母拼写汉语，它就变成汉语的拼音字母了。

(二)字母以不变讀为原則。北京音系有 30 个音位，需要 30 个字母；而拉丁字母只有 26 个，拼写北京音不够用。于是有人主張采

取变讀的办法，即一个字母代表两个音，来解决字母不够用的困难。經過討論，大家認為文字是全体人民學習使用的，應該愈簡單、愈容易学为最好，变讀对于專家学者很方便，但对于兒童識字和扫盲工作却会带来很多困难，因此，大家主張字母以不变讀为原則。至于字母不够用，可以适当采取双字母的办法。

(三)以原有方案(草案)为基础，尽可能少改动。大家認為原方案(草案)也是經過許多專家学者討論制訂的，因此，修訂《汉语拼音方案(草案)》應該以原有方案为主，保留它好的部分，去掉它不好的部分。如果將原有方案全部否决，然后你来一套方案，我来一套方案，这样討論下去是永远得不到解决的。我們不能这样討論，也不應該这样討論。因为扫盲工作、兒童識字教育都迫切需要一套汉语拼音字母来帮助他們識字、学文化，这是刻不容緩的。

現在，把大家对修訂《汉语拼音方案(草案)》的具体意見，分三方面叙述如下：

(甲) 关于字母問題：

(一)大家主張用 j, q, x 来表示 ㄩ、ㄤ、ㄦ，不贊成用 g, k, h 变讀。因为一个字母兼讀兩音，如 g, k, h 有时讀 ㄍ、ㄎ、ㄏ，有时讀 ㄩ、ㄤ、ㄦ，虽然拼合的条件不同(ㄍ、ㄎ、ㄏ只有开、合呼，ㄩ、ㄤ、ㄦ只有齐、撮呼)，但是群众學習起来，还是不容易理解的，不如分用兩套字母，較为明确。

在討論中，对于 ㄩ、ㄤ、ㄦ 的字母問題，有一部分同志主張用 g, k, h 或是 z, c, s 来变讀，后来他們不反对用 j, q, x，不过認為能用 g 来兼做 ㄩ 的字母更好。

j 就是英文 judge 里的濁塞擦音，現在把它讀成清塞擦音ㄩ。《汉语拼音方案(草案)》把濁塞音 g, d, b 讀成清塞音 ㄍ、ㄉ、ㄅ，北拉及国罗也是如此。讀 j 为 ㄩ，亦同此例。

q 英文讀 ㄔ，如 quill 讀 k'wil，quip 讀 k'wip'。現在既用 k 表 ㄔ，那末用 q 表 ㄔ 的顎化音ㄤ也是很适宜的。

北拉用 x 兼表 ㄏ、ㄦ，現在既用 h 表 ㄏ，那就用 x 表 ㄏ的顎化音ㄦ。

(二)用 zh, ch, sh, rh 表示 ㄓ、ㄔ、ㄕ、ㄑ。4 个双字母后面都有 h, b

可作为卷舌音的标識。这样也比较整齐，便于記憶。*r* 留作翻譯外文之用。

(三)用 *ng* 表舌根鼻音*儿*。

(四)*ㄤ、ㄦ*最好分成两个字母，不过为了避免新創字母，用*e*兼讀*ㄤ、ㄦ*两音，也是不得已的办法。在拼音中，*ㄤ*只有齐、撮呼，*ㄦ*只有开、合呼，不会在同一条件下出現。在教拼音时，必須把条件交代清楚，免得學習的人感到困难。

(五)舌尖元音問題：舌尖元音是客觀存在的，希望能够采用国际通用的*i* 来表示。为簡便計，平常拼音，可以不写。在說明音理时，才把它写出来。

(乙) 隔音符号：

大家贊同黃伯榮同志的意見，采用*v* 作隔音符号。“用*v* 作隔音符号的好处是省得新造，*v* 的写法簡單，也形象化。”(見《中国語文》46期6頁)

但是，有一部分同志，对于隔音符号用*v* 而不用*j* 和 *w* 也有不同的意見。

(丙) 标調問題：

汉语是有声調的語言，但在拼音文字中，是不是在任何情况下都需要标調呢？这是值得考慮的問題。大家認為汉语的标調，可以采取有必要时才标的办法，一般文字中不必标。标調用符号不用字母。

总结以上的意見，我把修改的方案列表于下：

汉语拼音方案(草案)

子音：*b p m f d t n l g k ɳ h ɿ q ɿ x*
ㄅ ㄆ ㄈ ㄉ ㄊ ㄋ ㄎ ㄏ ㄃ ㄄ ㄇ ㄈ ㄉ ㄊ ㄋ ㄏ ㄕ ㄏ ㄕ ㄏ
ㄢ ㄤ ㄦ ㄩ ㄱ ㄲ ㄳ ㄵ ㄶ ㄷ ㄸ ㄹ ㄻ ㄺ ㄻ ㄻ ㄻ ㄻ ㄻ ㄻ
母音：*a o e i u y*
ㄚ ㄛ ㄜ ㄝ ㄤ ㄦ

修改方案

子音: b p m f d t n l g k ng h j q x ●
ㄅ ㄆ ㄈ ㄉ ㄊ ㄋ ㄎ ㄑ ㄃ ㄔ ㄕ ㄗ ㄕ ㄔ
zh ch sh rh z c s
ㄓ ㄔ ㄕ ㄕ ㄐ ㄔ ㄕ

用 v 做隔音符号。不用 jw●。

母音: a o e i u y

ㄚ ㄛ ㄜ ㄧ ㄨ ㄩ

(漢之珍整理)

——《語文知識》1956年9月号

不必新造字母

傅永章

近数月来，我學習了《汉语拼音方案（草案）》，感到它有些不足之处，謹提出个人粗淺的見解和試拟的修改方案，求教于各位專家和所有关心祖国語文的同志。

一、原則意見

（一）旨在普及，面向大众——为了克服方塊汉字的难認难記难写等缺点对我們普及文化的障碍才进行文字改革，因此我們今天制定拼音方案必須面向广大群众，即我国的 80% 的文盲同胞，一定要作到易学易記易用。为了达到这根本要求，應該正視現代汉语本身的語音特点，必須从这种实际出發，不要过于迁就国际習慣以及勉强兼顾方言；还要注意今天的拼音方案須替明天的拼音文字打下良好基础。而文字最主要的功用是供人閱讀，那就不能只着眼于表音这一点上，而要从語言运用的实际中全面地綜合地研究，达到高度科学

●● 哪有不同意見，見上。

化。總統說來，就是要簡便、明確、規則、系統而又經濟，使它能順利地發展成為新的文字。當然，新的文字特別要利于辨認，利于書寫，它不應該繁瑣得像音標、圖解，也不能簡單得像速記符号，拼寫規則更不能複雜累贅。至于一味追求學理上的精確細致，要求單純音素化，或者片面強調節約而夸大應用少數雙字母為“惊人浪費”，以及欣賞字母帶小鈎為“很別致”，甚至認為非造獨特的字母即不合乎人民的愛國感情……等等，都是不妥當的。這樣會造成推廣和使用上的重大困難。

(二) 灵活運用拉丁字母，充分發揮前人經驗——采用拉丁字母當然不能原封不動，必要的增刪改动是可以的，但如靈活調度而能完滿地表达漢語的全部音素，又何必一定要另造新字母呢？適當運用雙字母和條件變讀不比另造新字母合算得多嗎？幾十年來，不少先驅在這方面化費了心血，提供了許多寶貴經驗，我們應該善于繼承，尤其北拉方案的優點是比較突出的。就說注音字母也有其可取之處，如它分字母為聲韻兩部就很實用合理，母音子音的區別是理論性的，群眾不易接受，徒增教學上的麻煩。(自从速成識字法推行以後，數百萬戰士和廣大工農群眾對注音字母相當熟悉，獲得了拼音基礎，我們應因勢利導，使他們很快掌握新拼音字母，并作為推廣新字母的骨幹。)

二、修正意見

1. 声母 22 个：

b ㄅ	p ㄆ	m ㄇ	f ㄈ	d ㄉ	t ㄊ	n ㄋ	l ㄉ
q ㄑ	k ㄑ	g ㄑ	x ㄒ	qu ㄑㄩ	k ㄑ	-	x ㄒ
zh ㄓ	ch ㄔ	sh ㄕ	rh ㄔ	z ㄗ	c ㄔ	s ㄕ	-

說明：q, k, x 在 i, u 前變讀 ㄩ, ㄑ, ㄒ。

2. 单韵母 7 个：

a ㄚ	o ㄛ	ɛ ㄜ	ə ㄞ	i ㄧ	w ㄨ	u ㄩ
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

說明：o 在 w 后面表示 ㄞ，wo 讀 ㄨㄞ。

e 在 zh, ch, sh, rh, z, c, s 七个声母后面表示 ㄞ。

3. 复韵母 28 个：

aiŋ awŋ anŋ agŋ oŋ iŋ ŋwŋ ŋnŋ ŋgŋ
waŋ wɔŋ wɔŋŋ wiŋ wiŋŋ wanŋŋ wŋŋŋ wagŋŋ wŋŋŋ
iaŋ iɛŋ iɛŋŋ iaŋŋ iŋŋŋ inŋŋ iŋŋŋ iŋŋŋ
ueŋ uŋŋŋ uŋŋŋ uŋŋŋ ugŋŋ

4. 调号 7 个：

阴平 á, 阳平 á, 上声 á (半上 á), 去声 á (半去 á), 轻声 á.

5. 隔音符号 4 个：

h 用于自成音节的开口呼韵母之前；

y 用于自成音节的齐齿呼韵母之前；

v 用于自成音节的合口呼韵母之前；

j 用于自成音节的撮口呼韵母之前。

(1956.7.1. 湖北鄖县)

仙鹤和野鸭

Gida

内容提要：反对新字母，主张用双字母 zh, ch, sh, ng 表示ㄓ、ㄔ、ㄕ、ㄤ。

《庄子》里有这样一段话：

“长者不为有余，短者不为不足。是故鳬胫虽短，續之则憂；鶴胫虽长，断之则悲。故性长非所断，性短非所續。”（《内篇》：“骈拇”第八）

这段话的意思是说：长，不一定就是多余；短，不一定就是不足。野鸭的腿虽然短，给接上一段，野鸭就要发愁了；仙鹤的腿虽然长，给截去一段，仙鹤也就痛苦了。所以本性长的不必硬要它短，本性短的不必硬要它长。

这些话，乍一看，好像是在对今天的《汉语拼音方案（草案）》提

意見。

拉丁字母拼音文字的性質就是長的，因为它是音素制的拼音文字，既不能跟形声制的汉字一样縮为方塊，也不能像双拼制的汉字笔画式拼音字母那样接近方塊，它是“鶴脰”，是長条，可是有些人偏要用方塊或接近方塊的尺寸去衡量它，量下来不够短，就硬要它短。

拉丁字母的拼音文字于是就遭到“断之”的灾难了。

《汉语拼音方案(草案)》中的ㄓ、ㄔ、ㄕ、ㄕ这几个声母，在去年十月方案中是把 zh, ch, sh, ng 作为正式字母，把另創的 ㄗ, ㄕ, ㄕ, ㄕ 作为代用式字母的(見草案說明)，可是今年二月中發表的方案中，zh, ch, sh, ng 成了代用式字母，另創的 ㄗ, ㄕ, ㄕ, ㄕ 成为正式字母了。

这里說明，求短的思想在影响着方案(草案)的决定。

但是“長者不为有余”：zh, ch, sh, ng 比起 ㄗ, ㄕ, ㄕ, ㄕ 来，虽然多了一个字母，面貌上却要清楚得多了，因此記認也就方便，“能倉卒不誤”(王照語)；笔画也要順溜得多了，因此書写也就方便，能一笔相連。其实 zh, ch, sh, ng 多用的，只是兩個“世界所通用之字母”(h 和 g)；ㄗ, ㄕ, ㄕ, ㄕ 多出的，却是四个“世界所未有之新字”(朱文熊語)。哪个簡便，哪个麻煩，是容易判断的。

既然坚决主張采用“世界所通用之字母”，裝上長腿做仙鶴，却又另造几个“世界所未有之新字”；把長腿截去几段，縮短身材学野鴨；結果造成了記認上、書写上、打字上(現成的打字机不能用)、印刷上(現成的排鑄机不能用)、电报上(最新式的卷頁式电报机不能用)种种不便，种种“憂”“悲”，使拼音文字跨出第一步去就是困难，而且是自己制造的困难。这实在是得不偿失的。

許多人說过去拉丁化新文字的音节長，有六个字母。要他們举例，举来举去，只有 zhuang, chuang, shuang 三个并不常用的音节，占北方話四百三十几个音节的 0.6% 不到。实际上，音节的長短是要看平均数的，拉丁化新文字音节的字母平均数，只有三个字母多一点点。

汉语拼音方案的字母，如果仍旧采用 zh, ch, sh, ng 这几个双字母，音节的字母平均数也至多不过四个。

“長者”何嘗“有余”呢？

總得想想“個別”與“一般”的道理，不能老把“個別”來代替“一般”啊！

現在是草案在廣泛征求全國意見的時候，黨和政府又在鼓勵學術上的自由討論，因此，作為拼音文字的未來使用者之一，我也提出我粗淺的一點點意見。

孟子說：魚與熊掌不可兼得。魚是長的，就像自自然然的不造新字母的拉丁化拼音文字；熊掌是短的，就像怪里怪氣的另造新字母的拉丁化拼音文字；二者要我選擇，我選擇魚，不要熊掌。我認為魚比熊掌容易為人民消化。

——《語文知識》1956年7月号

談談《漢語拼音方案（草案）》的 正式字母和代用式

史存直

自从《語文知識》今年元月号把“拼音文字讀物”一欄抽掉之後，我有好幾個月沒有讀《語文知識》了。前天在一個會議上，鄰座的一位語文工作同志面前放了一本七月号的《語文知識》，那封面上端的 YWEN ZHISHI 却吸引了我的注意。我不禁拿過來翻看，發現“拼音文字實驗讀物”一欄，採取的不是拼音方案（草案）的正式字母（新字母），却是拼音方案（草案）規定的代用式。我不禁向我的鄰座同志稱贊《語文知識》編委會在這一點上處置得宜，表現了應有的果斷。但是，據說有些人還不敢大膽採用代用式，也有人認為難道在上海這樣大的都市里出版雜誌，竟無法刻制幾個新字模嗎？誠然不錯，在上海這樣大的都市里，刻制幾個新字模是應該沒有特殊困難的。但代用式是不是只在技術上有困難的時候（如打字機上沒有拼