



普通高等教育“九五”国家教委重点教材

# 西方哲学史

张志伟 主编

 中国人民大学出版社

普通高等教育“九五”国家教委重点教材

# 西方 哲学史

张志伟 主编

 中国人民大学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

西方哲学史/张志伟主编  
北京: 中国人民大学出版社, 2002  
普通高等教育“九五”国家教委重点教材

ISBN 7-300-04044-6/B·287

- I. 西…
- II. 张…
- III. 哲学史-西方国家
- IV. B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 011616 号

普通高等教育“九五”国家教委重点教材

## 西方哲学史

张志伟 主编

---

出版发行: 中国人民大学出版社  
(北京中关村大街 31 号 邮编 100080)  
邮购部: 62515351 门市部: 62514148  
总编室: 62511242 出版部: 62511239  
E-mail: rendafx@public3.bta.net.cn

经 销: 新华书店  
印 刷: 北京金特印刷厂

---

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 25.25 插页 1  
2002 年 6 月第 1 版 2002 年 6 月第 1 次印刷  
字数: 626 000

---

定价: 32.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

# 目 录

导 言	1
-----	---

## 第一编 古代哲学

引 言	21
第一章 早期希腊自然哲学	26
第一节 伊奥尼亚哲学	28
一、米利都学派的本原论	28
二、赫拉克利特的朴素辩证法	32
第二节 南意大利哲学	36
一、毕达戈拉斯学派的数目哲学	37
二、爱利亚学派的存在哲学	41
第三节 多元论哲学	50
一、恩培多克勒的“四根”说	51
二、阿那克萨戈拉的“种子”论	54
三、德谟克利特的原子论	57
第二章 古典时期的希腊哲学	64
第一节 智者的启蒙	65
一、普罗泰戈拉	67
二、高尔吉亚	70
第二节 苏格拉底的德性论	73
一、认识你自己	74
二、德性即知识	75

三、“是什么”的问题	76
四、助产术	78
第三节 小苏格拉底学派	81
一、麦加拉派：善即存在	81
二、昔兰尼派：善即快乐	82
三、犬儒派：善即节欲	83
第四节 柏拉图的理念论	84
一、理念	87
二、可知世界与可感世界	90
三、回忆说和灵魂转向说	93
四、对理念论的反思和修正	97
五、摹仿创世论	105
六、柏拉图哲学的影响	107
第五节 亚里士多德的实体论	108
一、方法论与知识观	110
二、本原—原因论	115
三、运动论	121
四、存在—实体论	125
五、灵魂论	135
六、亚里士多德哲学的影响	138
<b>第三章 晚期希腊哲学</b>	<b>144</b>
第一节 伊壁鸠鲁主义	145
一、准则学	145
二、物理学	146
三、伦理学	147
四、卢克莱修	149
第二节 斯多亚学派	151
一、早期斯多亚学派	151

二、中期斯多亚学派·····	157
三、晚期斯多亚学派·····	159
第三节 怀疑主义·····	163
一、早期毕洛主义·····	163
二、晚期罗马怀疑主义·····	165
第四节 新柏拉图主义·····	170
一、新柏拉图主义的思想来源·····	171
二、亚历山大里亚—罗马学派·····	172
三、叙利亚学派·····	177
四、雅典学派·····	178
本编小结·····	179

## 第二编 中古哲学

引 言·····	185
第四章 教父哲学·····	193
第一节 护教学者：从游斯丁到德尔图良·····	194
一、游斯丁·····	194
二、伊里奈乌·····	196
三、德尔图良·····	197
第二节 教父哲学的体系初创者：基督教的亚历山大里亚学派·····	199
一、克莱门·····	200
二、奥里根·····	201
第三节 教父哲学的集大成者：奥古斯丁·····	206
一、论自我意识·····	207
二、上帝的认识与信仰·····	208
三、上帝从无中创造世界·····	210

四、灵魂的不朽、堕落与获救·····	213
五、历史神学·····	215
第四节 教父哲学的尾声：伪狄奥尼修斯与波爱修·····	216
一、伪狄奥尼修斯·····	216
二、波爱修·····	217
<b>第五章 经院哲学</b> ·····	221
第一节 早期经院哲学·····	223
一、中世纪哲学之父：爱留根纳·····	224
二、辩证法与反辩证法的斗争·····	228
三、安瑟尔谟·····	230
四、阿伯拉尔·····	233
第二节 经院哲学的繁荣·····	237
一、拉丁阿威洛依主义·····	240
二、早期弗兰西斯教派：亚历山大和波纳文图拉·····	242
三、多米尼克教派：阿尔伯特·····	244
四、托马斯·阿奎那·····	246
第三节 经院哲学的解体·····	268
一、罗吉尔·培根·····	269
二、邓斯·司各脱·····	273
三、威廉·奥卡姆·····	276
四、艾克哈特·····	279
<b>第六章 文艺复兴时期哲学</b> ·····	287
第一节 人文主义运动和政治哲学·····	290
一、人文主义运动的一般特征·····	291
二、马基雅维利的政治哲学·····	297
第二节 古典哲学的复兴·····	303
一、佛罗伦萨的柏拉图学园·····	303
二、庞波纳齐的亚里士多德主义·····	307

三、蒙台涅的怀疑主义·····	309
第三节 宗教改革运动·····	313
一、路德的“因信称义”说·····	315
二、加尔文的“先定”说·····	317
三、宗教改革的意义及其历史局限性·····	319
第四节 新时代的曙光·····	320
一、尼古拉·库萨·····	321
二、布鲁诺·····	327
本编小结·····	334

### 第三编 近代哲学

引 言·····	339
第七章 经验论和唯理论·····	346
第一节 培根·····	348
一、四假相说·····	349
二、自然哲学·····	351
三、经验论的基本原则·····	354
四、经验归纳法·····	356
第二节 笛卡尔·····	359
一、方法论和认识论·····	360
二、形而上学·····	366
三、物理学·····	374
第三节 霍布斯·····	378
一、认识论和方法论·····	379
二、自然哲学·····	382
三、公民哲学·····	386
第四节 斯宾诺莎·····	390



一、实体学说	392
二、认识论	399
三、伦理学	403
第五节 洛克	407
一、批判“天赋观念论”	409
二、经验	410
三、观念	412
四、知识	417
五、社会政治学说	422
第六节 莱布尼茨	425
一、机械论的局限	427
二、单子论	429
三、认识论	436
第七节 巴克莱	441
一、感觉主义唯心论	442
二、非物质论	446
三、科学与宗教	450
第八节 休谟	453
一、经验论的基本原则	455
二、温和的怀疑论	458
三、因果观	460
四、宗教怀疑论	466
<b>第八章 法国启蒙哲学</b>	471
第一节 孟德斯鸠	473
一、法的精神	474
二、政体的性质和动力原则	476
三、权力分立与政治自由	477
四、地理环境决定论	479

第二节 伏尔泰	480
一、经验论	481
二、自然神论	483
三、社会政治思想	484
第三节 卢梭	486
一、人类不平等的起源和基础	487
二、社会不平等的发展阶段	489
三、社会契约论	491
第四节 拉美特利	494
一、心灵和身体的关系	495
二、人是机器	496
三、无神论思想	498
第五节 孔狄亚克	499
一、唯理论批判	500
二、感觉论	501
第六节 爱尔维修	502
一、肉体的感受性	503
二、利益论	505
三、环境和意见	508
第七节 狄德罗	510
一、物质世界的普遍联系和运动	512
二、观察、思考和实验	515
第八节 霍尔巴赫	517
一、自然的整体性和必然性	518
二、对宗教的批判	523
<b>第九章 德国古典哲学</b>	<b>527</b>
第一节 康德	532
一、哥白尼式的革命	534

二、理论理性·····	541
三、实践理性·····	557
四、判断力·····	566
第二节 费希特·····	580
一、知识学的基础·····	582
二、法权哲学·····	596
三、伦理学·····	597
四、知识学的演变·····	600
第三节 谢林·····	606
一、自然哲学·····	608
二、先验哲学·····	612
三、同一哲学·····	622
四、启示哲学·····	624
第四节 黑格尔·····	630
一、精神现象学·····	632
二、实体即主体·····	641
三、逻辑学·····	650
四、哲学全书·····	658
五、辩证法·····	665
六、形而上学的终结·····	674
<b>第十章 黑格尔之后的哲学思潮·····</b>	<b>677</b>
第一节 黑格尔学派的解体和费尔巴哈·····	680
一、青年黑格尔派·····	681
二、费尔巴哈·····	686
三、青年黑格尔运动的终结·····	694
第二节 非理性主义思潮·····	697
一、叔本华·····	698
二、克尔恺郭尔·····	707

三、尼采·····	717
第三节 实证主义及其发展·····	729
一、孔德·····	731
二、穆勒·····	737
三、斯宾塞·····	741
四、马赫主义·····	745
第四节 古典哲学的复兴·····	758
一、新黑格尔主义·····	759
二、新康德主义·····	776
<b>本编小结</b> ·····	<b>786</b>
结束语·····	790
后 记·····	792

## 导 言

本书作为西方哲学史的教科书，按照我们约定俗成的划分方式，讲述的是从公元前6世纪以后到公元20世纪之前的2500多年间，西方哲学产生、形成、发展和演变的历史过程。至于20世纪的西方哲学，我们将留给“现代西方哲学”去讨论。通常与现代西方哲学相区别，这一历史过程中的西方哲学也被称为“古典哲学”<sup>①</sup>。

我们习惯于将世界上的哲学划分为西方哲学、印度哲学和中国哲学三大哲学形态，西方哲学史有时也被称做“欧洲哲学史”。然而，所谓“西方哲学史”中的“西方”，或“欧洲哲学史”中的“欧洲”，都不是严格意义上的地理学概念，例如希腊哲学（同时也是西方哲学）的诞生地米利都位于小亚细亚地区，那应该属于“东方”的地域；教父哲学的最大代表圣奥古斯丁曾经活动于北非地区；而中世纪时阿拉伯的阿维罗伊主义亦对经院哲学有过相当大的影响。不仅如此，西方哲学的历史分期也与世界历史的历史分期并不完全一致，作为一种相对独立的意识形态，不同时期的哲学思想都有其相对完整的自身延续和演变的历程。因

---

<sup>①</sup> 西方人关于西方哲学的历史分期与我们有所不同。通常我们以19世纪末20世纪初作为近代哲学的下限，而在他们那里往往以“当代”作为界定的标准，因而这个下限随着时间的推移而变换不定，现在一般划到了第二次世界大战。就此而论，我们所说的“近代哲学”（modern philosophy）在他们的意义上应该译做“现代哲学”，此后是“当代哲学”（contemporary philosophy）。然而我们以为，西方哲学的历史分期并不只是时间的划分，它的主要标准应该是不同哲学形态的特殊性，而20世纪的西方哲学与此前的西方哲学有明显的区别，所以我们采取这样的分期。

此，我们这里所说的“西方哲学”主要指的是一种区别于印度哲学和中国哲学的独特的哲学形态。

然而，将西方哲学、印度哲学和中国哲学统称为哲学并不是没有疑义的。严格说来，哲学之为哲学乃是希腊人的创造，它后来绵延不绝，形成了蔚为大观的西方哲学，而印度或中国并没有这样的哲学。然而，这并不是说印度或中国的思想家没有思考过类似的哲学问题，只是说在他们那里不存在西方哲学形态那样的哲学。实际上，上述关于西方哲学、印度哲学和中国哲学的划分所依据的标准，基本上是西方哲学的概念，例如中国哲学史最初就是按照西方哲学的模式从浩瀚的古代思想材料中梳理出来的。必须强调的是，当我们说印度与中国不存在西方哲学式的哲学的时候，这并不意味着它们在这一方面比西方落后。不同的民族不同的文化形成了不同的思想观念，它们由于多方面的差异而走了不同的道路，在这里不存在谁高谁低的问题。当然，在某种意义上说，我们可以将不同文化不同民族的最高的意识形态称为“思想”，因为“思想”的普遍性似乎比“哲学”更大一些。如果我们在这个意义上来理解“哲学”，那么毫无疑问，由此来划分西方哲学、印度哲学和中国哲学应当不成问题。所以在作了上述说明之后，我们仍然按照约定俗成的原则将世界上的思想形态区分为西方哲学、印度哲学和中国哲学。不过考虑到问题的复杂性，尤其是考虑到比较哲学尚不具备起码的基本条件，我们不准备通过明确西方哲学与中国哲学的差别来说明西方哲学的基本特征。

顾名思义，所谓西方哲学史就是在一定的历史时期内西方哲学的发生发展的历史。但是，仅此而已还不足以使我们了解西方哲学史的确切含义。显而易见，如果我们要了解西方哲学史的确切含义，首先需要了解诸如哲学和哲学史的一些基本概念。然而，哲学和哲学史的这些基本概念在不同的历史时期、不同的哲

学家、甚至同一位哲学家那里，其意义不仅有所不同，而且始终处在演变之中，因而很难给予比较确切一致的规定。由此可见，最好的办法莫过于返回到源头，从哲学的产生，或者说，从哲学问题的产生，来说明哲学的本性。

## 一、哲学问题

对于初次接触哲学这门学科的人来说，他所面临的基本问题就是“哲学是什么”或者“什么是哲学”。即使是比较了解哲学的人，也同样会产生这样的问题，因为哲学的意义往往是晦暗不明的。表面看起来，“哲学是什么”与“什么是哲学”在日常语言中是没有区别的，它们追问的是一回事，亦即哲学的意义或定义，但是实际上这两者是可以区别对待的。通常当我们问“哲学是什么”的时候，我们问的是迄今为止哲学“事实上是什么”，而当我们问“什么是哲学”的时候，则很可能问的是究竟什么样的哲学才能被称做哲学，或者说，哲学“应该是什么”。显然，哲学事实上是什么并不意味着哲学就应该是什么，反之，哲学应该是什么也并不意味着哲学已经像它应该是的那样实际上是什么了。哲学史当然要回答前一个问题，它所描述的就是迄今为止哲学思想的历史，但是这还不够，因为哲学史并不是已成过去的死材料的简单堆积，而是活生生的有生命的运动过程。于是，我们就涉及了第二方面的问题。在某种意义上说，哲学史就是通过对“哲学是什么”的考察来回答“什么是哲学”的问题。

毫无疑问，在了解哲学史的含义之前，我们首先应该了解什么是哲学。然而恰恰在这个问题上，不同的哲学流派，不同的哲学家，却各自有其不同的规定，很难达成普遍的共识。一门历史如此悠久的学科竟然在最基本的规定上无法形成统一的意见，难怪人们要对哲学的合法性提出质疑，这实在令研究哲学的人感到

无地自容。尽管如此，我们仍然可以从最一般的意义上将哲学规定为“理论化的世界观”，并且通过哲学与其他相关学科之间的关系来确定它的地位。

在人类精神的意识形态领域中，哲学是一门非常特殊的学科，我们可以把哲学同科学和宗教作一番比较。就哲学与科学和宗教之间的关系而论，哲学似乎居于这两者之间。一般说来，科学源于人类认识世界、改造世界的需要，它诉诸理性而以自然为其认识的对象；宗教产生于人类精神“终极关怀”的理想，亦即要求超越自身的有限性而在永恒无限的精神层面上关注人类的来源与归宿，它诉诸情感而以超自然的存在作为其信仰的对象。至于哲学，它一方面像自然科学一样诉诸理性，但又像宗教一样，以人类精神的“终极关怀”作为其希图实现的理想，如果说宗教是信仰的世界观，那么可以说哲学就是理性的或理论化的世界观，这就凸现出了哲学不同寻常的特殊性。哲学的这一特殊地位无疑是它的“长处”：科学只是认识世界、改造世界的工具和手段而无法解决人类精神的“终极关怀”、人类文明的发展方向 and 目的以及世界观等等问题，而这正是或应该是哲学研究的对象；宗教虽然以人类精神的“终极关怀”为目标，但是由于它以信仰为前提和基础，因而缺少理论的力量和理性的普遍性。然而，哲学的这一“长处”恰恰也是它的“短处”：哲学以理性为基础，但是却由于其对象的缘故而不具备科学的确定性即所谓的“科学性”；哲学以人类精神的“终极关怀”为对象，但是由于它主要以理性的方法为认识手段，而这种手段难以通达终极关怀的境界，所以又不如宗教信仰那样自有其方便的法门。于是，当哲学试图成为像自然科学那样的科学的时候，它就不可避免地陷入了尴尬的境地。

从词源上看，哲学在古希腊语中是 *philosophia*，本义是“对智慧的爱”或“爱智慧”。就此而言，哲学家应该是最谦虚的人，



他们主张“爱智慧”而不自诩为“有智慧”，因为他们明白有限的知识与作为人类精神之无限的理想境界的智慧是不同的：知识可以占有，而智慧则只能热爱。然而，在人类求知本性的驱使下，尤其是在自然科学发展的激励下，哲学家们用了2000多年的时间企图将“智慧之爱”变成“智慧之学”，致力于使哲学成为像自然科学那样的科学，甚至成为比自然科学更科学的科学，并且成为一切科学知识的基础。当然，由于这一理想违背了哲学的本性，因而注定是不可能成功的。

追根溯源，西方哲学之所以会陷入如此尴尬的境地，与它之所以能够繁荣昌盛、蔚为大观一样，都是出于希腊哲学的求知本性。对希腊人来说，哲学首先表现为对知识的追求。例如亚里士多德曾经指出，求知是所有人的本性，人是由于好奇或惊异（thaumazein）而开始哲学思考的。他一开始是对身边所不懂的东西感到奇怪，继而逐步前进，对更重大的事情产生疑问。一个感到疑难和好奇的人便觉得自己无知，而一个为了摆脱无知而进行哲学思考的人显然不是以某种实用性为目的的，而是为了知识而追求知识。因此也许一切知识都比哲学更有用处，但是惟有哲学是真正自由的学问。显然，求知、知识或科学在希腊人心目中的含义与后世的含义是有所不同的，例如希腊人追求知识并没有实用的目的，科学改造自然的功能则是近代以来才有的。然而，由于随着哲学和科学的发展，“现实意义”越来越成为人们衡量知识的价值的标准，加之哲学对象的根本性使之被视为人类知识大厦的根基，因此既然自然科学是普遍必然的知识，那么哲学也可以而且更应该成为普遍必然的科学，似乎惟其如此才能与其至高无上的地位相称。

于是，希腊哲学的求知本性便逐渐演变成了西方哲学的“科学情结”。

然而，哲学的对象毕竟不同于科学的对象，因而哲学的问题