

劉貴陽說經殘稿
附經說
鳳氏經說



11828⁹

劉貴陽說經殘稿

附經說

劉書年撰

中

卷一

叢書集成初編

劉貴陽說經殘稿（及其他一種）

中華書局出版發行

（北京王府井大街三十六號）

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一

統一書號：一七〇一八·一五一

劉貴陽說經殘稿

此據滂喜齋叢書
本排印初編各叢
書僅有此本

劉貴陽說經殘稿

清 獻縣劉書年撰

周時書分四代

書備五代。唐、虞、夏、商、周也。伏生今文尚書分爲五。尚書大傳、標堯典之首曰虞夏傳、唐傳、九共之首曰虞夏傳、虞傳、禹貢之首曰虞夏傳、夏傳、帝告之首曰殷傳、太誓之首曰周傳。蓋其本經題唐書、虞書、夏書、殷書、周書。故目其傳若是。在本經無九共帝告當以畢陶謨爲虞書、湯誓以下爲殷書、大傳蓋伏生教授張生歐陽生時猶記二篇殘語兩家攷攷大義筆於虞傳殷傳之首耳。古文尚書分爲三。馬、鄭、王本、及劉向別錄、自堯典盡夏書、皆題曰虞夏書。見堯典正義。康成書贊云、三科之條、五家之教、三科、謂虞夏一科、商一科、周一科也。古文家說也。五家、謂唐一家、虞一家、夏一家、殷一家、周一家也。今文家說也。然皆非周時之舊。左氏傳、史克以慎徽五典、至四門穆穆、爲虞書、堯典文也。今爲孔舜典。趙衰以賦納以言、明試以功、車服以庸、爲夏書、畢陶謨文也。今爲孔益禮本是畢陶謨今賦作數試作庶。是古書凡題四代、曰虞書、夏書、商書、周書、堯典本紀堯、雖紀及舜之終、仍以紀堯爲主、宜歸之堯、而謂之虞書、蓋出虞史所記、故篇首加曰若稽古、畢陶謨亦紀虞廷君臣之言、宜歸之舜、而謂之夏書、蓋出夏史所記、故篇首亦加曰若稽古。然則尚書古題、猶云虞夏商周人所書云爾。非如後世史、紀某代、卽稱某代書也。古文謂之虞

夏書止統稱不別於古爲近。今文堯典係之唐皐。陶謨係之虞。禹貢甘誓係之夏。失其舊矣。

周時完書。堯典後有舜典。汨作九共九篇。棗飫大禹謨。皐陶謨。棄稷凡十五篇。於虞夏不知何屬。竊疑堯之事。虞史記之。謂之虞書。舜之事。當必夏史記之。謂之夏書。然則舜典以後。恐卽屬夏書。止堯典一篇爲虞書也。說文稱堯典者二十五。假于上下。平黜東作。宅揭夷。鳥獸。璿。又鳥獸。瘠毛。帝曰。鬻咨。方救。倭功。又旁逮。倭功。洪水浩浩。有能倭。變。方命。圯族。岳曰。異哉。繇。類于上帝。雉。鑿。明試以功。竄三苗。殛。鯀于羽山。放。勳。乃殛。閔。四門。時。惟。懋。哉。皋。咎。繇。兪。曰。伯。夷。教。育。子。八。音。克。鰭。龍。朕。聖。讒。說。殄。行。皆。言。虞。書。此。依。古文也。不同者。古文題虞夏書。乃總堯典。皐陶謨。禹貢。甘誓。諸篇。說文獨稱堯典文。自不得兼云虞夏書。故云虞書。許君本尊古文者也。若稱五品不慙。作唐書。棋三百有六句。繫傳本亦作唐書。則傳寫之誤。段氏玉裁以說文凡稱虞書。皆宜改唐書。堯典紀唐事。紀舜。皆紀堯也。則謂之唐書。皐陶紀虞事。則謂之虞書。禹貢紀禹功。則謂之夏書。勝於古文家之概稱虞夏書。未得其實。古文今文家標目。皆非孔子自題。後學者爲之說。說文可擇善而從。無足異。段氏此說。蓋非古文標目。原周時舊號。許君文字。旣依古文。何以於標目獨見爲非。而必擇從今文也。

僞壁中古文尙書

或問。經典釋文。攷錄云。尙書之字。本爲隸古。旣是隸寫古文。則不全是古字。今齊宋舊本。及徐李等音。所

有古字。蓋亦無幾。穿鑿之徒。務欲立異。依傍字部。改變經文。疑惑後生。不可承用。是唐以前。有依僞孔五十九篇經文。易以奇古之字。流布人間。別爲一種尙書者。但僞孔之書。自東晉而降。遵行久矣。不容再僞。唐以前人。何以有是答曰。此非僞孔之僞書。乃壁中書之僞書也。蓋東晉以降。羣信僞孔爲安國以隸古寫定壁中之本。妄人以隸古本傳壁中科斗古文不傳。遂造僞本以當之。元朗謂安國尙書本以隸寫。古僞本用古字改經爲非。不知妄人正造未寫以隸之本。而非用古字以當隸古本也。盤庚序正義云。孔子壁內之書。治皆作乳。宋本如是。他本譌作亂。蓋卽稱此本。又匡謬正俗云。尙書湯斷云。予則絜翬汝。自注。斷。古文翬字。翬。古文翬字。亦卽此本。是孔穎達。顏師古。並認爲壁中古文也。於此可知唐初名儒。不特信安國隸古本見存。並信壁中古文亦存也。是亦攻僞孔者所宜詳悉。

又問。孔顏信僞本爲眞古文。唐人亦有知古文之亡者否。答曰。隋書經籍志云。晉世祕府所存。有古文尙書經文。今無有傳者。此古文。謂壁中本也。知晉世祕府有之者。晉祕書監荀勗。錄當代所藏書目。凡二萬九千九百餘卷。名中經簿。唐時見在。簿中必錄壁中尙書也。云今無有傳者。謂晉以後無聞。知其亡也。下文云。及永嘉之亂。歐陽大小夏侯尙書並亡。古文當亦亡於是時。志文特分言之耳。長孫無忌等。不爲僞本所惑。識見高出孔顏矣。又經典釋文云。漢始立歐陽尙書。宣帝復立大小夏侯博士。平帝立古文。永嘉之亂。衆家之書並滅亡。而古文孔傳始興。立博士。旣以衆家滅亡。承上歐陽夏侯尙書並古文。而又云古

文始興。則所謂平帝立古文而亡於永嘉者。是壁中古文。古文孔傳始興者。是隸古本。其實隸古本馬鄭所不注之餘篇亦亡。唐人信僞孔。以爲不亡耳。然可以見陸氏知壁本亡於永嘉也。

又周宋時有古文尙書。郭忠恕作汗簡。夏竦作古文四聲韻。首列之。采其文多至數百。至薛季宣。取爲書古文訓。流傳至今。宋人如說文繫傳。羣經音辨。集韻。國語補音。蔡氏書集傳。亦屢稱之。或卽唐時僞本。答曰。卽如斷字。乳字。薛氏本並無之。惟有翳字。恐是唐以後人又因原本有所增省。

又問。僞本治作亂。於義何居。答曰。作僞者不能自造文字。必采說文所引尙書。及魏三體石經古文。衛宏古文官書。以及諸家所稱引。並字書言古文者。如張揖古今字詁之類。而後成。此乳字。本魏石經也。石經恒十七年。及齊師戰於奚。奚作亂。見隸是也。左旁卽奚字。蓋邯鄲淳傳古文壁中本有此。治字從乙。奚聲從乙之意。如說文。亂從乙。乙治之也。因從奚聲。卽借爲奚字。石經他處必有書乳作治者。故僞本用之耳。汗簡乙部有乳。釋始注。尙書始當作治。宋時僞本。乳蓋又改作亂也。糸部又載王存父切韻。治作𦵏。亦譌體。

唐時尙書原本釋文原本與廢

今之尙書。非僞古文原本。乃唐開元十四年。明皇以洪範無偏頗聲不協。詔改爲無陂。天寶三載。又詔集賢學士衛包。改古文從今文。謂之今文尙書者。見新唐書藝文志。今之尙書釋文。非陸德明元本。又宋

開寶中，詔以陸氏所釋，乃古文尙書，與明皇所定今文駁異，令陳鄂刪定其文，改從明皇隸書者。見文獻通考引崇文總目。其原本今並不傳。言尙書家並未考其亡自何時。今按冊府元龜載明皇改尙書詔，命以舊本仍藏之書府，郡齋讀書志，古文尙書十三卷，漢孔安國以隸古寫定五十九篇之書也。其書自漢迄唐，行於學官。明皇不喜古文，改從今文。由是古文遂絕。陸德明獨存其一二於釋文而已。皇朝呂大防得本於宋次道，王仲至家，以較陸氏釋文，雖小有異同，而大體相類。玉海藝文類云：陸德明釋文用古文，後周顯德中，郭忠恕定古文尙書，並釋文刻板。太祖命判國子監周惟簡等重修。開寶五年二月，詔翰林學士李昉校定上之。詔名開寶新定釋文。即陳鄂所刪定，蓋二人並爲之。咸平二年十月乙丑，孫奭請摹印古文尙書音義，與新定釋文並行。從之。天聖八年九月，雕新定釋文。夢溪筆談云：宋太宗得古文尙書，改雲夢土作又，作雲土夢作义，姓苑。宋太宗詔郭忠恕爲國子監主簿，令刊定古今尙書。据此諸文，是唐一代行今文，而古文仍在，未嘗亡也。傳至後周，郭氏與釋文合校之。是此時猶行古文。至宋太宗，已行今文，而忠恕入宋，又命合今文尙書校之。是宋初亦行古文也。逮北宋之末，次道、仲至號多藏書，天下惟其家有本，則已微矣。而晁公武、王伯厚猶見之。蓋南宋亦存。其亡當在宋元之際。釋文原本，宋初亦與新定釋文並行。其亡校古文爲早。困學紀聞云：釋文敍錄云：尙書之字，本爲隸古。云云。然則今所傳古文尙書，未必孔安國之本。宋景文筆記云：楊備得古文尙書釋文，讀之大喜。書訊刺字，皆用古文。按國史藝文志：唐孝明寫以今

字藏其舊本。

藝文志無藏舊本之說。語見冊府元龜。此記誤。

開寶五年。別定今文音義。咸平二年。孫奭請摹古文音義。與新定釋

文並行。今亦不傳。

此漢至唐所謂古文者。孔安國以隸存古。非科斗書也。今有古文尙書。呂微仲得本於

宋次道。王仲至家。郭忠恕定古文尙書及釋文。今本豈忠恕所定歟。宣和六年。詔復洪範從舊文。以陂爲

頗。然監本未嘗復舊也。按伯厚此文。與玉海讀書志互有詳略。所謂非安國本者。卽僞本古文。伯厚意主

明皇未改原本。釋文原本爲真孔氏古文。以駁僞本科斗書之非。其見與陸氏認僞本爲隸古之僞同。並

未得僞本之實。然自陸氏以後。羣皆尊信。至伯厚乃始疑之。可謂偉識。其云古文音義今不傳。蓋孫氏羣

行後不久卽亡也。凡此皆古文並釋文原本興廢之由。段氏玉裁乃誤認讀書志玉海困學紀聞所謂古

文者爲屬僞本。郭氏所定宋王兩家所藏並是此本。又認郭氏定釋文爲別撰僞本釋文。著之古文尙書

撰異中大誤。

鳥獸毛毳 鳥獸毳毛

堯典仲秋鳥獸毛毳。仲冬鳥獸毳毛。周禮司裘注引毛毳作毳毳。毳字說文所無。毳部云。毳。羽獵章。絳。從

登。𠂔聲。𠂔或從衣從朕。虞書曰。鳥獸𠂔毛。又毛部云。毳。毛盛也。從毛。隼聲。虞書曰。鳥獸毳毳。並不同。惠氏

周禮古義云。毳當爲毳。字之誤也。鄭氏尙書云。仲秋鳥獸毳毳。仲冬鳥獸毳毳。涉下而誤耳。段氏尙書撰

異云。惠謂涉下而誤者。涉下句作毳。又誤毳也。然鳥獸毳毳。惟見說文。惠以毳毳毳繫之。鄭氏尙書無

據周禮釋文。毳音毛。此相傳舊本舊音。毳字從隹毛。毛亦聲。蓋壁中堯典古文如是。惟毳同毛。故孔安國以今文字讀之。易爲今尙書毛字。在鄭不易爲毛。當別有見。而其說不傳。鳥獸毳毛。說文作毳。亦壁中本。今字作毳。乃別體。壁部所引作毳。按獲訓羽獵章。綍而虞書訓毛盛。六書之假借。蓋今文尙書也。又說文毛部作毳。壁部作毛。似古文尙書作毳。今文尙書作毛。毛是本文。毳亦假借也。按康成所據壁中古文。令毛毳。誠作毳。何以毳。毳。毳。同一壁經。而許君有毳。毳。字。獨無毳字耶。且毛部。毳。毛盛也。從毛。隹聲。虞書曰。鳥獸毳。毳。仲秋鳥獸毛盛。可選取以爲器用。從毛。先聲。讀若選。又何以仲冬毳。仲秋毛。同爲毛盛。絕無別異耶。可知許君毳下所引。元是鳥獸毳。毳。乃毳之誤。毳。二文同訓毛盛。並屬仲秋。毳下旣稱虞書。毳下卽承上作解。康成司裘注。亦當引作毳。許鄭所據孔氏古文。蓋同是此字。釋文見禮注。毳誤。毳。因以僞孔尙書毳作毛。爲之音云。音毛非也。毳。義爲鳥獸毛盛。此古文尙書說。康成注周禮良裘云。良。善也。仲秋鳥獸毳。因其良時而用之。毛以盛時爲良。鄭君義蓋同。許作毛者。乃伏生今文。史記五帝紀。用今文尙書。云鳥獸毛。可證。今文蓋脫隹旁耳。僞孔乃用今文。凡僞孔經字。多同今文。而與賈馬鄭王之古文異者。據康成作毳。從可知。賈馬王之本亦毳字也。許君所引鳥獸毳毛。蓋毳毛。古文。釋文引馬融云。溫柔貌。此亦古文說也。僞孔云。鳥獸皆生。煖。細毛以自溫。是依古文說。但陸氏不云毳。馬作。知馬亦作毳。毳者。亦今文尙書。史記五帝紀作鳥獸毳毛。是也。馬氏古文亦作毳字者。蓋孔安國

以今文褻非本字。以毇爲正。改從今文。又從可知。賈鄭王亦作毇也。毇本伏生今文。而許君不載此字。合而言之。古文毇。說謂毛盛。褻毛謂毛溫柔。本自有別。玉篇毇而勇切。又而允切。衆也。聚也。今本譌。與廣韻。毇而尹切。毛聚也。衆聚二義。卽許君毛盛意。蓋出於賈馬鄭王鳥獸毇之注。至玉篇毇下出毇。云同上。此說文譌作毇。毇以後。陳彭年輩認毇同字而爲之者。毇止切而允而勇。乃毇字之讀。亦彭年輩增之。廣韻毇讀而隴切。與毇別字別音。蓋孫愐所見諸家尙書是毇。說文亦是毇。與毇毛判然。故不合。毇於毇。顧氏不待言矣。大徐音說文毇而尹切。又人勇切。亦誤認許君引毇毛作毇。而合廣韻毇二字之讀。此陳氏所由改玉篇也。又顧孫依古文尙書收毇字。別無毇字。則周禮注。毇釋文音毛之誤。顧氏在梁時。固未及見孫氏。亦未之信也。至集韻毛亦作毇。則其時諸家尙書久亡。直從釋文矣。此其原委可一一推見者也。廣韻毇讀而隴切。亦非古音。古文褻。從𦵏聲。今文毇。從𦵏聲。𦵏聲在眞諄部。𦵏聲在術韻。術於古爲支脂部。之入眞諄。支脂二部。字多通借。故正作毇。借作褻。而不可入東冬部讀而勇切。蓋六朝以後之音譌耳。廣韻以毇爲毇之正文。直從甫聲。則去本愈遠矣。是一義。前說謂仲秋毛說周禮注。作毇。是古文。褻。依釋文。讀毛後說。謂周禮注。是毇之誤。說文。褻。當作毇。褻。辨。與。音義不同。前後自相違異。後說爲是。依元才。兩存之。

命

堯典。僉曰益哉。正義云。馬、鄭、王本。皆作禹曰益哉。是字相近而彼誤。按。作僉者。姚方輿本也。馬鄭王作禹

者古文尙書也。禹與兪字不相近。按詩秦譜正義引書。疇若予上下草木鳥獸。禽此古爾本皆誤曰益哉。禽當爲箇之誤。說文。箇。古文禹字。是稱馬鄭王本。以證書疏所稱。知禹本作兪。兪與箇形似。故云相近而誤。正義用姚方與本。固宜左祖方與。其實三家皆安國所傳古文也。上下文皆作兪。獨益是禹舉之。故作禹曰。方與作舜典傳。改作兪。以合上下文。非也。以此知壁中古文尙書禹皆作箇。說文知箇是古文禹。是据壁經。漢藝文志。雜家者流。大令三十七篇。傳言禹所作。其文是後世語。令卽兪字。

韓琫琕說

韓琫琕之制。古說紛如。迄無定論。詩小雅。瞻彼洛矣。韓琫有琕。傳云。韓。容刀韓也。琫。上飾。琕。下飾。琕下飾者。天子玉琫而琕琕。諸侯盪琫而璆琕。大夫鏐琫而鏐琕。士琕琫而琕琕。釋文。琫。佩刀削上飾。琕。佩刀削下飾。說文云。韓。刀室也。琫。佩刀上飾也。琕。佩刀下飾也。小爾雅云。刀之削謂之室。削卽室謂之韓。韓卽韓之飾也。韓卽王莽傳。瑒琫瑒琕。孟康曰。佩刀之飾。上曰琫。下曰琕。此一說也。大雅公劉。韓琫容刀。傳云。下曰韓。上曰琫。釋名云。室口之飾曰琫。琫。捧也。捧束口也。下末之飾曰琕。琕。卑也。下末之言也。琕卽韓字。詩音義。韓。或作琕。是也。此一說也。杜注左傳。韓。佩刀削上飾。琫。下飾。字林。王篇本之。又一說也。廣韻云。韓。下飾。琕。上飾。宋咸注小爾雅本之。又一說也。此皆古說之異。後人皆宗毛說。惟以公劉傳下曰韓。與瞻彼洛矣傳詞不同。復成聚訟。正義於瞻彼洛矣。申公劉傳曰。彼無琕文。因琫爲在上之飾。下則指韓之體。故

言韓下飾也。

當云下曰韓。一時文誤。

公劉正義意亦同。馮氏六家詩名物疏。則認公劉傳說韓爲下飾。謂與釋名合。

指瞻彼洛矣傳爲自相矛盾。孔冲遠不得已而爲之辭。陳啓源毛詩稽古編又申孔云。瞻彼洛矣傳以瑋瑋對言。故言上飾下飾。公劉以韓瑋對言。故言上下而不言飾。韓非飾也。瑋在韓上。則韓爲下矣。古文簡質。不達意耳。戴氏震毛鄭詩考。亦以公劉傳與釋名合。謂瞻彼洛矣傳爲傳寫之誤。當云韓下飾。後諸瑋字。皆當作韓。韓瑋有瑋。猶言韎韐有奭。奭。赤兒。瑋。文飾兒。說文云。瑋。佩刀下飾。蓋其所見毛傳與今本同。遂取以說字。以韓爲刀室。殆誤會毛韓容刀韓也之語。凡此又宗毛之異。按。瞻彼洛矣傳本定說。說文諸家本之者是也。公劉傳下曰韓之文。誠如正義稽古編所通。惟韓是刀室。故字從革。其從玉者。譌說爲飾。以後之文也。釋名由誤會公劉傳下曰韓之文。而以韓當瑋。不思與瞻彼洛矣傳不合。或別有師承。要非也。韓爲下飾。則無以處瑋矣。馮氏據之。良誤。戴氏更改毛傳從之。益屬武斷。考說文瑋下云。禮佩刀。天子玉瑋而瑋瑋。瑋下云。禮佩刀。諸侯瑋瑋而瑋瑋。瑋下云。禮佩刀。士瑋瑋而瑋瑋。禮字韻會引皆作禮記曰。禮記者。前漢藝文志所云。記百三十一篇。七十子後學者所記也。毛許並稱記文。惟說文士瑋瑋與毛瑋瑋及瑋作瑋異。而金部鐔下。未及引大夫句。戴氏指諸瑋字並誤。豈說文亦誤乎。抑逸禮記先誤乎。瑋文飾兒。義復何出乎。至段氏注說文。又別出新說。謂毛意瑋在刀握。不在刀室。云瑋之言奉也。奉俗作捧。刀本曰環。人所掌握也。其飾曰瑋。毛傳。韓容刀韓也。謂刀削。其云瑋上飾瑋下飾者。上下自全刀言之。瑋在

韓上韓在瑋下。瑋在韓末。此尤無理。其意因說文有佩刀字。疑瑋瑋並在韓。則不宜云佩刀飾。乃移瑋於刀握。而牽毛傳從之。令瑋瑋一在刀。一在韓。謂合許君之指。今讀毛傳韓容刀韓一語。已別言韓。接云瑋上飾瑋下飾。自主韓言。毛未嘗合刀於韓。而許君佩刀是合韓於刀。蓋佩之則刀韓爲一矣。但移全刀之說於說文。則瑋瑋同在韓。固可云佩刀飾也。至杜征南已下諸家。則所傳聞異辭。不可據以疑毛許矣。

小正田鼠

夏小正。正月。田鼠出。傳。田鼠者。嚙鼠也。三月。田鼠化爲駕。八月。駕爲鼠。近洪氏震煊疏小正。以三鼠爲一。云三月化駕。八月爲鼠。九月以後應蟄。至明年正月。則又將出。按此說非也。田鼠能害禾稼。儻是一鼠。自三月至八月。是駕八月化。而九月以後即蟄。至明年正月方出。三月又化。如此。則田鼠無能爲害。知必是二種。正月出者爲嚙鼠。嚙鼠卽鼯鼠。爾雅鼯鼠。郭注云。以頰裏藏食者。說文鼯。鼯也。鼯鼠屬。讀若含。鼯。廣雅作鼯。按。嚙者。因其頰裏能藏物名之。說文。嚙。口有所銜也。爾雅。寓屬曰嚙。郭注。頰裏貯食處。是也。後別製鼯字。鼯之言含也。命名之意亦同。此鼠自正月出。卽害五穀。藏於秋時。小正。九月。熊羆豹貉鼯。鼯則穴。傳。言蟄也。鼯鼠屬。然則鼯鼠亦當蟄於是時。駕化之田鼠。鼯鼠也。淮南時則訓。田鼠化爲駕。高注。田鼠。鼯鼠也。鼯鼠卽鼯鼠。諸字書無鼯字。蓋失收。說文。鼯。地中行鼠。伯勞所作也。一曰偃鼠。或從虫。爾雅。鼯鼠。郭注。地中行者。蘇頌本草圖經云。鼯鼠卽化爲駕者。斯言信矣。周禮地官草人。墳壤用麋。故書墳。

作螽。司農云。螽壤。今作螽。誤說詳段氏玉裁說考。多螽鼠也。然則螽之言墳。以其穿地中行。令土墳起。故名。偃亦作鼯。名繁別錄。鼯鼠土中行。陶注。俗中一名隱鼠。一名鼯鼠。形如鼠。大而無尾。黑色長鼻。甚強。常穿地中行。隱。偃。皆因其伏藏地中得名。方言謂之鼯鼠。郭注。鼯鼠。鼯鼠也。鼯即犂字。謂其起土若耕犂也。此鼠三月化。駕。八月復爲鼠。秋冬間亦能害稼。小正三言田鼠。傳於田鼠出特言嚙鼠。以別於鼠爲駕駕爲鼠之爲鼯鼠。高注淮南是矣。其注呂覽季春紀。則以田鼠爲鼯鼠。蓋因二者並是田鼠。偶誤。爾雅鼯鼠。釋文引字林曰。卽鼯鼠。以二鼠爲一。尤非。

小正雞桴粥

夏小正。二月。雞桴粥。傳云。粥也者。相粥之時也。關澹本傳首脫粥字。大戴禮有之。相粥句。盧見曾本改作相粥粥呼也。黃叔林本改作相粥之呼也。畢沅本改作相粥粥之呼也。按此候記雞產卵。傳當作桴粥也者。相粥粥之時也。粥粥者。雞聲也。說文。粥。呼雞。重言之。讀若祝。蓋雞聲若粥粥。故就其聲呼之。是粥其本字。粥其假借也。相粥粥者。雌雄鳴相應也。凡雞產卵。必雌鳴而雄應之。蓋古人於雞產卵時。雌雄相鳴。謂之桴粥。傳意以相粥粥解桴粥。若專解粥字。則桴字無著矣。淮南時則訓作雞呼卵。高注。雞呼鳴求卵。呼卵卽桴粥也。禮月令。逸周書時訓解。作雞乳。乳是產卵。說文云。乳。人及鳥生子也。生者。生出之謂。呂覽季冬紀。乳雉。雉乳上脫雞字。雞乳。雉。雉本兩候。今本誤。惟與月令先雉。雉後雞乳不同。高注。乳。卵也。經子四

處與梓粥文異義同。諸家以意增改，未得傳意。傳又云：梓，嫗伏也。粥，養也。此別一義。按凡鳥乳卵，其始也卵生，後其母從而茹之，則曰嫗伏。禮樂記：羽者嫗伏是也。亦單言嫗言伏。莊子：嫗雞搏狸，越雞不能伏鵲卵是也。嫗伏已化雛，則曰孚。說文：孚，卵孚也。一切經音義引通俗文：卵化曰孚是也。或說以小正梓爲孚字，謂已嫗伏成雛，以粥爲育字，謂成雛而養育之。此垢梓粥二字存異說，非正解也。

壁中古文有春秋

壁中古文之數，詳於漢藝文志。曰：魯共王壞孔子宅，欲以廣其宮，得古文尙書及禮記、論語、孝經是也。其分列諸經，尙書家首列尙書古文經四十六卷，爲五十九篇。禮家首列禮古經五十六卷，論語家首列論語古二十一篇。出孔子壁中。孝經家首列孝經古孔氏一篇，二十二章。惟記不一種。禮家有記百三十一篇。明堂陰陽三十三篇。王史氏二十一篇。樂家有樂記二十三篇。論語家有孔子三朝七篇。此五種皆古文。隋書經籍志稱：劉向考校經籍，得此五種記，共二百十四篇。而經典釋文敍錄引劉向別錄云：古文記二百十今脫此字四篇，可證。然春秋家首列春秋古經十二篇，此亦當出自孔壁。說文敍云：魯共王得禮記、尙書、春秋、論語、孝經，是壁中原有春秋。班氏總敍處少此種，或文脫耳。說文敍又云：左丘明春秋傳以古文。北平侯張蒼獻春秋左氏傳。蓋春秋古文經出壁中，古文傳出張蒼所獻。段氏注說文，謂班志春秋古經十二篇，左氏傳三十卷，皆謂蒼所獻。說文以春秋係孔壁，恐非事實。此徒見志上列春秋古經十二篇，下