

入世後

中華經濟圈

的機遇與挑戰

段樵 陸德明 楊汝萬 編



滬港發展聯合研究所 香港亞太研究所
聯合出版

入世後中華經濟圈的機遇與挑戰

段樵 陸德明 楊汝萬

滬港發展聯合研究所 ◆ 香港亞太研究所

2002

滬港發展聯合研究所
研究叢刊第一號

入世後中華經濟圈的機遇與挑戰

編者：段樵、陸德明、楊汝萬
出版：滬港發展聯合研究所、
香港中文大學香港亞太研究所
地址：香港沙田香港中文大學
印刷：傳真廣告印刷公司
版次：二零零二年十一月第一版
國際書號：ISBN 962-441-881-0

© 香港中文大學 2002

版權所有 不准翻印

序言

二零零一年十二月，中國大陸正式加入了世界貿易組織（WTO），長達 15 年漫長的「復關」和「入世」進程終於劃上了一個圓滿的句號。二零零二年一月，台灣也以一個獨立關稅區的身分入世。入世這一重大的經濟事件必將對包括香港、澳門和台灣在內的中華經濟圈的持續發展產生重大影響。既會使大陸的經濟發展揭開嶄新的一頁，也會給背靠祖國的香港帶來無限的商機。上海和香港是當今中國的兩顆璀璨明珠，它們在近代中國的歷史上都曾為中華民族創造過輝煌。而在入世的背景下，上海和香港也將成為中國經濟名副其實的「雙引擎」。當然，滬港之間在某些領域會存在競爭，而且這種競爭甚至會是相當激烈的，但滬港作為中國經濟的兩大服務中樞，更多的還是一種休戚與共、互補合作的關係。滬港的共同繁榮不僅反映了上海和香港民眾的願望，更是中華民族長遠利益之所在。

由復旦大學和香港中文大學這兩所滬港著名學府共同創建的滬港發展聯合研究所也正是在中國行將入世的大背景下成立的。滬港發展聯合研究所屬於以高校為依托的民間諮詢研究機構，旨在憑藉兩校雄厚的基礎研究實力，開展前瞻性的研究工作，促進上海和香港的共同繁榮與發展。從二零零一年一月成立至今，承蒙復旦大學和香港中文大學同人們的精誠合作，默契配合，加上社會各界的廣泛支持，滬港發展聯合研究所可謂

初獲成效。交待研究所過去一年工作成果的《滬港年刊》最近問世，系列研究報告的專案也已經啟動。

二零零一年十二月，滬港發展聯合研究所首次學術研討會在香港中文大學成功舉行，主題為「進入世貿後中華經濟圈的持續發展」。出席這次研討會的滬、港、台兩岸三地的 20 幾位專家教授提交了論文，並本著求是務實的精神就入世後兩岸三地的經濟協作、入世後滬港經濟的發展等問題進行了熱烈的探討。這本論文集就是在兩岸三地教授提交會議論文的基礎上修訂而成的，論文集的內容涉及面十分廣泛，既包括了入世後兩岸三地的發展優勢與產業分工、入世對滬港經濟的影響等宏觀層面上的問題，也涵蓋了微觀層面上的入世對兩岸三地具體產業部門的影響等問題。雖然各論文的側重點不同，風格也有所差異，但作者都能夠嚴格遵循學術的規範進行研究。論文的字裏行間透露出他們深邃的洞察力和對國家的強烈責任感。他們卓有成就的工作是對滬港發展聯合研究所的莫大支持和鼓勵。

自滬港發展聯合研究所成立以來，滬港兩地政府、商界、專業人士和學者均熱烈支持。在香港，除了香港中文大學本身作出了財政和行政承擔外，上海總會和港龍航空公司亦大力資助研究所的活動，包括資助來港參加首次學術研討會的交通費用，我們表示衷心的謝意。本書的出版，香港亞太研究所同人亦付出不少心血和努力，我們同時致以敬意。

滬港發展聯合研究所首次學術研討會論文集的出版是研究所取得的、一項重大學術成果，也是兩岸三地學術界互動合作的有益嘗試。我們相信，滬港發展聯合研究所在未來的日子裏，一定會伴隨著中華經濟圈的蓬勃發展而逐步走向成熟壯大。到那時，我們也一定會拿出更多更好的成果，以饗讀者。

編者

二零零二年春



編者簡介

段燕是香港中文大學決策科學與企業經濟學系教授及滬港發展聯合研究所經濟與管理專家組召集人。她多年專注研究工作，已出版專著29本，另逾百篇國際學報論文與書籍專章。曾任世界銀行經濟發展學院與聯合國區域發展中心顧問。目前擔任美國《亞洲經濟學報》執行編輯，台、港《中華管理評論》網路期刊主編，英國《全面品質管理》與《亞太經濟評論》編輯委員。近期研究領域包括中、港、台直接投資，香港與珠江三角洲經濟發展，以及區域經濟政策。

陸鴻明是滬旦大學經濟學院院長，博士生導師及滬港發展聯合研究所聯席所長，兼任上海市市政府決策諮詢專家、雲南省政府顧問及東方明珠等上市公司獨立董事。主要研究方向為發展經濟學和當代中國經濟，包括台港經濟。出版有《中國經濟發展動因分析》等著作，在《經濟研究》等刊物上發表文章百多篇，曾獲省部級以上科研成果獎勵14次。

楊汝萬是香港中文大學地理學講座教授，香港亞太研究所所長，逸夫書院院長及滬港發展聯合研究所聯席所長，也是香港土地及建設諮詢委員會主席。他長期研究亞洲城市，全球化、中國改革開放等問題，著述豐碩，活躍於香港和國際學壇。國際經驗尤其豐富，曾於新加坡和加拿大長期工作。多年來擔任世界發展銀行、亞洲發展銀行和聯合國發展計劃等機構的顧問。



滬港發展聯合研究所

滬港發展聯合研究所於二零零一年成立，旨在凝聚復旦大學和香港中文大學的研究力量，以新思維探討對社會發展具戰略性意義的課題；向政府部門和企事業機構提供政策性建議。研究專題包括：中國加盟世界貿易組織與滬港發展；中國中西部開發與滬港發展；滬港文化的連繫、互動和發展；中國的教育改革與人力資源開發。

所 長：陸德明

（復旦大學經濟學院院長）

楊汝萬

（香港中文大學地理學講座教授）

香港亞太研究所

香港亞太研究所於一九九零年成立，旨在促進及協調有關社會、政治和經濟發展的社會科學國際研究。研究重點為香港在亞太區的角色，和亞太區發展與香港的相互影響；研究計劃包括：南中國研究；性別研究；香港及亞太區經濟；東亞社會之文化關係與文化認同；亞太區城市及區域發展；香港政治發展；香港社會指標與社會發展。

所 長：楊汝萬

（香港中文大學地理學講座教授）

副所長：宋恩榮

（香港中文大學經濟學系教授）

目錄

序言	vii
1. 中國入世後兩岸三地的發展優勢	1
陸德明、盧文鵬	
2. 加入 WTO 後兩岸三地經貿關係的發展分析	29
梁榮輝	
3. 中國入世對上海和香港作為服務業中心的影響	57
宋思榮	
4. WTO 對中國法治的影響	93
董茂雲	
5. 中國經濟增長中的農業危機	111
石磊	
6. 入世後中國如何參與國際分工	133
華民	
7. WTO 的金融服務協定與中國金融市場的開放	149
朱鍾棣	
8. 因應貿易自由化發展台灣環保產業策略研究	169
李堅明	

vi 入世後中華經濟圈的機遇與挑戰

9. 中國入世與香港經濟增長： 根據兩個計量聯結模型之分析	205
周文林	
10. 中國企業領導研究：以價值觀為本	225
富萍萍、吳維庫、劉軍、張玲、吳榮先、紀曉麗、 鐘蘇、楊永康、傅勇剛、劉武、龔華、王安麗	
11. 應對 WTO：中國電影的困境、機遇和對策	255
周斌	
編者、作者簡介	273
索引	275

中國入世後兩岸三地的發展優勢

陸德明 盧文鵬

二零零一年十一月十日，在多哈舉行的世界貿易組織（WTO）第四屆部長級會議通過了《關於中國加入世貿組織的決定》，次日，外經貿部部長石廣生代表中國政府簽署了加入 WTO（以下簡稱「入世」）的議定書，並向 WTO 秘書處提交了國家主席江澤民簽署的中國入世的批准書，至此中國入世的全部法律程式履行完畢，長達 15 年的復關和入世之路終於畫上了圓滿的句號，中國在十二月十一日成為 WTO 的正式成員。根據一九九二年關稅暨貿易總協定（GATT）理事會聲明，在中國大陸入世後，台灣將在「一個中國」的原則下，以中國一個單獨關稅區的名義（簡稱中國台北）加入 WTO。大陸與台灣先後成為 WTO 成員，加上已經入世的香港特別行政區，中國兩岸三地將在 WTO 中同時擁有三個關稅區的席位。按照 WTO「自由、平等、互惠」的基本信條，中國入世後將會進一步消除海峽兩岸經貿交流的障礙，極大地增加兩岸三地的貿易利益；同時，也為兩岸三地經濟的整合提供了前所未有的契機，大陸、台灣和香港如何發揮各自的經濟優勢，建立高效的區域分工與協作機制，揚長避短、互為補充，從而在經濟

全球化的進程中提高國際競爭力成為兩岸三地亟需面對的重大命題。

兩岸三地的資源稟賦與比較優勢

英國古典政治經濟學家李嘉圖（David Ricardo）是比較優勢（比較利益）理論的最先倡導者。他在一八一七年出版的《政治經濟學及賦稅原理》一書中，以英國和葡萄牙生產酒、毛呢為例，說明在兩種商品的生產上均佔絕對優勢的國家，可專業於相對有利產品的生產，而在兩種商品均處於絕對不利的國家，可專業於對其劣勢較小的商品生產。然後兩國進行貿易，都可以獲得貿易利益。一個世紀後，瑞典經濟學家赫克歇爾（Eli Heckscher）和俄林（Bertil Ohlin）共同創立了所謂的「赫克歇爾－俄林」模型。此模型擺脫了古典學派的勞動價值論的限制，從要素稟賦的角度開創了比較利益（comparative advantage）理論研究的新途徑。按照「赫－俄」的理論，一個國家或地區只有根據自身的資源稟賦（resources endowment）條件，建立與之相適應的產業結構，並按照比較優勢的原則開展國際貿易，才能獲得更大的貿易利益與經濟發展空間。

大陸、台灣和香港雖然具有相同的文化背景和密邇的地理位置，但由於自然、經濟、社會、國際環境等因素的影響，使兩岸三地在長期的社會經濟發展過程中，形成了迥乎不同的資源要素稟賦結構。我們可以通過表一至表四清晰地展示出兩岸三地在資源稟賦方面的差異。

自然資源稟賦

從表一中可以看出，在自然資源稟賦方面，香港和台灣都沒有什麼優勢。中國大陸自然資源種類多、數量豐，土地、能源、礦產、森林、水等自然資源的數量都居於世界前列，向有

表一：兩岸三地的自然資源稟賦

	中國大陸	香港	台灣
國土面積(平方公里)	9600000	1098	36000
可耕地(人均公頃)	0.10	0.00	0.04
淡水資源(人均立方米)	2282	NA	NA
國家級保護區(平方公里)	598100	400	NA
礦產資源(可開採煤炭量/億噸)	10071	NA	3
森林覆蓋率(%)	16.55	NA	52
植物資源(高等植物種類)	24500 (包括台灣)	NA	4000

注：NA 表示該資料未能獲得。下同。

資料來源：《中國大百科全書》（電子版），「中國地理」篇。

「地大物博」之說。雖然從中國自然資源的絕對數量上看很可觀，但從人均佔有量的角度衡量，在自然資源稟賦方面也不具備明顯的比較優勢。所以不管是在理論上，還是在經濟實踐中，兩岸三地都不適合發展自然資源密集型的產業。儘管這樣，我們還是可以看到，中國在植物資源、生物多樣性方面具有明顯的稟賦優勢，這是兩岸三地在二十一世紀發展以天然物質為依託的現代生物製藥產業的物質基礎。

勞動、人力資源稟賦

勞動力資源是一國資源稟賦結構中的要組成部分，舒爾茨（T. W. Schultz）的人力資本理論在前人的基礎上賦予了勞動要素更深刻的內涵，對勞動力的投資，包括教育、培訓、醫療服務等，形成了蘊涵於勞動力本體之中的人力資本（人力資源），這種人力資本的多少是決定一國生產效率和經濟增長的關鍵因素。表二就是從勞動力資源的外延和內涵兩個角度對兩岸三地加以描述的。

4 入世後中華經濟圈的機遇與挑戰

表二：兩岸三地的勞動、人力資源稟賦，1998

	中國大陸	香港	台灣
人口(百萬) ¹	1265	6.8	22
總勞動力(百萬) ¹	743	3.4	9.8
中學普及率(%) ²	70	73	97
大學普及率(%) ³	6	28	51
教育經費佔 GDP 的比重(%)	3.2	NA	6.5
醫療服務(人) ⁴	2	1.4	6.7
每千人中高等教育學生數(人)	3.3	NA	40.7

注：1. 2000 年數據。

2. 中學普及率為在校中學生佔 13-18 周歲人口的比重。

3. 大學普及率為在校大學生佔 19-22 周歲人口的比重。

4. 醫療服務為每千人口擁有醫生的數目。

資料來源：世界銀行（2000）；《中國統計年鑒 2001》。

中國大陸人口眾多，在勞動力的數量上具有明顯的比較優勢，反映為勞動力絕對過剩狀況的長期存在，和由此導致的勞動力市場極高的供給彈性；在勞動力的價格方面，中國大陸又具有明顯的後發優勢。儘管經歷了 20 多年的高速增長，中國還是處於後發展國家的狀態，人均本地生產總值（GDP）還不到 1,000 美元，居民的人均收入水平還很低，勞動力的後發優勢必然反映為人力資源後開發所表現出來的工資成本相對低廉的優勢。二零零零年大陸全行業職工年平均工資為 1,132 美元，製造業職工為 1,056 美元（國家統計局，2001）；同年十二月，香港所有行業的月平均工資為 1,447 美元，製造業的月平均工資也高達 1,277 美元（經濟導報社，2001）；同年台灣製造業工人的平均月工資也達到了 1,094 美元（<http://www.moea.gov.tw>）。大陸在勞動力方面的後發優勢是包括香港、台灣在內的亞洲新興工業化經濟體所不具備的。因此，勞動密

集型產業的國際比較優勢還將在中國大陸長期存在。香港和台灣在經濟起飛階段也是憑藉了勞動密集型產品為主體的出口導向戰略，而如今兩個地區的人均 GDP 都超過了一萬美元，資源稟賦結構的提升和勞動力成本優勢的喪失導致了兩地產業結構的轉換升級，勞動密集型產業將日顯頹勢。在兩岸三地的比較中，台灣在人力資源投資方面較大陸和香港有明顯的優勢，這是台灣發展知識技術密集型產業的有利條件。

知識、技術要素稟賦

從表三中可以看到，在兩岸三地知識、技術要素稟賦的對比中，台灣具有明顯的比較優勢，在研發支出、知識創新人員投入、居民專利申請和高技術產品出口比重四個指標上均遠遠高於大陸和香港。這種狀況和近年來台灣以資訊產業為代表的知識技術密集型產業的蓬勃發展是完全吻合的。中國大陸雖然在知識技術要素的主要指標上落後於台灣，但在基礎科學的研究領域，中國大陸的實力雄厚，這種優勢恰恰是台灣目前所欠缺的。香港在最近十幾年的經濟發展中，資訊科技（IT）產業並不突出。但從最近幾年的情況看，為了保持香港的競爭優勢和推動整體經濟的發展，香港政府正在推行「數碼 21 新紀元」的 IT 戰略，致力於建設香港的「數碼港」，香港的技術基礎設施建設和 IT 產業正以較快的速度發展。

資本要素稟賦

中國大陸在最近 20 幾年的經濟發展中，一直保持了較高的資本積累率。從表四中可見，大陸的國內固定資本形成總額、投資率和儲蓄率三個指標都是相當高的，加上大量流入國內的外國資本，資本要素在大陸資源稟賦結構中的比重得到提高。香港和台灣的投資率和儲蓄率也都較高，人均 GDP 居世界前列，加上兩地在資本專案下的貨幣自由兌換，易於籌集外部資本的特點，決定了香港和台灣在資本要素稟賦方面具有較

6 入世後中華經濟圈的機遇與挑戰

表三：兩岸三地的知識、技術要素稟賦

	中國大陸	香港	台灣
研發佔 GDP 的比重 (%) ¹	0.7	0.3	2.1
知識創新人員投入 ²	4.5	1.0	35.2
居民專利申請 ³	10	18	1828
高技術產品出口佔製成品出口的比重 (%) ⁴	17	21	42

注：1. 大陸的指標為 1998 年數據，香港為 1995 年數據，台灣為 2000 年數據。

2. 知識創新人員投入指標為每萬人口從事研發活動的科學家和工程師全時當量，其中大陸、台灣為 1998 年數據，香港為 1995 年數據。

3. 居民專利申請指標為每百萬人口居民申請本國專利數，其中大陸、香港指標為 1998 年數據，台灣為 2001 年數據。

4. 三地均為 1999 年數據。

資料來源：《中國統計年鑒 2000》；世界銀行（2000）；
World Bank（2001）；<http://www.moea.gov.tw>。

表四：兩岸三地的資本要素稟賦，1998

	中國大陸	香港	台灣
國內固定資本形成總額(億美元) ¹	3560.1	407.5	679.6
投資率 (%) ²	39	30	26
儲蓄率 (%) ³	43	30	28
證券化率 (%) ⁴	53	383.7	111.2
外商直接投資 (FDI, 億美元) ⁵	468	147.5	37.4

注：1. 三地均為 1999 年數據。

2. 投資率指標為國內投資總額佔 GDP 的比重。

3. 儲蓄率指標為國內儲蓄總額佔 GDP 的比重。

4. 證券化率指標為股票市場市值佔 GDP 的比重，其中大陸為 2000 年數據，台灣、香港為 1998 年數據。

5. FDI 指標中，大陸為 2001 年數據，香港為 1999 年數據，台灣為 1998 年數據。

資料來源：《中國統計年鑒 2000》；<http://www.moea.gov.tw>。

大的比較優勢。二零零一年兩地已經成為大陸排名前兩位的海外投資者，這本身也是港台豐厚資本要素的一種外溢。從表四中，我們還可以看到，兩岸三地在證券化率指標上存在很大差異，大陸的資本市場起步較晚，證券化率較低；而香港於二零零零年的資本市場市值是 GDP 的四倍左右（陳永，2001），這反映了香港作為亞太地區金融中心的強大的國際籌資能力，香港在金融服務業領域的比較優勢仍是相當顯著。

基於比較優勢的區際貿易

近幾年來，國際經濟在加速一體化的過程中，也不斷邁向區域化。各種區域性經濟組織也相繼湧現，歐洲聯盟的運作與北美自由貿易區的成立，都是區域經濟合作的典範。伴隨著經濟區域化（集團化）的顯著推進，區際貿易也得到了空前的發展。區域性經濟體的成員能否在區際貿易中得到實惠，取決於貿易創造與貿易轉移效應的比較，所以貿易創造效應的大小便成為發展區際貿易的一種動力，而貿易創造效應的大小又和各經濟體的貿易比較優勢緊密相連，資源稟賦和比較優勢越是在不同成員間呈現不均衡分佈的狀態，說明各成員間的經濟互補性越強，由此產生的貿易創造利益也就越大。

前面我們曾對兩岸三地的資源稟賦狀況進行了全面的比較、分析，得出的結論是兩岸三地的資源稟賦和比較優勢呈現出顯著的不平衡分佈狀態，而且互為補充，具有極佳的經貿合作基礎。這一點其實從過去十幾年兩岸三地不斷增加的貿易額和貿易依存度中就可以看出了。表五和表六中列舉了近十年來大陸與台灣的貿易往來狀況。可以看出，大陸和台灣的貿易總量和貿易依存度在過去的十幾年中快速增加。一九九九年兩岸貿易已經佔到台灣總貿易的 11.1%，對大陸的出口貿易佔台灣總出口的比重，由一九八七年的 2.3%，激升到一九九七年的 18.4%，現在大陸已經成為台灣的第二大出口市場。香港的特殊位置和轉口貿易的巨大優勢使其在台灣的對外貿易格局中佔

表五：中國大陸與台灣間接貿易金額，1991-2000
(百萬美元)

	總貿易量		經香港轉口				貿易差額
	金額	增長率 (%)	台灣向大陸出口		台灣從大陸進口		
			金額	增長率 (%)	金額	增長率 (%)	
1991	8620	67.0	7494	70.5	1126	47.1	6368
1992	11666	35.3	10547	40.7	1119	-0.6	9428
1993	15097	29.4	13993	32.7	1104	-1.3	12889
1994	17882	18.4	16023	14.5	1859	68.4	14164
1995	22525	26.0	19434	21.3	3091	66.3	16343
1996	23787	5.6	20727	6.7	3060	-1.0	17667
1997	26370	10.9	22455	8.3	3915	27.9	18540
1998	23952	-9.2	19841	-11.6	4111	5.0	15730
1999	25835	7.9	21313	7.4	4522	10.0	16791
2000	32386	25.4	26163	22.8	6223	37.6	19940

資料來源：海峽交流基金會，《兩岸經貿通訊》；

<http://www.moea.gov.tw>。

有重要地位，近十幾年來，港台間的貿易往來以前所未有的速度增長。通過香港對大陸的轉口貿易，台灣累計了大量貿易順差，近年來，如果沒有對香港和大陸的鉅額出超，台灣的對外貿易，將出現鉅額貿易赤字。

大陸自一九八五年以來一直就是香港的第一大貿易夥伴，從表七中我們看到在香港的進口、出口和轉口三個外貿環節中，大陸都佔有相當的權重，二零零零年香港與大陸貿易額達12,580億港元，佔到香港貿易總額的38.9%。可以說香港的對外貿易主要是圍繞中國大陸進行的，「陸港貿易」在一定程度上決定著香港對外貿易的走勢。一九九九年兩岸三地的區際貿