

21 世纪中国课程 研究与改革

全国课程专业委员会秘书处 编

人民教育出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

21 世纪中国课程研究与改革/全国课程专业委员会秘

书处编. —北京: 人民教育出版社, 2001

ISBN 7-107-14831-1

I. 2…

II. 全…

III. 1. 课程—教学研究—中小学—中国—文集 2. 课程—

教学改革—中小学—中国—文集

IV. G632.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 065735 号

人民教育出版社出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编: 100009)

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京市联华印刷厂印装 全国新华书店经销

2001 年 9 月第 1 版 2001 年 9 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张: 19.5

字数: 500 千字 印数: 0 001~2 000 册

定价: 34.00 元

编辑前言

中国教育学会教育学分会课程专业委员会（简称全国课程专业委员会）经审批于1997年3月成立。1997年11月课程专业委员会在广州召开了第一次全国课程学术研讨会暨课程专业委员会第一届第一次年会。会议选举了第一届课程专业委员会理事会。全国课程专业委员会的正式成立，标志着我国课程学术研究进入了一个新的历史时期。1999年12月，课程专业委员会在桂林召开了第二次全国课程学术研讨会，2000年10月在西安举办了主题为“义务教育课程改革的取向和实施”的课程论坛。其后，又陆续举办了一系列学术活动。应当说，所有这些学术活动对推进我国课程研究与改革都起到了积极的作用。

本书收录的论文，有的选自全国课程专业委员会成立以来学会会员向上述研讨会和论坛提交的论文，也有的选自学会会员在各种全国性刊物上正式发表的论文。将这些论文搜集起来，整理出版，是力图反映四年多来学会学术活动的轨迹和我国课程研究与改革所关注的主要问题。更重要的是，国务院召开了全国基础教育工作会议，教育部正式颁布了《基础教育课程改革纲要（试行）》，我国中小学课程改革进入了一个关键时期，我们希望通过本书的出版，进一步促进课程学术交流，推动课程理论研究与改革实践的

发展。

我们衷心感谢各地团体会员和个人会员对全国课程专业委员会工作的关心和支持，同时也非常感谢人民教育出版社以学术品位为重，赞助出版本书。限于篇幅，有些论文没有入选，有些论文作了必要的删节，请谅解。我们热诚欢迎大家对全国课程专业委员会的各项工作提出宝贵的意见和建议。

中国教育学会教育学分会课程专业委员会

2001 年 8 月

目 录

课程现代化：跨世纪的思考

——首次全国课程学术研讨会述评

..... 全国课程专业委员会秘书处 (1)

21 世纪中国课程研究和改革发展

——全国第二次课程学术研讨会暨全国课程专业委员会

年会综述 全国课程专业委员会秘书处 (20)

关于我国基础教育课程教材改革的思考..... 吕 达 (33)

课程改革：创新与继承的过程..... 张廷凯 (71)

我国基础教育课程教材政策发展 50 年 石筠孜 (78)

从《课程计划》的变化看我国中小学课程改革的方向

..... 新玉乐 张家军 (100)

基础教育课程改革的条件与策略 谢荣贵 成邯晓 (114)

素质教育推进中的课程改革与对策 贾 非 (125)

新一轮义务教育课程教材改革：18 条建议 任长松 (133)

论我国课程理论学科群的建设 廖哲勋 (143)

大课程论初探——兼论课程（论）与教学（论）的关系

..... 黄甫全 (157)

创新教育与课程改革 和学新 (173)

改造传统封闭的课程观 白月桥 (184)

改造我们的课程观 徐玉珍 (197)

课程论知识体系的构建与课程研究方法的转型	黄显华 (210)
范式与课程研制方法论探究	郝德永 赵 颖 (227)
西方多元文化课程观述评	陈时见 朱利霞 (241)
我国课程管理的主要问题及改革建议	李慧君 (250)
课程体系三级管理的意义、功能及其运作规范	王而冶 (258)
走向决策分享——国家课程与校本课程的历史透视	崔允漭 沈 兰 (263)
关于地方课程开发的几点思考	郭元祥 (275)
校本课程开发的定性思考	吴刚平 (282)
校本课程开发的内容、模式与策略	刘电芝 阳 泽 (293)
整体性课程结构观的构建与课程结构优化的新模式	郭晓明 (304)
改革课程的纵向结构	陈心五 (318)
综合课程的再认识：关系、形态、目的和结构	代建军 谢利民 (321)
试析综合课程的教育目的观及其培养目标	熊 梅 (328)
当前综合课程设计的难点与策略	范 蔚 (345)
普通高中综合课程的开发与思考	恽昭世 王 洁 (354)
中等师范学校设置综合理科课程的探讨	但武刚 (369)
论综合课程的学习活动方式	刘启迪 (376)
活动课程的再认识：问题、实质与目标	李臣之 (387)
新型活动课程的特点	吴惠青 (397)
关于活动课程性质和定位的几点认识	高 峡 (406)
活动课程目标简论	孙宽宁 (413)
20 世纪隐蔽课程研究的历史回顾与评析	李复新 (420)

面向 21 世纪的北京市基础教育课程改革·····	商发明 (440)
立足创新教育, 构建基础教育 21 世纪课程教材体系	
——广东省中小学课程教材改革的构想	
·····	吴惟粤 李文郁 (456)
普通高中新课程试验与高考改革	
——两省一市 2000 年高考改革当议·····	贺 斌 (463)
上海市大同中学高中素质教育课程实施方案	
·····	上海市大同中学 (474)
面向 21 世纪, 构建以优化课程结构为特色的小学教育模式	
·····	天津市上海道小学 (487)
香港课程与教学改革: 迈向可持续发展的学校环境	
·····	李子建 高慕莲 张翠敏 (499)
农村初中课程体系的理论构建与实验探索·····	张传燧 (509)
为农服务: 农村初中课程改革应有的理念·····	洪 俊 (517)
国际文凭组织 (IBO) 的中学科学课程·····	张 菁 (526)
教材分析评估的模型和层次·····	高凌飏 (534)
教材评价的本质、标准及过程·····	丁朝蓬 (545)
教科书的负面性及对策研究·····	王 婷 (554)
教师参与课程发展: 理念、效果与局限·····	王建军 (563)
课程变革中的教师	
——四种后现代课程变革理论评要·····	蒋士会 (577)
实施课程之钥: 教师参与行动研究·····	霍秉坤 (587)
教师文化与教育改革·····	冯生尧 李子建 (601)

课程现代化：跨世纪的思考^{*}

——首次全国课程学术研讨会述评

全国课程专业委员会秘书处

置身于世纪之交的历史性年代，面对着我国社会现代化和教育现代化的滚滚大潮，教育工作者们情不自禁地把目光聚焦在了我国的“课程现代化”问题上，带着厚重的历史责任感反思过去、透视现在、设计未来。为了交流和提升这一跨世纪的思考，首次全国课程学术研讨会于1997年11月13日至18日在广州举行。这次会议由全国课程专业委员会、国家教委课程教材研究所、华南师范大学教育系、华南师大课程教材研究所和广东省教育厅教学研究室联合主办，华南师范大学教育系承办。来自全国18个省市的近百位课程理论工作者和实践工作者以及教育行政干部参加了这次会议。大家围绕着“课程教材现代化：背景、现实与展望”这一主题，通过大会主题报告、分组讨论、小组代表报告、大会自由论坛以及个别切磋等形式，分别就“课程现代化的实质”“课程理论与课程实践的关系”“课程编制与课程评价”“义务教育课程教材和普通高中课程教材”“综合课程的理论与实践”“活动课程的理论与实践”“课程论的学科建设”以及其他重要问题进行了多层次、多方面的充分交流和深入研讨。

一 关于课程现代化的实质问题

随着新世纪的钟声逐渐临近，人们满怀豪情和期待走向未来。这

^{*} 本文由全国课程专业委员会秘书处委托华南师范大学王永红、黄甫全执笔写出初稿，吕达、张廷凯等修改定稿。

种豪情和期待加快了人们变革教育和课程现实的步伐，孕育出了教育工作者的课程现代化的自觉精神。一方面，人类社会正在进一步向现代化转型，关于现代化的各种理论正逐步走向实践。在我国的社会现代化实践过程中，人的现代化问题逐步突出起来。人的现代化的实现机制无疑是教育的现代化，而课程是教育培养人才的蓝图，所以教育现代化的核心是课程现代化。另一方面，当代文化正在从工业文化走向现代的信息文化，这是当代文化现代化的实质，它包含着作为文化特殊形态的课程的现代化。因而，在社会现代化、人的现代化以及文化信息化的大背景里，课程现代化作为教育现代化的核心问题已凸现了出来。

与会者认为，课程现代化是社会现代化和教育现代化的必然要求，是文化信息化在学校教育情境中的特殊表现，也就是面向 21 世纪的课程改革的根本目的和基本任务。在我国，从 70 年代末启动的大规模的教育改革实质上是一场教育现代化运动，至今已经孕育出了崭新的教育思想、教育观念、教育结构、教育体制以及与之相适应的世界上最为庞大的教育规模。这样的成果必然要求通过新的课程落实到学生的培养上，也就必然要求实现课程现代化。所以，课程现代化，一方面是社会现代化和教育现代化的客观要求；另一方面它在教育现代化的过程中居于核心地位，并通过促进人的现代化在社会现代化的进程中起着举足轻重的作用。此外，课程作为人类文化演进的机制之一，具有十分重要的文化传递、传播和创新的功能，因而课程现代化不仅仅是关系到教育现代化的问题，也是关系到了文化继承和发展的重大问题。

与会者比较集中地对课程现代化的实质问题进行了热烈的讨论，形成了一些有代表性的观点。1. 课程现代化就是把现代的科学、技术、文化成果完整地、及时地反映在学科结构之中。2. 课程现代化与现代学校制度的确立基本同步。教育领域的一切变化正是整个社会走向现代化进程的有机组成部分，现代课程都是社会现代化的

直接产物。3. 课程现代化的实质是以现代化的思想、观念、价值来统摄课程编制,更好地解决“社会需求”“知识体系”“儿童发展”三者之间的关系,使课程系统诸要素在结构性的联系中展现整体效应。4. 课程现代化是对近代课程的改造,包括课程观念、课程目标、课程内容、课程结构、课程形式、课程实施、课程管理、课程评价等方面转到现代化教育的轨道上来。5. 课程现代化是指适应社会转型的客观需要,使课程的现代性不断增长与发展的动态历史过程,是一个内在与外在的统一过程,是外在要求不断内化为自身现代化的过程。6. 课程现代化的实质,是实现课程范式从“主客二分”向“整合”的转型。从古至今已有的课程范式都把儿童与教育内容置于对立的位置上,使课程中出现了主客二分,它们实质上均属于“主客二分”课程范式。而当代“课程改革”的理想,从一开始就立意超越“主客二分”而走向“主客统一”。这表现为,追求作为客体的“学科结构”与作为主体的“认知结构”在课程里的整合;进而追求课程实现儿童的“认知”与“情意”的整合,实现儿童的认知发展和情意发展与文化发展的整合。这样的课程范式显然与已有的“主客二分”型课程范式是截然不同的,它是崭新的“整合”型课程范式。

以上种种不同理解,不仅说明了课程现代化的复杂性,还说明了目前人们对课程现代化的研究和认识尽管刚刚起步,但却十分活跃和繁荣。这种活跃和繁荣,还表现在人们对课程现代化所包含的内容问题,进行了不同视角和不同层面的探讨。

有人提出,课程是一个具有相对独立性的系统,课程现代化的内容必然关涉课程的各个方面,其中主要有课程观念的现代化,课程内容和结构的现代化,课程传递的现代化和课程评价的现代化。

有人认为,课程现代化关涉社会文化的多个层面,我们可以从四个层面进行深入分析,它们是:1. 工具层面,即课程的物化形态,主要指教学大纲和教材;2. 制度层面,即有关课程管理的一系列法

规和文件；3. 价值层面，即有关课程的价值取向，课程对社会和人的发展的意义；4. 主体层面，课程主体由社会、教育者和受教育者组成。

还有人指出，我国的课程现代化在一定意义上说，就是培育和实现一系列新的课程理念的过程，我们需要培育和实现的新理念有：1. 树立为世界的教育和课程发展作出贡献的远大抱负；2. 确立培养全面发展的人的远大教育理想、培养公民的共同教育理想；3. 树立“整合”的教育价值观和“三基一个性”的整合中心；4. 创建“整合”课程。

有人指出，课程现代化是通过课程改革实现的。当代世界课程改革的追求正在更多地着眼于人类自身，关注人的发展。这样，面向 21 世纪的课程改革，一方面，既要立足现实，适应社会发展的需要，又要着眼未来，有效地影响社会发展；另一方面，既要考虑人的发展的共性，又要考虑人的发展的个性。进而，人们并不满足于“面向 21 世纪的课程现代化”的笼统提法，需要明确我国课程现代化究竟在时间上指向哪一段，这表面上看来似乎仅仅是时间问题，实质上则关系到课程现代化的阶段目标问题。在这一问题上，目前大致有四种看法：1. 我国的课程现代化是面向整个 21 世纪的；2. 因为我国的社会发展目标是到 21 世纪中叶基本实现社会主义现代化，与之相适应，我国的课程现代化，应该是面向 21 世纪中叶的；3. 与近代相对应，近代以来的课程改革都是课程的现代化；4. 与党中央、国务院已经明确制定的我国经济社会发展“2010 年远景目标”相一致，我国目前所说的课程现代化，应该是面向 2010 年的。

对课程的现代化的实现机制问题，研讨会上形成了三种不同见解：一是“渐进说”，认为课程的发展无论在内容上，还是在形式上均是渐变性的，这决定了课程现代化必然是一个渐进的过程，是随着历史的不断积累逐渐得以实现的；二是“突变说”，认为课程发展的历史呈现出“课程范式的周期性突变律”，课程现代化在一定意义

上，就是课程范式突变的实现，课程现代化的实现必然是突变式的；三是“渐进突变统一说”，认为课程的发展在有些方面是渐进的，在有些方面是突变的，因此不能绝对地认为是渐进或突变。因而，我们在认识课程现代化时，既要看到课程现代化经历的一个长时期的量的渐变过程，又要看到它达到质的飞跃的关节点，在量的积累时期表现为渐进式，在实现质的飞跃时就表现为突变式，所以课程现代化的实现机制是渐进与突变相统一的。

二 关于课程理论和实践的关系问题

理论与实践的关系问题长期困扰着教育理论工作者和实践工作者。在课程研究领域同样如此。课程理论常常被指责为严重滞后于课程实践，课程实践则往往被批评缺乏理论含量。这次会议是我国课程理论工作者同课程实践工作者的第一次大聚会，自然地，如何正确把握课程理论和实践的关系、解决课程理论与实践的结合问题，就一直是会议研讨的一个热点。

与会者的发言和交流，反映了课程实践迫切需要理论，课程理论迫切需要和实践结合的良好愿望和发展趋势。来自课程实践岗位的同志表达了他们特别需要理论指导的迫切性和他们对理论的基本认识。在实践中，他们经常会碰到一些自己不能解决的问题，需要向理论工作者寻求帮助，因此他们认为理论研究是非常有价值的，尤其是那些针对实际问题、解决实际问题的理论成果，是他们特别欢迎的。课程理论工作者则深刻反省自身，指出一些课程理论研究之所以严重脱离实践，其根本原因是受功利主义驱使，一些理论工作者没有真正研究实践问题，所谓的“研究成果”不过是一些人在书斋里苦思冥想的产物，是他们获取某种利益的凭借。显然，这样的“理论”无法指导实践，不可能发挥作用，也就体现不出理论的价值。所以，课程理论工作者需要走出书斋，深入课程改革实践第一线，去发现课程问题，研究问题，解决问题，从而提出对课程改革实践有

指导意义和价值的课程理论。

长期直接参与我国中小学课程改革研究的一些专家，对课程理论与实践的关系问题发表了独到见解，认为课程理论实际上分为“解决实际问题的理论”和不直接解决实际问题的“课程基本理论”，这两类理论都是实践所需要的、都有价值。由于我国课程基本理论研究比较落后，致使许多实际问题未能得到根本解决。所以，不要把课程理论与实践对立起来，不要强行使课程理论研究与直接解决课程实际问题挂钩，而应该既鼓励“解决实际问题的理论”的研究，也要支持不直接解决实际问题的“课程基本理论”的研究。

课程理论究竟如何与实践联系？对此问题有不同观点：一种认为课程理论和实践属两种不同的解决课程问题的方式，课程实践解决问题，是面向现时的，责任是解决现实问题；而课程理论解决问题是面向未来的，责任则是在解释问题的基础上，为未来实践描绘出新的蓝图。课程理论要指导实践，就必须适度超前，领先于课程实践，唯有如此，理论才能转化成实践，与实践发生联系。也有相当一部分同志认为课程理论要和实践联系必须走课程实验这条道路，只有通过实验，理论才能转化为实践并在实践中得以检验、修正和进一步发展。也有的同志指出理论之所以往往和实践脱离，是因为过去我们只泛泛地注意了理论与实践“两张皮”问题，忽视了教育界有理论、行政和实践三个层次的特殊相互关系。事实上，课程界存在着理论、行政与实践“三张皮”的问题，即课程理论、行政与实践相互脱离的问题，对行政决策力量这个中介因素重视不够、研究不够。所以，要解决课程理论和实践的脱离问题，就必须正视和解决“三张皮”的问题。

我国课程论专家有如下共识，新中国成立以来，尤其是 80 年代以来，教育理论工作者、教育实际工作者和教育行政管理工作者合作进行了一系列的课程实验和课程改革，取得了突破性的成就，这主要体现在：第一，改变了全国统一的课程制度，形成了统一性和

灵活性相结合的课程体制；第二，改变了单一的学科课程体系和课程结构，纳入了活动课程；第三，打破了必修课程一统天下的局面，增设了选修课程；第四，打破了只有“分科课程”的状况，开始发展综合课程；第五，改变了过分集中的管理制度，建立了中央、地方、学校三级管理的课程体制。这在我国课程发展史上，是具有里程碑意义的。通过以上这些成就，我们可以看到“三张皮”问题在课程领域是解决得比较好的，课程界的“三结合”是搞得比较好的。对此，我们应予以肯定，并继续发扬，加强三方面的合作，进一步推动课程改革。

已有的实践经验还证明，进行课程实验是将教育理论工作者、教育实际工作者（主要是广大的教师）和教育行政管理工作者结合起来的一条比较好的途径。这些年来这方面的工作做了不少，积累了一定的经验。大家一致认为课程实验是把课程理论和课程实践联系起来的桥梁。经过实践检验了的理论，才是新鲜的、生动的、有生命力的理论，才能启发大家，深入课程内部解决有关问题。课程改革的进一步深化离不开课程实验，课程实验是推动课程改革的有力杠杆。

通过讨论，大家一致认为，由于课程问题既有很强的理论性，又有很强的实践性，课程理论和课程实践的结合就显得尤为重要，应该加强这方面的研究。同时，教育理论工作者、教育实际工作者和教育行政管理工作者要进一步加强沟通，相互理解，三股力量结合起来，充分发挥各自的优势，通过不同的方式方法，共同研究和探讨实践提出的重大问题，促进课程的现代化。

三 关于课程编制与课程评价问题

会议总结回顾了新中国建立以来课程变化发展的经验和教训，展望了我国课程改革的发展走向，指出为进一步深化课程改革，有必要加强课程编制和课程评价的理论研究，探讨课程编制和课程评

价的基本理论问题,确立科学的课程编制原则和课程评价指标体系。

新中国建立以来,课程实行高度的中央一统制,课程编制与评价仅仅是极少数人的事,广大教育工作者只是被动的执行者,课程研究长期中断,谈不上课程编制和评价的理论发展和理论指导。长期以来,我国的课程编制和评价主要是凭经验,由于经验的不可靠性和片面性,导致课程走向“唯意志论”,课程教材一方面是高度统一,另一方面则频繁变动,在 50 年代末 60 年代初,几乎是一年一个样,“文革”中达到登峰造极。“文革”后,我国的课程首先是恢复、重建,接着是持继至今的大规模课程改革,取得了课程体制转换、课程教材多样化的重大突破性成就。课程体制从“中央一统制”走向“三级分权制”。广大教育工作者转变了角色,从课程教材的被动执行者,变成了主动的课程教材参与者。这样的转换,迫切要求他们具有课程教材编制的理论知识、技能和创新能力,也就迫切要求课程教材编制理论的发展和指导。另外,中小学教材要在统一基本要求的前提下实行多样化,中小学对课程教材进行选择的客观需要,直接孕育出了对课程教材进行终结性评价的迫切要求;同时课程教材编制本身也孕育出了对自身进行过程性评价的客观要求,进而萌生出了进行外部评价和内部评价的自觉意识。我国当代课程改革的飞速发展,呼唤课程编制和评价理论的发展和指导。

大家首先对影响课程教材编制的理论流派进行了检讨。迄今为止较为流行的课程编制理论流派,一种是“儿童中心说”,强调课程的编制应从儿童的需要和兴趣出发,教材的选择应以儿童的经验为基点。一种是“学科中心说”,强调课程编制应从学科本身的逻辑出发,教材内容分门别类,有较强的系统性。一种是“问题中心说”,强调课程重点应放在与个人和社会生存相关的重大问题上,教材内容由所学习的问题领域的范围和分类来确定。另外还有“情境中心说”。这四种课程编制理论在我国都有一定影响,其中,“学科中心说”一直都占主导地位,受到的抨击和批评也不少。

关于课程设计，有代表性的模式有三种：一是过程模式，二是目标模式，三是过程一目标模式。我国的课程教材设计，十分重视贯彻党和国家的教育方针和教育目的，这无疑是必要而正确的。我国目前的课程教材设计，受目标模式影响较大，受过程模式、过程一目标模式的影响较小。但是事实上，在强调共同一致的教育方针和教育目的前提下，还需要将之具体化为让人可以遵而行之的教育目标、培养目标、课程目标体系。显然，我国的课程教材设计，急需进一步研制和使用具有科学性和适切性的模式。

我国课程论专家提出了“育人为本”的课程设计思想，认为“育人为本”的基本精神是，以人才培养为根本出发点，把促进学生各项基本素质全面而又有特色地发展问题置于课程设计的中心，从而全面、辩证地反映社会、知识、学生三因素对课程设计的客观要求。“育人为本”课程设计的主要策略为：以育人为中心，正确处理社会、知识和学生三因素在制约课程设计中的相互关系；以育人为中心，精心设计育人目标体系；以育人为中心，建构整体优化的课程结构；以育人为中心，使课程设计工作各部分形成一个整体。

关于课程与教材评价，代表们认为，制定一套行之有效的课程和教材的评价制度，是当前课程改革刻不容缓的任务。建国以来，我国在课程改革，尤其是教材改革方面取得了很大成绩，这是有目共睹的。但是究竟哪些经验是好的，应该继续发扬的，哪些是有缺陷的，需要继续改进的，对此，我们缺乏深刻的科学分析和评价，影响了课程教材改革的深化。特别是在教材方面，这一问题尤为突出。如何对多套教材的质量进行科学的辨识，如何选择一套比较好的比较合适的教材，不仅是一个实践的问题，也是理论上需要解决的问题。就这一问题，人们提出了以下建议、主张和观点。1. 在课程教材评价类型上，在继续完善外部评价和终结评价的同时，重点加强内部评价和过程评价的研究，只有通过科学而全面的内部评价和过程评价，才能实现评价的导向功能，促使课程教材编制达到理想的

目的。2. 适应教材多样化的发展, 大力开展教材评价研究, 关键是要建立一套科学合理的教材评价指标体系。有人专门进行了教材编写过程中的评价研究, 设计出了一个“教材编写阶段的评价指标体系”; 有人将教材评价区分为“内在评价”和“结果评价”, 进而提出了一个包含了“教材目的”“教材内容的选择”“教材内容的组织”和“教材的呈现与表达”的教材评价指标体系。有人专门就“九年义务教育小学语文、数学教材对农村地区的适切性”问题, 进行了专题性的教材评价研究, 这无疑是我国课程教材评价研究深入发展的一个方向。

四 关于综合课程的理论与实践问题

在我国课程现代化的进程中, 课程的综合化已初露端倪。因此, 在这次研讨会上, 课程综合化和综合课程的理论与实践问题也是代表们讨论比较集中的一个话题。讨论的问题主要集中在如何理解综合课程和课程的综合化, 综合课程与分科课程、活动课程有什么关系, 怎样进行课程综合, 我国综合课程的研究和实验走什么路等方面。

大多数与会代表认为课程综合化是当前课程发展的必然趋势, 在课程现代化进程中努力实现课程的综合化是课程改革的一个方向。究竟如何理解综合课程和课程的综合化, 大家的不同观点和认识为: 1. 课程综合化是社会问题综合化、学生认识综合化和知识体系综合化的共同要求, 它是设置综合课程的理论基础和指导思想, 综合课程是课程综合化在课程实践中的体现。2. 简单从现代科学知识特点、学生学习的认知心理特点以及当今社会存在的综合性问题来理解综合课程是片面的, 事实上, 知识、学生和社会的一些综合性问题在分科课程里也可以适当地得到解决。教育价值的多元化导致教育目标多元化和课程多元化, 这才是综合课程出现的一个重要条件。从课程发展的历史看, 综合课程产生在学问中心课程的胚胎之