

馬敘倫著

說文解字六書疏證



马叙伦著

說文解字六書疏證

二

上海書店

六書疏證卷第五

說文解字第三上

馬叙倫

器取口也从口凡器之屬皆从器讀若我阻主切又讀若水猶本作一口水

桂馥曰徐鍇曰嗽謹也後按嗽乃字義非字音不當言讀若錢坫曰魯靈光殿賦芝栢櫟
羅以戰脅戰取兒當即此字王筠曰又讀若嗽當從小徐作一曰嗽此由訖義不當在凡
品之屬皆从品下饒炯曰讀若戰者當為品之攝文後人分行其義不知品即品之繁文
如部屬器从品而胡氏千文作器天台經幢作器皆从品可證章炳麟曰品讀若戰茅乳
為沓語多也沓又變易為泄多言也又讀若嗽茅乳為嗽對轉陽為殿倫按桂王垂謂嗽
是義非聲是也眾口也者枕本訓後校者所加一曰嗽者校者據未枕本記之也故在讀
若戰之下鉉本作又讀若嗽由此字之音本非阻立切故後校者因以為嗽是器之聲以
上有讀若戰故改為又讀若嗽也倫謂品品器直是一字故殿字甲文作榮榮讀諸文而
小篆但从品本部器从器而或作贊品从品且甲文器字有作器者明謹嗽不止一口而
已口讀若謹音在曉紐而舊為謹之轉注字音亦曉紐字亦从器皆可證也品音數紐品
音古飲切在涉紐而品音數悉切則在數紐數曉同為摩擦次清音品聲侵類戰聲送類
侵談近轉故器聲轉入談類而音阻立切矣亦可證也嗽也者嗽為嘑之轉注字亦即今
作聞之本字嘑音穿二與品音阻立切在照二者為同舌面前破裂摩擦音則品即嘑之
初文是从多口之義益明矣

𪔐

𪔐語聲也。从品。臣聲。語中切。

商承祚曰。卜辭作𪔐。倫按此即漢書公孫劉車王楊蔡陳鄭傳其辭斷斷焉之斷斷為𪔐之借字。臣斤聲皆真類。斷𪔐音又同疑紐也。𪔐从頁得聲。頁音臣紐。臣音禪紐。同為摩擦次濁音。然則𪔐𪔐轉注字。玄應一切經音義引倉頡𪔐惡也。

𪔐

𪔐音作𪔐。𪔐古文𪔐。

鈕樹玉曰。宋本作𪔐。蔡傳作𪔐。朱駿聲曰。𪔐古文臣。猶臧下籀文臣字作𪔐也。許慎曰。兩宋本葉本作𪔐。按佩觿古文四聲韻皆从𪔐。恐从土誤。倫按全文从𪔐之字𪔐从土。𪔐生省也。餘詳𪔐下。

𪔐

𪔐聲也。氣出頭上。从品。从頁。頁首也。𪔐本作𪔐。从品。頁。頁亦首也。

許慎切

鈕樹玉曰。韻會作从品。頁。頁亦首也。朱駿聲曰。謹聲也。周禮司覲禁其門𪔐者。沈氏一曰从品。頁聲。頁古音首。倫按八篇款氣上出兒音與𪔐同。款从欠。故訓氣上出。此字从品。自如沈說。从品。頁聲。頁音臣紐。以同為古根。摩擦音轉入晚紐。音許橋切為𪔐之雙聲轉注字。𪔐品之轉注字。𪔐𪔐一字也。𪔐與教同為古根音。左袒十一年傳。楚莫敖。漢書五行志作莫𪔐。詩十月之交。譏口𪔐𪔐。板。聽我𪔐𪔐。滑夫論並作𪔐。二篇𪔐𪔐。𪔐口𪔐也。漢書董仲舒傳。𪔐𪔐苦不足。食貨志。天下替替。替即𪔐字。然則𪔐𪔐亦為轉注字。說解聲也。上蓋奪語字。氣出頭上。校語从品。从頁。本作从品。頁聲。校者改之。故後加頁亦首也。莊子駢拇釋文引字林𪔐聲也。史記司馬相如傳索隱引字林。音火高反。然則聲也者。字林訓本訓攬。

矣或此字出字林賈伯彊作𦵏。

𦵏 賈或者

倫按从四耳非者也

𦵏 高聲也 𦵏本無七字 一曰大呼也 𦵏本無也字 从𦵏 𦵏聲 𦵏本从𦵏 𦵏聲 在一曰上春

秋公羊傳曰魯昭公叫然而哭 古希切

嚴可均曰韻會十八嘯引作𦵏然而哭此作𦵏誤王筠曰呼雷作𦵏張楚曰一曰大呼也

乃訓字義言𦵏訓大呼也倫按高聲與大呼之義無殊爾雅釋樂大墳謂之𦵏孫炎曰聲

大如叫呼也詩北山或不知叫說釋文叫本又作𦵏然則高聲為訓字義言𦵏訓大呼也

𦵏為𦵏之同舌根音聲同幽類轉注字疑此字出字林

𦵏 呼也 从𦵏 𦵏聲 讀若謠 呼宜切

王筠曰呼雷作𦵏徐灝曰𦵏與𦵏同謹音義上同劉秀生曰𦵏讀若九在臣紐寒部謹从𦵏

聲在晚紐寒部晚臣時喉音故𦵏从𦵏聲得讀若謠易失九五𦵏陸央央虞注𦵏讀夫子

𦵏爾而笑之𦵏今論語陽貨作夫子𦵏爾而笑以𦵏寬从𦵏𦵏聲完古文以為寬字爾雅

釋草𦵏荇𦵏釋文𦵏本作𦵏𦵏聲𦵏聲古並如完是其證倫按四部四下曰讀若謠是𦵏

𦵏一字从𦵏从𦵏一也四轉注為𦵏𦵏以雙聲兼疊韵轉注為謠呼也或字林訓𦵏應一

切𦵏音義引聲類呼召也字林每本𦵏類也

𦵏 𦵏也 象𦵏之口犬所以守之 去翼切

沈濤曰。爾雅釋器。釋文引。器。皿也。飲食之器。从犬。从品聲也。與今本不同。許音象形者。本無其字。器乃部首。且有四口。不得云象器之口。蓋古本作从犬。所以守之。品聲。元朗所引。亦所以守之四字。今本又為二徐妄改耳。王筠曰。字隸部。而不从其義。从犬。亦不可解。古義失傳。許君亦望文為說而已。吳錦章曰。器豈必有口。口字必非原文。如陸引則當入犬部。即此以觀各部之字。彼此移易。遂併其說解。而顛倒脫落。尚不知其然何安。可奉二徐本為不刊之典哉。強運開曰。犬守之說。甚為迂曲。金文器字似皆从豕。豕器古音皆在十五部。豕从豕得聲也。倫按。皿也者。山盧飯器之訓。山器雙聲。古書多借器為山耳。器為豕之轉注字。豕聲。談類。品下曰。請若載。載聲。亦談類。則器自从品得聲。當入犬部。說解經校者。迭改之矣。字見急就篇。散盤作器。秦云。散作器。

文六 重二

舌。在口所以言也。別味也。从干。从口。猶本作从干。口。干。亦聲。凡舌之屬皆从舌。食到切。沈濤曰。玉篇引作在口中。所以立言者。蓋古本作在口中。所以立言。別味者也。今本奪中字。立字者。衍也。字。玉篇傳寫又奪別味二字耳。鈕樹玉曰。韻會引作別味者也。从干。口。桂馥曰。篇海引作舌在口中。王筠曰。當依玉篇。韻會引刪補作在口中。所以立言。別味者也。徐灝曰。舌之古音。蓋讀他念切。與西同字。同音。故結結。結。結。皆用為聲。是其明證。聲轉為徒結切。又變為食列切。惟他念切之音。與干聲亦有未協。此則周秦以前聲音移轉。未可以後世語言概之矣。犬部。更。直康切。亦干聲。更。世縣曰。舌字古文。當本作。象形。

目兩旁下縮變成舌。謝方華曰。从口。干聲。倘按因為審味者之名。審音食列切。或神旨切。
 今南方言知味者之名如食列切。北方則如神旨切。舌當為以酉取物之名。即銍之本字。
 以錫之初文。當為他念切字。从口。干聲。干。干一字。詳干字下。干音日紐。古讀歸泥。泥透同。
 為古失前音。他念切音在透紐也。去。去从干得聲。音直廉切。在澄紐。古讀澄歸定。定透皆。
 古失前破裂音也。下文。酉。讀若三年導服之導。導音去定紐。一讀若菩。音在禪紐。古讀禪。
 歸定。而禪與牀三皆古面前音。食列。神旨二切皆牀三也。古讀牀去歸定也。此音變之迹。
 顯然可知。倫以為古言知味者之名。音當如導。故苗从酉得聲。讀若陸。導陸聲同。幽類也。
 今音直列切。則與去同入澄紐。聲則轉入脂類。酉一讀若菩。去入脂類。食列。神旨二切去。
 當在脂類也。此又古今音變之迹。顯然可知也。是酉為知味者之名。古即借酉為以酉取。
 物之名。故今猶有他念切之音。而周伯琦。魏枝。孔廣居。陳壽祺。所以以酉為銍字也。其實。
 以舌取物。如以象形造字。必畫人吐舌向物。今酉之初形。蓋本作。止象舌形。因無以舌。
 取物之象。即如今篆作。止象吐舌而已。去無以舌取物之象也。故為以酉取物造字。
 惟有形聲。此舌所以从口干聲也。然則古為以酉取物之名。故錫訓以舌取物。而从舌也。
 然則如今音則酉古之音切。當互易之。說解玩本訓。所存者杖語。又有譌耳。字見惠就篇。
 銍。散也。从舌。沓聲。他合切。

段玉裁曰。曲禮曰。毋嘔羹。廣韻。嘔。散也。則嘔即銍也。倫按銍為錫之轉。注字。銍音透紐。然。
 从沓得聲。沓音定紐。錫从易得聲。易音喻四。古讀喻四歸定也。

𠂔

𠂔。以舌取食也。借本無也。字从舌。易聲。神旨切。

沈濤曰。玉篇引食作物。蓋古本如是。以舌取物皆謂之𠂔。不必專言取食也。徐灝曰。𠂔與𠂔音義近。倫按古為𠂔之初文。音當他念切。古讀如導。音在定紐。𠂔从易聲得聲。易音喻。四。古讀喻四歸定。故舌从易得聲。轉注為𠂔。音當他念切。餘詳舌下。

𠂔

𠂔。𠂔或从也。

宋保曰。𠂔重文作𠂔。猶𠂔重文作𠂔也。爾雅。𠂔。易也。小雅。我心易也。韓詩作我心𠂔也。知古同聲而通用矣。倫按易也音同喻四。是𠂔𠂔與𠂔。𠂔皆以雙聲轉注。玄應一切經音義引古文官書。𠂔𠂔二形同食爾反。音義又引古今字詁林。古文𠂔。同食爾反。謂以舌取食也。則𠂔蓋𠂔之譌。則此字呂忱依官書或字詁加之。

文三 重一

𠂔

𠂔。𠂔也。从反入。从一。凡𠂔之屬皆从𠂔。古寒切。

鈕樹玉曰。韻會引作从一从反入。翟云升曰。六書故引司本說文作盾也。所用以扞禦矢刃也。衆形。衆盾也。別義。吳交雲曰。𠂔从反大。衆人倒立形。羅振玉曰。卜辭作𠂔。為到人形。示人自外入之狀。與逆同字。倫按羅說是也。甲文作𠂔。羅說與逆同字者。國語時代以𠂔及𠂔表來。𠂔為足指向我。而𠂔為面向我。也非到人。𠂔也以聲訓。六書故引盾也十字。蓋校者所附。衆形二字則許文。今為校者所改矣。然於六書為指事。毛公鼎作𠂔。𠂔氏叔子盤作𠂔。字見急就篇類師古本。玉海皇象本同。

羊

羊。擬也从干。借本干下有倒字入一為干。入二為平。讀若能。借本作能言稍基也。加審切

嚴可均曰。毛本利補倒字於入一之上。從小徐本也。干下已云反入。此無庸補。說文又無倒字。讀若能。小徐作讀若能。上書故弟九引作讀若能。說文有能無能。下文言稍基也。以聲同取義。米部南从平聲。又部枚讀平音能。則能字非。段玉裁曰。又部變下云。籀文變从平。平音能。許君時未有直音。不後人枚讀。然因此可知讀若能之誤矣。嚴韋福曰。讀若能。不誤。蓋平訓擬。擬訓刺。刺直傷也。據此知能之正字為平。思下云能也。亦借能為平。能下云能敦堅中。故稱賢能而理壯稱能傑也。此說假借例。左傳文元年。思人也。又云能行大事乎。曰能。即此平字。故云讀若能。上書故引作讀若能。蓋枚者所改。王榮曰。能即能之俗字。劉秀生曰。南从米。平聲。南能雙聲。並在泥紐。故平為南所從得之聲。得讀若能。小徐作讀若能者。白虎通五行。南方者。任養之方。萬物懷任也。又南者。任也。言陽氣尚有生。蔚麥也。禮樂南之為言任也。任養萬物。南任並以聲訓。方言八。鴈鳩自閩而東。謂之戴鵲。東齊海岱之間。謂之戴南。南猶鵲也。穀梁桓五年。天王使任姝之子來聘。左氏公羊並作仍叔。本書人部仍从人。乃聲。王引之曰。能猶乃也。上聲相近也。史記淮陰侯傳曰。今韓信兵戰數萬。其實不過數千。能千里而襲我。亦以罷拉。言韓信兵不過數千。乃千里而襲我也。太史公自序伍子胥傳曰。非獨色愛。能亦各有所長。言非獨以色見愛。乃亦各有所長也。能乃同義。故又可以通用。淮南人間篇。此何遽不能為福乎。藝文類聚禮部引能作乃。漢書匈奴傳東援海岱。南取江淮。然後乃備。漢紀乃作能。是也。平聲如任。任聲如乃。乃聲如能。

是其證。倫按羊，羊皆干之異文。知者，干，羊音但，雖有見疑之異，而皆為舌根音。犯與不順義亦同實。金甲文夫字作夫，而甲文逆字又有作僕者。其从夫字甚明。則知大夫本是「字」。夫，亦人之異文。古書中夫字用百餘言，讀此五人也。古稱大夫猶今言大人，而干字為一字明矣。羊字傳寫訛變成羊。成羊，因為三字而殊其訓。羊訓教者，羊音今在日紐。古讀歸泥，擬在知紐。古讀歸端，端泥皆舌尖前音。是則以聲為訓。許書多此例。方言曰：擬倒也。即借擬為羊。而羊義為倒，與羊之訓不順同矣。泥疑皆鼻音。此羊音之所以變為鉉也。則羊字之為一字明矣。然則干當入於大部。如出之在止部，川之在爪部，而干部可削也。羊讀若能，小徐作鉉者，本書作鉉。鉉音日紐。古讀歸泥，能鉉音同泥紐。然此校者所加旁注於下，傳寫誤入正文也。知者，言稍甚也者，承入一為干，入二為羊而言。今中間以讀若能或讀若鉉三字，則意義越絕矣。繫傳祛妄篇引本文無讀若鉉三字。是小徐本原無讀若鉉一句也。校者以大徐本有讀若能，而見變下有羊音鉉，遂改能為鉉。而依大徐本增入言稍甚也之上耳。然說解本作从干一，入一以下皆校語，又疑此字非許書原有。本書从羊者僅兩變二字。南園不从羊，變字上多疑。而此說解曰：擬也。既非本義，从干以下復多校者之詞。或即是字林文字，上出字林也。或曰：此干之重文。

𠂔

𠂔，不順也。鉉本作羊，不明也。从干下中。鉉字中作一，羊之也。魚與切。

但樹玉曰：繫傳不上有羊字。恐非。王筠曰：中字誤。錯本作山。山後人箋注誤入正文。羅振玉曰：卜辭作𠂔。𠂔為倒人形。商承祚曰：鐸山碑逆字从羊。尚存古說。後世小篆移一畫於

中間形益晦矣。倫按此篆應作𠂔。峴山刻石逆字从𠂔。正合其形。𠂔即夫字異形。實与𠂔篆不別。錯本不順上𠂔字乃隸書積舉字。不順也。以下六疑校者改之。𠂔之也。明是校語也。餘見于下。

文三

合

谷。口上阿也。从口。上象其理。凡合之屬皆从合。其虛切。

沈澐曰。廣韵十八藥引又一日笑兒。蓋古本有一日笑兒四字。今年張文虎曰。上阿即上腭。徐灝曰。谷者。口內上曲處。故曰口上阿。曲也。久象其理。倫按谷即腭字也。从口。久聲。久音古如凝。故轉注字作凌。亦作凝。凌音來紐。古讀歸泥。凝音疑紐。同為鼻音。腭音上正疑紐。轉羣紐耳。口上阿也。及上象其理。皆非許文。一日笑兒者。喉字義。二篇。喉大笑也。此校語。

啍

啍。各或如此。

腭

宋保曰。卻聲。然卻亦从各聲。倫按此後起字。後人加之。故有如此二字。腭或从肉。从處。猶本作各或从康肉。

宋保曰。从肉。康聲。各康同部。聲相近。倫按各康亦雙聲。故合轉注為腭。詩。蘇文引通俗文。口上曰腭。此字呂忱據通俗文加之。

𠂔

𠂔。古兒。从各省。象形。原無形字。依本補。猶本作象形。从各者聲。他念切。

鈕樹玉曰。宋本無形字。蓋𠂔。嚴章福曰。篆當作𠂔。與古文互誤。據說解云。从各者蓋从谷。

省口。又據面下曰。獨字从此。按形。獨字以面不從面。據此。知古文當作面。篆文當作面也。席世昌曰。玉篇引形。形下有一曰。竹上皮五字。王筠曰。孫純二本均少形字。面字似當自為一部。不當云从各者。从各者。象形者。但當云。象形。一象。唇。口象舌。人乃舌上之理。各與面各自為物。許蓋以面字無可增。而古文有。與各上體同。故以字形相附。取倫。按王謂面不從各者。當自為一部是也。許以面附各部。故曰。从各者。象形。錯本作象形。从各者。聲。皆非是。此今口舌之在。本字。不當訓告。免疑非本訓。或此字出字林也。餘詳面下。

丙

面。古文面。讀若三年導服之事。一曰。竹上皮。讀若沾。一曰。讀若誓。獨字从此。

嚴可均曰。獨字从此。蓋按論忠棟曰。導。本古文。標。鄭注儀禮士喪禮云。標。或為導。知導服即標服也。許所據儀禮古文。段玉裁曰。士虞禮注曰。古文標。或為導。標。弓。喪大記注皆曰。標。或作導。是今文禮作標。古文禮作導。鄭從今文。故見古文於注。許從古文。故此及本部枝下穴部突下皆云。三年導服。而示部無標。今有者。後人增也。桂馥曰。一曰。竹上皮者。廣雅。席也。韓非子十過篇。為作而祭器。慢帛為節。蔣席。額緣。緩謂苗。當作面。謂竹皮。席本舊。席。古文作面。當作面。一曰。讀若誓者。本書苗音。五例切。王筠曰。廣雅。席也。一條有苗字。又有筵。箭。簾。筵。筵。蔣字皆从竹。或因亦竹。席也。徐灝曰。讀若以下。當在面下。寫者亂之也。因即古古字。專與律同。沾與添同。皆因之聲轉。古有食列切之音。故又轉為誓也。王國維曰。一曰。竹上皮者。即席字。義廣雅釋器。面。席也。面。當如甲文作。因。誤為面。又者為面。章炳麟曰。面。因二形。皆象古文。不必从各者也。讀若誓者。變易為舌。倫按此字說解。傳焉。

有議屨言篆文古文皆五易。徐言讀若以下當在因下。倫謂許書蓋本作因。舌兒从谷各
 象形。讀若三年專服之導。一曰竹上皮。讀若淺。一曰讀若誓。勸字从此。因。古文因。讀若以
 下。是杖者所加。因讀若三年專服之導者。已詳上文。古下一曰竹上皮者。此說義也。五
 篇。竹席也。書。顧命。敷重篋席。本書莫下引作莫席。解言莫席。篋。弱席也。讀與蔑同。倫謂
 篋。弱席也。非許謬。詳莫字下。今枕縣謂竹上青皮曰蔑。段玉裁曰。竹上青皮。書。顧命。禮記
 禮器。聘義。皆謂之箬。今字別作箬。倫謂本書箬訓竹胎。今謂竹初生未出土者曰箬。即竹
 胎也。以為竹上青皮者。借箬為篋。聲同莫類也。五篇。篋。竹膚也。篋音綴。但莫音明。但古讀
 微。歸明是笑。蔑音同。則莫席即篋席也。篋可為席。故此言竹上皮。或皮字下。猶有辱文。蓋
 因象形。篆本作目。與初文席字作圖者形音並近。一曰竹上皮。乃席字初文。作圖者之義。
 二字。語為一字。此義遂入因下。取又因音如導。導音如草。故可借因為篋。廣雅。釋器。因。席
 也。是也。讀若沾者。古單聲。同侵。類二篇。苦。蓋也。左襄十七年傳。寢苦枕函。釋文。苦。編草也。
 又。昭廿七年傳。釋文。引李巡曰。編。管茅以覆屋曰苦。蓋。編草為席曰苦。或以蓋屋。或以臥
 薦。而篋則編竹膚為之。其為席同。故篋之音。止如苦也。劉秀生曰。金部。箬。从金。舌聲。從王
 裁。口舌音作面。讀若栳。木部。栳。从木。炎聲。讀若三年專服之導。目部。眇。从目。炎聲。讀若白
 晝。謂之苦相似。皆沾並从占聲。占聲導聲。古並如矣。是其證。一曰讀若誓者。劉秀生曰。誓
 从折聲。古在定紐。定皆舌音。儀禮。士喪禮。中月而禭。注。古文禭為導。本書。竹部。篋。竹席
 也。从竹。單聲。方言。五。篋。自關而西謂之篋。或謂之箬。自關而東。或謂之蓋。栳。道聲。如草。單

聲如折。是其證。倫謂以方言聲或謂之箝。可證讀若普為竹上皮之一讀。然百六得讀若
警。桂舉苗从酉得聲。音直例切。為證是也。普音禪紐。因舌一字。古音牀三。與禪皆舌面前
音。古讀皆歸於定也。餘見舌下。

文二 重三

只。語已詞也。从口。象气下列之形。凡只之屬皆从只。諸氏切。

鉏樹玉曰。玉篇引詞作解。之移之爾二切。段玉裁曰。已止也。矣只皆語止之詞。庸風母也。
天只。不諒人只是也。亦借為是字。小雅樂只君子。箋。只之言是也。王風其樂只且。箋。其且
樂此而已。按以此釋只。與小雅箋同。宋人詩用只為祇字。但也。今人仍之。讀如隻。桂馥曰。
廣雅只。詞也。詩周頌。有室盈只。婦子寧止。左襄廿七年傳。諸侯歸晉之德只。注。只。解也。錢
坫曰。莊子以卻曲為返曲。然則只即語詞之卻字矣。王筠曰。廣雅只。詞也。似說文亦當云。
然。語已詞也。則當是庾氏注語。何者。庸風楚詞之只。皆在句尾。誠為語已之詞。其樂只且。
猶自相類。若樂只君子。則非語之韻他矣。只字重八不重口。然气之下引無由見也。故以
口定之。八在口之下者。試言只。則唇下侈也。朱駿聲曰。八指事。詩樂只君子之只。借為樂。
南山有臺。同。左傳皆以旨為之。今俗語用為但詞。借為音字。曰。从口。象气下列之
形。隸變似八。非从八也。林義光曰。語止气不下引。只為歧之本字。耶膚盤奴字偏傍作只。
从口。象物形。八象分歧形。爾雅中有和首蛇。倫按本部歟字。倫證其字从粿兄聲。不从只。
在部送訓曲行。从只得聲。而音入漢紐。本部積極為轉注字。則只聲古音蓋在漢紐。莊子

人閒世。吾行卻曲。釋文。曲或作迟。迟即迟也。卻迟以雙聲連文。史記韓安國傳。廷尉當恢
送掩當。郭淮南作屈掩。皆可證也。然則只當从口气聲。音轉為諸氏切。說解本訓詞也。故
者加語已二字。

郭

郭聲也。从只。專聲。讀若聲。借本聲作聲。呼形切。

桂馥曰。小徐本作讀若聲。詩大雅。叔于田。抑聲控忌。傳曰。騁馬曰營。是專聲音相近。組樹
玉曰。宋本聲作聲。非。玉篇。呼丁切。錢坫曰。此寧聲字。段玉裁曰。晋宋人多用聲字。若冷如
鬼手聲。強來捉人臂。何物老姬生。此寧聲兒是也。田吳始曰。大徐作聲。是也。孰當是从某
某聲之聲。此既訓聲也。故又讀若聲。聲義皆同。後段聲為孰。遂莫識孰字矣。只語已詞也。
郭从只。其義固當為語已詞也。故以讀若聲為是。葉德輝曰。本書。專。亟詞也。从万。从由。或
曰。專。佚也。三輔謂莊財者為專。據此。專。本詞之亟者。孰則气急之聲。乃詞之有聲者。故讀
若聲。小徐作聲。非也。林義光曰。从只。非義。宗婦妻娉字偏傍作孰。劉考生曰。專聲在青部。
聲从聲之。籀文起聲。止在青部。故孰从專聲。得讀若聲。血部。音从血。專者聲。讀若亭。亭部。
亭。从高省。丁聲。赤部。經。从赤。亞聲。或从丁聲作打。石部。磬。古文从亞聲作理。專聲如丁。丁
聲如亞。亞聲如磬。是其證。倫按聲也。上蓋有奪字。疑當作語聲也。然倫謂此字篆當作郭。
从專。凡聲。凡只形近。語為只耳。宗婦設有郭字。吳大澂釋樓。倫謂从女。孰聲。詳樓字下。孰
蓋專之轉注字。从專。凡聲。專訓亟詞也。即晋人語字聲之聲。今吳縣語曰。那亨。聲亨音皆
曉紐。亨一音音庚切。則与專音。音丁者近矣。可證也。此訓語聲。止與專字義合。專从由得

聲。詳考字下由音喻四。喻四與曉同為摩擦次清音。此讀呼形切音在曉紐而先音正在曉紐。是以考見聲也。當立考部而屬之。

文二

𠂔

𠂔。言之訥也。从口。从內。錯本作內聲凡內之屬皆从內。士清切

嚴可均曰。檀弓作吶。朱士端曰。小徐作从口。內聲。大徐刪齊字。言訥言難也。與內通。大徐作从言。从內。小徐作从言。內聲。與此同例。內訥皆當內聲。倫接內即訥之別體。从口。內聲。玄應一切經音義引古文官書。訥。內同。奴骨反。或此為商允之允之轉注字。凡內聲同脂。難言之訥也。訥字義。且此明非本訓。甲文有同字。

𠂔

𠂔。以錐有所穿也。从矛。从內。錯本作內聲一曰滿有所出也。錯本無七字余律切

鈕樹玉曰。韻會作从矛。內聲。出下無也字。王筠曰。玉篇出也。廣韵引說文。一曰滿也。蓋此文本作一曰出也。滿也。有所二字係上有所穿而衍。𠂔蓋無可親之部。不得已而入內部也。其字从矛。而其義為錐。大小不倫。不得入才部。然又非矛聲。不得不曰从矛。且字在內部而不云从內从矛者。並非从內也。錐之穿豈有言語之意耶。因穿與入同意。內以內。內从入。遂展轉而从內字。通从之入字耳。總於內字無涉。絲部緝之古文作緝。則𠂔即古文𠂔字。當補於此下。宋保曰。案傳作从矛。內聲。是也。內𠂔同部聲相近。大徐於古音不能通。因刪聲字。莊述祖曰。寶鐘通字从𠂔。从矛。从穴。穴亦聲。韓諱。謀猶迴穴。毛詩作回逌。可證𠂔之从穴。徐灝曰。以錐穿物曰𠂔。今惟吾粵俗語有之。周雲青曰。唐寫本玉篇引以錐有

所穿也。一曰滿也。廣韻六銜引同。蓋古本如是。今作一曰滿有所出也。有所出三字。乃傳鈔者承上文有所穿而綴張楚曰。一曰滿有所出。乃滿字義本書。滿。滿出也。與滿有所出意合。倫按王說是也。孟鼎。通者先王。字作德。善夫克鼎。造字作德。先鍾作德。通鼓作德。其內形與散盤內字同。穴字即介之變。詳穴字下。則商自以內或从尙然。穴內聲同。脂類詩曰。通。轉詩作回穴者。通借耳。以雖有所穿也者。非本義亦非本訓。字从承。安得言鑄且穿亦何必从承。錯本作肉聲。今江蘇之蘇州。浙江之杭州。錢紉以鐵穿曰紉。如納鑄納鞋底是。疑有从尙得聲之字而今失矣。或穿也為窩字義也。七篇窩。空也。廣雅釋詁窩。穿也。或鑄字義。十四篇鑄。穿木鑄也。鑄。鑄形近。轉而訛耶。商為尙之轉注字。尙音娘紐。商从牙得聲。牙音明紐。明娘同為鼻音也。方言。涿州西南之間曰膠。自開而西曰諺。膠借為諺。諺从牙得聲。琴音米紐。古諸歸泥。商从牙得聲。牙音明紐。明泥同為鼻音。故諺譯為轉注字。可證商从牙得聲也。商為元之轉注字。商音喻四。古諸歸定。元音定紐也。

商

商从外知內也。从尙。章省聲。

武陽切

桂馥曰。易元九四。商元未寧。惠棟曰。初在內。四在外。變應初故云商元。孔昭孔曰。商从言內會意。朱駿聲曰。疑从言者。从內會意。與訥同體不同義。羅振玉曰。卜辭作𠂔。𠂔。𠂔。商。从平。倫按金文諸商字多同此。惟商婦戲作𠂔。祖生貞作𠂔。合於朱說。从言者。今篆實从言不省。易元九四。商元未寧。商元連文。元即說者。則商从言無疑。言字从口。平聲。平口二字本不必連。故口得在內下。然倫謂从外知內。或依易詞立義。此係教語。本訓攖矣。元為