

庄子与中国文化

黄山文化书院编

安徽人民出版社



E

皖人学术论丛

黄山文化书院 编

庄子与中国文化

• 安徽人民出版社 •

出版登记证号：(皖)01号

责任编辑 丁怀超

特约编辑 胡贯中

封面设计 宋子龙

庄子与中国文化

黄山文化书院编

安徽人民出版社出版发行

新华书店经销 芜湖新华印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：14.25 字数：352千字

1990年10月第1版 1991年9月第1次印刷

印数：00001—3000

ISBN 7-212-00600-9/G·85 定价：6.30元

研究庄子思想体系
和发扬中华民族
优秀文化遗产
为有用有益于社会
主義或精神文化建設
張其成題

庄子思想对中华民族理论思维的发展,产生过深刻的影响,是中华民族文化的宝贵遗产。深入研究庄子文化,对继承和发扬民族文化的优良传统,弘扬民族精神,加强社会主义精神文明建设,具有重要意义。

卢永海

出 版 说 明

安徽物华天宝，地灵人杰，在历史上出现过许多有影响的文人、学者、学派、思潮，其中不少思想家形成了自己独特的思想体系，在中国思想史上占据重要地位，成为中国传统文化的有机成分。随着社会主义文化建设事业的发展，批判地研究中国传统文化，已成为广大学术理论工作者颇为关注的工作。展开对于皖人学术思想的研究，亦当为整个传统文化研究工作的一个重要组成部分。

为配合、促进安徽历代思想文化研究活动的开展，我们决定编辑出版《皖人学术论丛》。《皖人学术论丛》发表有关安徽思想史研究成果，每本十五万字左右。它包括对皖籍或在安徽有突出影响的思想家，形式可以是专人、专书、专题论著，也可以是某种学术思潮的研究。

出版一套学术性的丛书，绝非易事，我们需要学术界、读书界的支持，更盼望着作界鼎力襄助。

编 者

目 录

漫论庄子	徐 澍 (1)
庄子故里蒙城说考辨	钱耕森 (20)
再论庄周故里	菲 铭 (32)
庄子时空观新探	肖美丰 (43)
意会论乃庄子魂	刘仲林 (55)
庄子的名辩观	刘培育 (64)
庄子直觉思维论	顾文炳 (74)
庄子的逻辑学与认识论	甄长松 (82)
庄子“濠梁之辩”与“辩无胜”	羊涤生 (94)
一个拒绝步入文化世界的人	
——评庄子的人生观	刘国华 (102)
庄子人学思想论纲	丁怀轸 (109)
浅谈庄子的生命哲学	蒋国保 (119)
庄子物我同一的境界说和人格说	邵汉明 (132)
庄子理想人格学说探析	邵显侠 (146)
浅谈庄子追求绝对自由的思想	何明新 (157)
庄子哲学与道家传统精神	滕 复 (165)
《庄子》外杂篇中的黄老思想	杨守戎 (174)
荀子眼中的庄子	钮福铭 于 萍 (182)

庄子思想与竹林玄学·····	默耕 (190)
禅宗与老庄思想·····	许抗生 (200)

庄子学派的文学倾向与楚文艺

的浪漫特征·····	庄大钧 (208)
庄子的文学成就及其影响·····	慕占民 (218)
《庄子》文学价值探析·····	鲁家永 (224)
《庄子》散文的创造精神·····	李竹君 (233)
庄子的寓言·····	丁辛百 (237)
《庄子》——绝妙的诗·····	刘生良 (247)
庄子论艺术鉴赏·····	林祥征 (261)
论《庄子》的艺术虚构·····	宗明华 (272)
略论庄子的“互见法”·····	孙以昭 (281)
《庄子》——中国画之艺术魂·····	甘万萍 (287)
论庄子的自然主义·····	王载源 (305)
庄子浪漫主义精神论析·····	王景琳 (317)
漫谈庄子的文艺美学思想·····	吕美生 (329)
《庄子》的审美时空·····	鲁茂松 (334)
庄子科技观辨析·····	周瀚光 (343)
庄子 and 现代自然科学·····	王森洋 (352)
《庄子》气功试解·····	陈广忠 (362)
浅谈《庄子》与气功·····	潘明环 (371)
庄子神秘的思维方式·····	〔美〕陈荣捷 (377)
从濠梁之辩看庄子的“真”观·····	〔德〕毛高格 (380)
对庄子的九种误解·····	〔美〕吴匡明 (388)

现代西方人为什么对庄子感兴趣·····	〔德〕费南山	(395)
附录一：建国以来庄子研究简述·····	程 潮	(398)
附录二：建国以来发表的庄子研究论文辑目·····	史向前	(410)
附录三：各地学者、社会团体及社会名流恭 贺庄子研讨会·····		(438)
后 记·····		(446)

漫论庄子

·徐澍·

中国传统思想文化，渊远流长。早在两千多年前，在中国历史上就形成的儒家文化与道家文化，成为此后两千多年中国传统思想文化的两大主要支柱。自公元四世纪起，佛教传入中国并勃然兴起之后，形成了佛教文化。中国的佛教文化，是外来文化的中国化。所谓儒、道、佛三教鼎立及其互相融合，对中国传统思想文化的历史发展产生了最久远、最广泛、最深刻的影响。但是，真正在相当长的历史时期内居于支配地位，控制着中国思想界的，则是儒家文化与道家文化。

儒家学说的创立者是孔子；儒家学说的继承者和发扬者是孟子。道家学说的创立者是老子；道家学说的继承者和发扬者是庄子。孔、孟与老、庄，是中国传统思想文化的主要代表人物。因此，研究庄子其人其书，对于弘扬祖国传统思想文化，推动社会主义精神文明的建设，有着重要的意义。

庄子其人

庄子生平事迹，有关史籍记载极其简略。《史记·老子韩非列传》说：“庄子者，蒙人也，名周。周尝为蒙漆园吏。与梁惠王、齐宣王同时。其学无所不窥，然其要本归于老子之言。故其

著书十余万言，大抵率寓言也。作《渔父》、《盗跖》、《胠箧》，以诋訾孔子之徒，以明老子之术。《畏累虚》、《亢桑子》之属，皆空语无事实。然善属书离辞，指事类情，用剽剥儒、墨，虽当世宿学不能自解免也。

楚威王闻庄周贤，使使厚币迎之，许以为相。庄周笑谓楚使者曰：‘千金，重利；卿相，尊位也。子独不见郊祭之牺牛乎？养食之数岁，衣以文绣，以入大庙。当是之时，虽欲为孤豚，岂可得乎？子亟去，无污我。我宁游戏污渎之中自快，无为有国者所羁，终身不仕，以快吾志焉！’”

据《庄子》一书的记载，他家住在穷街僻巷，生活很贫困，有时靠打草鞋过活，还曾向监河侯借过米。有一次，他身上穿着打补丁的衣服，脚上穿的草鞋还用带子系着，去见魏惠王，魏惠王讥笑说：先生怎么这样疲惫呢？他坦然说：我是贫穷，并非疲惫。士人有道德而不能付诸实践，才会感到疲惫。衣服旧了，鞋子破了，只能是贫穷，并不是疲惫啊？由此可见，庄子并不以贫穷为耻，而有着高尚的精神境界。

从《史记》和《庄子》两书的记载来看，庄子曾做过蒙（今安徽蒙城）地方的漆园吏，大概没有干多久，后来便和战国时代其他思想家一样，从事于讲学和著述。他虽然生活很贫困，但还能生活得下去。他不但有妻室儿子，而且还经常有暇“钓于濮水”，外出有弟子随行，能和朋友惠施作濠梁之辩。

庄子思想中的特殊的反抗性，主要是由于他的贫困的生活造成的。他既生活在下层，了解社会情况，又有机会接触上层人物，对腐败的统治阶级有着清醒而深刻的认识。一方面，他心甘情愿地过着贫困的生活，终身不仕，坚决不与统治阶级合作，对功名利禄表示高度的轻蔑，而爱好自由放浪，搞自己“洗洋自恣”、“以快吾志”的学问。另一方面，他又无所畏惧，什么也不怕，敢于放言高论，随便骂人，骂社会，鞭挞社会的腐败黑暗，揭露

封建统治阶级的虚伪言论和丑恶行为；同时对下层劳动者的智慧和美德加以赞扬和歌颂。

庄子生活在战国中期，他的思想的产生，是有着比较广泛的社会基础的。战国中期，正是中国奴隶制经济转变为封建制经济的历史时期。在社会经济封建化的过程中，产生了封建领主阶级和农奴阶级，同时也出现了一大批自耕农。自耕农既是小私有者，又是生产者。在这些人当中，有的是因为有军功，从奴隶、农奴上升为自耕农的；有的是逃亡的奴隶、农奴在离城市较远的荒僻地方开垦荒地，成为自耕农的；还有的是从奴隶主、封建领主阶级中下降为自耕农的。这些从奴隶主、封建领主阶级中下降的自耕农，他们有着贵族的血统和文化教养，但只有农民小生产者的政治经济地位。他们对现实极为不满，又无力改变现状，在社会大变动的历史条件下，有些人便走上了避世的道路，成为隐者。这些隐者，一方面，既对现实有较深刻的认识 and 不满，时时发出尖锐的批判和忿怒的抗议；另一方面，又对现实感到无可奈何，看不到前途和出路，于是便寻求精神的自我安慰。庄子 and 老子一样，也是从小农业生产者中，特别是从隐者中，汲取政治和思想营养的。

庄子其书

研究庄子，对他的思想作出正确的评价，从资料方面来说，主要是依据《庄子》一书。但对这本书，历来就有不同的看法。《庄子》成书于何时？《庄子》中哪些篇是庄子撰写的？哪些篇不是庄子撰写的？学者们说法不一。学术研究，各家畅所欲言，见解不同，是正常的，只要持之以故，言之成理就行。

《庄子》一书，和先秦其他诸子书一样，是庄子学派的著作总集，而不是庄子个人的专著。其中有的是出于庄子自己的手

笔，有的是经弟子整理的庄子谈话记录，有的是庄子的后学撰写的，还有的甚至是与庄子学派有关或无关的其他人的作品。该书既不是个人专著，它的各篇的撰写时间就会有先有后。因此，对《庄子》一书的内容加以辨别，是有必要的。

《庄子》一书作为一部整体著作，在先秦时期就已经问世了。《荀子·解蔽》篇中写道：“墨子蔽于用而不知文，宋子蔽于欲而不知得，慎子蔽于法而不知贤，申子蔽于势而不知知，惠子蔽于辞而不知实，庄子蔽于天而不知人。”这是荀子对墨、宋、慎、申、惠、庄六子学说的缺陷所作的批评。六子是战国初期和中期人，而荀子则是战国末期人，荀子著书立说，对六子进行批评，并不会是依据口头传说，而是有所本的，这就是他们的著作。成书于秦始皇八年（公元前239年）的《吕氏春秋》，曾有这样一段引文：“庄子曰：‘以瓦注者翔，以钩注者战，以黄金注者殆。其祥一也，而有所殆者，必外有所重者也。外有所重者泄，盖内掘。’”这里的“庄子曰”，应是“《庄子》曰”，即“《庄子》书上说”。因为《吕氏春秋》的作者比庄子晚生一百多年，不与庄子同世，决不可能听庄子本人口说，只能引用《庄子》书里的话。今本《庄子·达生》篇里有这样一段文字：“以瓦注者巧，以钩注者惮，以黄金注者殭。其巧一也，而有所矜，则重外也。凡外重者内拙。”这段文字与《吕氏春秋》所引的文字，大致相同。至于《史记》庄子传所写，庄子“与梁惠王、齐宣王同时”，“其著书十余万言”，并列举出《渔父》、《盗跖》、《胠箧》、《畏累虚》、《亢桑子》等具体篇目，表明《史记》作者司马迁，是见到了“十余万言”的《庄子》书的，它是由庄子撰写而流传于世的。综上所述，《荀子》、《吕氏春秋》、《史记》中的有关文字，足以证明《庄子》一书，早在先秦时期就已经存在并流传于世了。

《庄子》虽然成书于先秦时期，但并非是一次成书。今本

《庄子》，分为内、外、杂三篇，内篇七，外篇十五，杂篇十一。考之史籍，最早记载《庄子》书的，是《汉书·艺文志》，有五十二篇，为汉初刘安所编，经刘向校订。自汉而后，注《庄子》者数十家，但既不明姓氏，亦无具体年代，皆不传于世。及至魏晋，乃有崔譔、向秀、司马彪、郭象等家注《庄子》。对此，唐陆德明在《经典释文序录》中均有记载，并列举了七家《庄子》注细目，其中分篇者有四家：崔譔注二十七篇，内篇七，外篇二十；向秀注二十六篇，内篇同崔注；司马彪注五十二篇，内篇七，外篇二十八，杂篇十四，解说三；郭象注三十三篇，内篇七，外篇十五，杂篇十一。陆德明的结论是：“内篇众家并同”。这表明，内篇七，在《庄子》书中自成一体，比较完整，为《汉书·艺文志》所录，传之后世而不变。

《庄子》内篇自成一体，构成一个完整的思想体系，为庄子所自著，而外、杂篇则非庄子所著。明清之际的大学者王夫之，在《庄子解》中从义理上对比了内篇与外、杂篇的差异，陈述了五条理由，肯定内篇为庄子自著，外、杂篇为庄子之后学者引申之作。他说：“内篇虽参差旁引，而意皆连属；外篇则踳驳而不续。内篇虽洋溢无方，而指归则约；外篇则言穷意尽，徒为繁说而神理不繁。内篇虽极意形容，而自说自扫，无所粘滞；外篇则固执粗说，能死而不能活。内篇虽轻尧舜，抑孔子，而格外相求，不党邪以丑正；外篇则忿戾诋诽，徒为轻薄以快其喙鸣。内篇虽与老子相近，而别为一宗，以脱卸其矫激权诈之失；外篇则但为老子训诂，而不能探化理于玄微。故其可与内篇相发明者，十之二三，……盖非出一人之手，乃学庄者杂辑以成书。”近年来，青年学者刘笑敢从先秦时代单词与复词出现的先后，来论证《庄子》内篇早于外、杂篇，并从思想的继承关系、文章的编排体例方面，肯定内篇为庄子所自著，外、杂篇为庄子之后学者所著。王夫之、刘笑敢的见解和论证，是令人可信的。

虽然,《庄子》内篇为庄子所自著,外、杂篇为庄子之后学者所著,但是,内篇与外、杂篇并非是没有关联,而是在思想内容方面有着紧密的联系。清代学者林云铭就曾看出了这种联系。他在《庄子因·总论》中指出:“外篇、杂篇义各分属而理亦互寄。如《骈拇》、《马蹄》、《胠箴》、《在宥》、《天地》、《天道》,皆因《应帝王》而及之;《天运》则因《德充符》而及之;《秋水》则因《齐物论》而及之;《至乐》、《田子方》、《知北游》则因《大宗师》而及之;惟《逍遥游》之旨则散见于诸篇之中。”王夫之在《庄子解》中也指出:《天地》“有与《应帝王》相发明者”;《刻意》、《缮性》“亦《养生主》、《大宗师》绪余之论,而但得其迹耳”;《达生》“其于内篇《养生主》、《大宗师》之说,独得其要归”;《山木》“引《人间世》之旨,而杂引以明之”;《田子方》“以忘言为宗,其要则《齐物论》‘照之以天’者是也”;《知北游》“其说亦自《大宗师》来”;《庚桑楚》“之旨,笼罩极大,《齐物论》所谓‘休之以天均’也”;《则阳》、《外物》、《列御寇》“其与内篇之指,皆有所合”。思想内容方面的紧密联系,说明外、杂篇与内篇的同,其特点是外、杂篇阐释或发挥内篇的思想观点。然而还有异,其特点是外、杂篇某些思想观点超出了内篇的局限:第一,吸收容纳了儒家和法家的若干理论观点,重视君主的统治术,提出了君无为而臣有为的政治主张;第二,对现实提出猛烈抨击,追求人的自然之性的彻底解放,幻想有一个没有君臣之分,没有等级压迫的至德之世。正因为外、杂篇与内篇有同又有异,衍申和发展了内篇的思想观点,所以内、外、杂篇才能形成一个整体,构成《庄子》一书。庄子是先秦道家思想的集大成者,《庄子》一书作为先秦道家学派的著作总集,外、杂篇的思想史料价值,不逊于内篇。

庄子的天道观

人类自从产生了哲学思维，就开始了对客观世界的探求：客观世界是怎样产生的？它的本质是什么？然而，在很长的历史时期内，人们总是用神话、用上帝来解释世界。在中国古代，人们把天看成是上帝，是世界的最高主宰，直到老庄学派出现之后，这种情况才有了改变。

老子第一次把天从上帝的宝座上打落了下来，认为天是由道产生的。但在老子那里，还没有把天抽象化为自然界。庄子继承和发展了老子的思想，把天看成是自然界，亦即客观世界。在庄子这里，天已是抽象化了的概念。郭象注《庄子·齐物论》说：“故天者，万物之总名也。”“万物之总名”，不就是说的自然界吗？

庄子 and 老子一样，认为天是由道产生的。他在《大宗师》篇中说：“夫道，有情有信，无为无形，可传而不可受，可得而不可见；自本自根，未有天地，自古以固存，……生天生地；在太极之先而不为高，在六极之下而不为深；先天地生而不为久，长于上古而为不老。”“有情有信”，说明道是实在的，而不是虚妄的；“无为无形”，说明道是没有意志没有形态的；“自本自根，未有天地，自古以固存”，说明道是自然存在的，不是由别的东西派生的，在没有天地之前，从古以来就有了；“生天生地”，说明天地万物起源于道，道是产生天地万物的本根；在“太极之先”，“六极之下”，说明道无所不在；“先天地生而不为久，长于上古而为不老”，说明道无始无终。庄子后学进一步明确说明道的无所不在，永恒存在。《知北游》篇说：道“无所不在。”《秋水》篇说：“道无始终，物有死生。”庄子还认为，道不仅是世界的本根，产生天地万物，而且决定着天地万物的存

在和发展。《大宗师》篇说：“日月得之（道），终古不息。”这就是说，道决定着日月的存在，永恒不息地运行。庄子后学继承和发展了庄子的这一思想。《知北游》篇说：“天不得不高，地不得不广，日月不得不行，万物不得不昌，此其道与！”这就是说，天的高远，地的广大，日月的运行，万物的发展繁荣，都是不得不然的，亦即是必然的，这种必然现象，在于道的决定作用。

道究竟是什么样的东西呢？是物质性的东西呢？还是精神性的东西呢？

老子第一个把道当作客观存在的物质性的东西。他在《道德经》第四十二章中说：“道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。”老子认为，道是产生物质世界的根源。从物质世界产生和发展的过程看，道最初产生的是混然不分的统一体，由这个统一体产生阴阳二气，再由阴阳二气产生新的统一体，也就是三。三不等于一个具体的东西，而是指形态各异的众多物质，再由这众多物质演化发展为天地万物。由此可知，气是由道产生的，而气又是产生天地万物的元素，是没有疑问的。庄子进一步用气来说明道是物质性的东西，用气的变化来说明世界万物的产生和发展。《人间世》篇说：“气也者，虚而待物者也。唯道集虚，……”这就是说，无形的道产生气，再由气产生有形的物。《大宗师》篇说：“伏羲得之（道）以袭气母”。成玄英注疏说：“气母者，元气之母，应道也。”在庄子看来，气充盈宇宙之间，天地万物都是一气。《大宗师》篇说：“方且与造物者为人，而游乎天地之一气”。成玄英注疏认为，“天地之一气”就是“阴阳之气”，阴阳二气统称之为气。气是物质世界的元素，人就是由气这种元素变化而来的。庄子后学进一步阐明了这个问题。《知北游》篇说：“人之生，气之聚也。聚则为生，散则为死。若死生为徒，吾又何患！故万物一也。是