

第3卷

经济思想通史

蒋自强 张旭昆 著
袁亚春 曹旭华

浙江大學出版社

经济思想通史

第三卷

西方自由竞争的资本主义过渡到垄断资本主义时期
的经济思想以及该时期中国资产阶级改良派
与革命民主派的经济思想
(19世纪中叶至20世纪20、30年代)

目 录

第一编 19 世纪 70 年代至 20 世纪 30 年代 西方经济学的演进

第一章 边际主义经济学的产生及其先驱·····	3
第一节 边际革命的兴起及其原因·····	3
第二节 边际革命的先驱者以及古诺、戈森的经济思想·····	9
第二章 奥地利边际主义者的经济理论·····	16
第一节 门格尔的经济理论·····	16
第二节 维塞尔对门格尔经济思想的发展·····	33
第三节 庞巴维克对门格尔经济思想的发展·····	38
第三章 英国边际主义者的经济理论·····	47
第一节 杰文斯的经济理论·····	47
第二节 埃奇沃思及威克斯蒂德的经济理论·····	56
第四章 法国、意大利边际主义者的经济理论·····	59
第一节 瓦尔拉斯的经济理论·····	59
第二节 帕累托的经济理论·····	78
第三节 巴罗尼的经济理论·····	83
第五章 美国边际主义者的经济理论·····	91
第一节 约翰·贝茨·克拉克的经济理论·····	91
第二节 欧文·费雪的经济理论·····	102

第六章 马歇尔的综合经济理论体系	114
第一节 马歇尔生活时代的英国.....	114
第二节 经济学的研究对象及方法.....	116
第三节 对需求的分析.....	119
第四节 对供给的分析.....	123
第五节 均衡价格.....	126
第六节 垄断理论.....	132
第七节 国民收入分配理论.....	134
第八节 货币理论.....	139
第九节 国际贸易理论.....	140
第十节 经济波动.....	143
第十一节 马歇尔综合体系的意义.....	143
第七章 威克塞尔的综合经济理论体系	147
第一节 经济学的性质、分类及其研究方法.....	147
第二节 价值理论.....	149
第三节 生产—分配理论.....	151
第四节 一般价格水平的决定与累积过程理论.....	155
第五节 政策主张.....	162
第六节 威克塞尔综合体系的意义.....	163
第八章 英国剑桥学派对马歇尔经济理论体系的发展	166
第一节 庇古的福利经济学、周期理论、失业理论和货币理论.....	166
第二节 斯拉法和琼·罗宾逊对马歇尔综合体系的发展.....	176
第九章 美国经济学家对马歇尔经济理论体系的发展	188
第一节 陶西格在传播马歇尔经济学中的作用.....	188
第二节 张伯伦的垄断竞争理论.....	191
第三节 其他美国经济学家的贡献.....	198
第十章 威克塞尔以后北欧学派的形成和发展	200
第一节 卡塞尔的经济思想.....	200
第二节 缪尔达尔对威克塞尔理论体系的发展.....	202
第三节 林达尔对威克塞尔理论体系的发展.....	208

第四节	俄林的国际贸易理论·····	219
第十一章	奥地利学派的新发展·····	226
第一节	米塞斯的经济思想·····	226
第二节	哈耶克的货币和经济周期理论·····	231
第三节	熊彼特的经济创新理论和周期理论·····	241
第四节	哈伯勒的经济周期理论·····	257
第十二章	新历史学派和制度学派·····	261
第一节	德国新历史学派·····	261
第二节	美国制度学派·····	264
 第二编 19 世纪下半叶国际工人运动中非无产阶级的社会主义经济思想和第二国际各派理论家的经济思想		
第十三章	19 世纪下半期国际工人运动中非无产阶级的社会主义经济思想·····	271
第一节	19 世纪下半期国际工人运动和社会主义运动概述·····	271
第二节	拉萨尔的国家社会主义经济思想·····	275
第三节	费边社会主义者的经济思想·····	287
第十四章	第二国际各派理论家的经济思想·····	298
第一节	第二国际的建立及其演化·····	298
第二节	伯恩斯坦的经济思想·····	306
第三节	考茨基的经济思想·····	316
第十五章	第二国际各派理论家的经济思想(续)·····	335
第四节	希法亭的经济思想·····	335
第五节	拉法格的经济思想·····	353
第六节	卢森堡的经济思想·····	366
第七节	第二国际时期理论家的历史地位·····	385

第三编 马克思主义在俄国的传播以及 列宁对马克思主义关于资本主 义经济理论的进一步发展

第十六章 1861年农奴制改革后俄国的经济政治状况 马克思主 义在俄国的传播以及列宁主义的诞生 ·····	389
第一节 1861年的农奴制改革及其以后俄国的经济政治概况 ···	389
第二节 俄国的民粹主义运动·····	392
第三节 马克思主义在俄国的传播与普列汉诺夫的革命活动·····	397
第四节 列宁主义产生的历史条件·····	405
第五节 列宁的早期革命活动,列宁主义诞生的标志 ·····	407
第十七章 列宁在19世纪末20世纪初对马克思主义关于资本主 义经济理论的丰富与发展 ·····	411
第一节 列宁在19世纪末20世纪初的经济研究·····	411
第二节 列宁对俄国资本主义产生和发展的分析·····	412
第三节 列宁关于市场和再生产的理论·····	421
第四节 列宁关于土地问题的理论和纲领·····	426
第十八章 列宁创立的帝国主义理论 ·····	433
第一节 列宁在第一次世界大战期间对帝国主义的系统研究·····	433
第二节 列宁对帝国主义基本经济特征的揭示和阐述·····	435
第三节 列宁论帝国主义的历史地位·····	443
第四节 列宁关于帝国主义时代资本主义经济政治发展不平 衡规律以及社会主义首先在一国或几国胜利的理论·····	447

第四编 19世纪末20世纪初中国资产阶级 改良派和革命民主派的经济思想。 17世纪至20世纪初的“西学东渐” 以及近代西方经济思想在中国的传播

第十九章 19世纪末20世纪初中国资产阶级改良派的经济思想 ·····	453
--	-----

第一节	鸦片战争后中国的社会经济和经济思想演化·····	453
第二节	马建忠、陈炽、郑观应的经济思想·····	457
第三节	康有为的经济思想·····	464
第四节	严复的经济思想·····	469
第五节	谭嗣同和梁启超的经济思想·····	474
第二十章	中国资产阶级革命民主派的经济思想·····	481
第一节	辛亥革命前中国资产阶级革命民主派与改良派的论战 ·····	481
第二节	近代中国伟大的革命先行者——孙中山的经济思想·····	484
第三节	章太炎和朱执信的经济思想·····	490
第二十一章	17世纪至20世纪初的“西学东渐”与近代西方经济 思想在中国的传播·····	495
第一节	明末清初的“西学东渐”·····	495
第二节	近代西方文化在中国的传播·····	501
第三节	19世纪至20世纪初西方经济学在中国的传播·····	506
本卷主要参考文献 ·····		512

第一编

19 世纪 70 年代至 20 世纪 30 年代
西方经济学的演进



第一章 边际主义经济学的产生及其先驱

第一节 边际革命的兴起及其原因

1871年,标志着西方经济学演进中的边际革命的发端。这一年,奥匈帝国的卡尔·门格尔、英国的杰文斯,分别发表了《国民经济学原理》和《政治经济学原理》。1873年,瑞士洛桑的法国人瓦尔拉斯发表了《纯粹经济学要义》。这三本书被后人公认为是边际主义的开山之作,他们三个人则被公认为是边际革命的奠基人。

与西方经济学演进中的其他几次革命相比,边际革命具有两个特征:(1)三个国家的三位经济学家,在事前并无联系的情况下,几乎同时提出了边际效用价值论的基本原理。(2)这场革命与斯密革命及以后的凯恩斯革命不同,并不以政策主张上的标新立异为主要特征。由于这两个特点,如何说明边际革命兴起的原因,便成为经济思想史上一个饶有兴味但迄今未有圆满答复的课题。

国内的经济思想史方面的大多数的论著,一般沿袭苏联经济思想史专家布留明的论点。^①认为边际革命的兴起与西方资本主义国家由自由竞争向垄断的过渡有联系,边际主义是垄断资本主义时代资产阶级的意识形态,是资产阶级为了对抗马克思主义的传播而杜撰的新的辩护理论,同时也是为资本主义企业的生产经营服务的实用理论。但这种观点忽略了几个史实,一是杰文斯在马克思《资本论》第一卷发表(译成英文是1887年)之前5年(1862)就已经形成了他的基本观点,同时三位奠基人在其开山之作中都是明确地向另外一些经济学家而非马克思挑战。因此,说他们是有目的地对抗马克思主义的胜利传播,为资产阶级提供一种新的辩护理论,未免失之牵强。二是杰文斯和瓦尔拉斯都以自由竞争为分析前提,论证自由竞争的优

^① 参阅[苏]伊·戈·布留明《政治经济学中的主观学派》(上卷)第一章第十节,人民出版社1983年版。

越,门格尔虽然主要分析的是垄断状况下的交换和价格,但同样指出垄断比竞争要降低产量。他们的后继者则很快通过对货币的边际效用的分析而论证收入的再分配能实现社会满足的最大化。因此把边际主义完全归结为资产阶级(或其中某一阶层,如布哈林所说的食利者阶层或布留明所强调的垄断资产阶级)的意识形态,也未免失之牵强。^①

当代西方经济思想史学者则倾向于从经济思想发展的内在逻辑,从经济学家所处的学术环境(包括本专业学术团体的主导倾向及知识素质,与进行发表见解的机会有关的制度,学术地位的晋升制度,学者之间通讯方式的性质,以及邻近学科的诸情况等等),从三位奠基人的个人性格及知识结构等方面来探讨边际革命的兴起。^②但他们一般(并非每个人)比较忽略社会环境(指社会的经济政治结构及社会普遍的思想倾向)对边际革命兴起的影响。

我们认为,需要同时从社会环境、学术环境、内在逻辑以及个人心理素质、知识结构诸方面来探讨边际革命兴起的原因。为此,首先需要把边际革命看作是一个从19世纪下半叶开始到20世纪的一个绵延连续的过程。而不能把它看作是发生在1871年的一个事件。从过程的角度来看问题,就必须对边际主义起源及传播的原因分别进行分析。其次,必须破除一种成见:相同的思想若为不同的人提出,则这些人一般总会处于相同的环境之中。殊途可以同归,既然相同的社会环境和学术背景会产生不同乃至对立的经济思想,那为什么相同的经济思想就不能源自不同的环境呢?因此,不需要到英国、法国和奥地利去寻找导致边际革命起源的共同因素,只要分别研究每位奠基者特定的环境是如何使他得到边际主义观念就行了。

边际主义的最早表现形式是边际效用价值论。三个奠基人对这一理论的系统阐述,显然与他们的个人境况及学术环境有更密切的联系,而与当时的社会环境少有关联。因为在他们之前的约一个半世纪中,西欧各国不断有人一而再再而三地提出边际效用价值论的思想火花。因此,如果说自由竞争向垄断的过渡是边际效用价值论产生的时代背景的话,那就很难解释何以早在1738年,瑞士数学家伯努里便已经提出了边际效用的概念。

从个人境况方面来讲,三位奠基人都出身于中等富裕家庭,都接受过高等教育。除了门格尔的情况有待进一步了解之外,杰文斯和瓦尔拉斯都从小

① 上述有关史实,可参阅陈岱孙为晏智杰著《经济学中的边际主义》一书所写的序言,北京大学出版社1987年版。

② 参阅R. D. C. 布莱克等《经济学的边际革命》,商务印书馆1987年版。

就在家庭中受到经济学的启蒙,杰文斯从他母亲那儿听到过理查德·惠特利(Richard Whately, 1787—1863)的一部宣传效用价值论的小册子的内容,瓦尔拉斯则直接受其父亲(一位主张稀少性决定价值的经济学家)的影响。同时,这两个人也都学习过微积分。门格尔的弟弟是一位数学家,估计门格尔也熟悉微积分。他们三人的知识结构无疑是提出边际效用价值论的必要条件。

从学术环境方面来看,三位奠基人面临的学术背景差别甚大,19世纪70年代之前,经济学远不如今天这样能够跨国界地传播,各国经济学家多少有点处于隔离状态,联系是有限的。在英国、法国、奥匈帝国,经济学的传统是各不相同的。在英国,占据正统地位的是以穆勒为代表的古典经济学。19世纪60年代末70年代初,由于其工资理论(工资基金说和维生工资说)不符合当时的实际情况而遭受多方面的攻击,它的正统地位受到削弱,工资理论的挫折连带影响到它的价值理论(生产成本说)。从内在逻辑上讲,古典经济学缺乏对消费者行为的分析,缺乏对需求在价格决定中的作用的分析。因此,杰文斯从边沁的功利主义理论出发提出的边际效用理论,在当时确实是针对古典经济学的革命,他本人也非常清楚地意识到这一点,总是不遗余力地攻击以穆勒为代表的理论观点。杰文斯的理论在英国是以正统理论的对立面出现的。

奥地利的学术背景是另外一种情况。19世纪中期,德国旧历史学派的代表人物罗雪尔(Roscher, 1817—1894年)、希尔德布兰德(Hildebrand, 1821—1878年)、克尼斯(Knies, 1821—1898年)的学术影响逐步上升。他们强调民族经济发展的特殊性,否认英国古典经济学所揭示的经济规律有普遍意义,主张用国民经济学代替政治经济学。他们否认理论概括的意义,主张用所谓的历史方法代替抽象方法。同时,他们对价值问题发表了大量见解。

除了旧历史学派之外,当时还有相当一批非历史学派的德国经济学家也具有相当的学术影响。如劳(Rau, 1792—1870年)、赫尔曼(Hermann, 1795—1868年)、曼戈尔特(Mangoldt, 1824—1868年)等人,他们的赞同英国古典学派,有的持其他观点。对于这些非历史学派的经济学家,我们今天知之甚少。

从门格尔《国民经济学原理》的引证情况来看,旧历史学派和上述非历史学派的经济学家都对他有不可忽略的影响。他谦恭地认为自己的见解不过是以这些德国经济学家观点为基础的进一步改革,是对卓越的德国经济

学家的“一个微弱的回声”。^①他明确肯定历史学派的希尔德布兰德、克尼斯以及非历史学派的谢夫勒对价值理论的贡献。^②可以说,门格尔《国民经济学原理》中许多对于只熟悉英国古典经济学的人来说的新观点,实际上大都被那些德国经济学家提到,他的贡献在于提出“边际”这一概念并巧妙地应用于分析之中。^③

19世纪70年代以后,以施莫勒(1839—1917年)为代表的新历史学派在德国经济学界取得正统地位。新历史学派在方法上否定普遍规律,否定建立经济理论的必要性,否定抽象方法,主张运用历史统计方法研究各国的经济史。在观点上,他们强调心理、伦理、法律、国家在经济发展中的决定作用,主张由国家实行改良主义的社会经济政策,以解决当时的经济政治问题。

对于新历史学派,门格尔最初并非以自己的边际效用价值论向其挑战,只是在他发表《国民经济学原理》12年之后,才向施莫勒在方法论而非价值论方面进行挑战,主张抽象演绎的分析方法,反对新历史学派那种过于极端的归纳方法。这或许是占正统地位的新历史学派对他的成就的冷漠态度造成的后果。但即便如此,在门格尔反对运用数学于经济学的态度中所反映出来的对自然科学和社会科学方法上的二元观点,仍然表明他与历史学派的方法上有某种共同之处。值得提出的是,这种二元论的方法观后来被哈耶克所继承并发挥。

所以门格尔边际效用价值论的产生,可以说是德国19世纪中叶经济学(包括历史学派和非历史学派)的发展和延伸,并非对抗德国历史学派的一场革命。只是在是否要建立抽象演绎的理论这一更深层次的问题上,门格尔才在以后与新历史学派分道扬镳。

瓦尔拉斯面对的学术背景与前两人都不相同。法国有着效用价值论的悠久历史,就连宣传斯密理论的萨伊也同样把价值的决定归结于效用。瓦尔拉斯的父亲更是一位主张效用价值论、并提出稀缺性概念的经济学家。但是老瓦尔拉斯无法找到一种可以对稀少性进行定量估算的方法,就把它作为效用价值论中悬而未决的问题遗留给了瓦尔拉斯。瓦尔拉斯用边际效用作为衡量稀少性的尺度,从而解决了老瓦尔拉斯未解决的问题。因此,瓦尔拉斯提出边际效用价值论完全不是对法国传统(或正统)经济理论的革命,更

① 门格尔:《国民经济学原理》,上海人民出版社1958年版,“序言”。

② 参阅门格尔《国民经济学原理》,上海人民出版社1958年版,第83页,注。

③ 参阅T. W. 哈奇森《“边际革命”与英国古典政治经济学的衰落》,载《经济学的边际革命》,商务印书馆1987年版。

恰当地说,应当是对法国传统经济理论的发展和完善。瓦尔拉斯对法国经济理论的创新之处与其说是在于边际效用这一概念上,不如说是在于一般均衡观念及表述这一观念的数理方法方面。但运用数理方法,是瓦尔拉斯受到法国数理经济学家古诺影响的结果,因此真正具有独创性的是一般均衡的观念,以及这一观念与数学方法的完美结合。

虽然三位奠基人面临的学术背景差别甚大,但他们的学术环境中有一个共同的因素,可能对于边际效用价值论的同时提出起着催化作用。这就是数学的发展,当时微积分对物理学的贡献已为科学界所明了,同时微积分也已开始得到普及。有确凿的证据表明,这一因素对杰文斯和瓦尔拉斯提出边际效用价值论发挥了作用,也有一定的证据表明它对门格斯的创造有影响。杰文斯的边际效用概念就完全是以标准的导数形式表述的,瓦尔拉斯则通过与洛桑大学一位显然精通微积分的力学教授的交流,解决了从边际效用递减率推断出需求函数的难题。^①数学的发展对经济学产生促进作用,这不是唯一的一次,20世纪西方经济学的若干次重要发展,都得力于数学。同时,经济学也反过来推动了数学的某些分支的进步。不同学科之间的这种相互影响,也许是任何科学得以发生重大进步的少数几个共同因素之一。一门学科中的新思想往往诞生于精通(起码是了解)几门学科的人的头脑中。在边际革命中,也就是诞生于那些熟悉经济学和数学的人的头脑中。

应当承认,对于三位奠基者同时提出边际效用价值论的原因的分析,我们上面所作的分析仍然是肤浅的,仍有许多问题有待于进一步从科学心理学和科学社会学的角度去进行研究。

如果说社会环境对于边际效用价值论的起源并无多大关系的话,但对于边际主义的传播就不能再得出同样的结论。每一特定的时代,在某一科学领域中,总会出现许许多多思想萌芽和火花,它们可能引导这一学科的主流向不同的方向发展。这些潜在发展方向之间存在着一种竞争。竞争中究竟哪一种潜在发展方向成为实际的方向,对于社会科学,在很大程度上就取决于社会环境,社会环境起着一种筛选作用,使某些思想萌芽茁壮成长,而另外一些思想萌芽则被暂时、也许永久埋没。

一种社会科学方面的思想要得到广泛传播,要具备两个条件:一是这一思想所隐含的或隐含的政策主张要符合传播者和被传播者的利益和价值取向;二是这一思想所采取的分析工具和表达方式要符合传播者和被传播者

^① 参阅威廉·雅费《莱昂·瓦尔拉斯在十九世纪七十年代的“边际革命”中的作用》,载《经济学的边际革命》,商务印书馆1987年版。

的知识素质。

社会环境方面有利于边际主义传播及发展的重要因素之一(但不是唯一因素),是西方资本主义国家中 19 世纪末 20 世纪初工人运动的发展,马克思主义与其他社会主义思想的广泛传播。由于边际效用价值论否认价值的根源是劳动,其隐含的政策主张是反对一切财产归劳动者,因此它便成为对抗社会主义和马克思主义的思想武器。起码在三个国家:美国、奥地利、日本,边际主义的传播带有浓厚的意识形态的火药味。在美国,J. B. 克拉克提出并传播边际生产力论是为了对抗社会主义思想,而在奥地利和日本,由于马克思主义得到广泛传播,所以那里的边际主义者便采取了激烈的反对马克思主义的姿态:庞巴维克对马克思主义的经典性诘难;日本边际主义者小泉信三在 20 世纪 20 年代挑起的、由河上肇应战的关于马克思劳动价值论的大论战。^[1]

但是单纯从对抗马克思主义或其他社会主义思潮这一角度来寻找边际主义传播的原因,就难以解释它何以在英国得到传播并获得重大发展。因为在英国,马克思主义从未在工人运动中产生过它在德语国家中的那种巨大影响,并且英国一些非马克思主义的社会主义,如费边社会主义,甚至欢迎边际主义。英国社会环境中有利于边际主义传播和发展的重要因素是中产阶级的兴起及其改良主义思潮的强大。英国资本主义发展到 19 世纪末 20 世纪初,出现了垄断,但并没有使社会截然地分化为暴富和赤贫两个极端,而是形成了资本主义社会所特有的中产阶级:技术工人、熟练工人、白领雇佣者、自由职业者、知识分子等等。这些人并不喜欢马克思的暴力革命和无产阶级专政,更喜欢用费边式的改良来改善资本主义。同时他们也对垄断造成的祸害表示不安,对社会的贫富悬殊感到不满。而边际主义蕴含的政策主张——自由竞争和收入再分配——正好符合这些人的利益或价值取向。英国 1889 年初版的《费边社会主义论文集》就采纳了边际效用价值论。在德语世界和北欧诸国,边际主义也日益成为越来越倾向于改良主义的社会民主党的经济理论。因此可以说,边际主义广泛传播的阶级基础是资本主义社会中的中产阶级。那种把边际主义说成是垄断资本主义的思想意识的说法,是缺乏根据的,任何人只要读几本边际主义者的原著,就可以知道他们大多都通过经济分析证明只有竞争才能保证效率,而垄断则降低效率,反对垄断恰恰是边际主义分析的结果。只有一位受边际主义熏陶的大经济学家熊彼特,才对垄断持肯定态度,但他恰恰同时又是坚信资本主义将被社会主义所代

[1] 参阅[日]松浦保《边际主义在日本》,载《经济学的边际革命》,商务印书馆 1987 年版。

替的极少数西方经济学家之一,对此该给他贴上什么标签呢?

除了上述两点之外,还有一些特殊的社会环境方面的因素,导致边际主义的传播和发展。例如意大利在 1861 年统一后的几十年中,始终面临着严重的财政问题。它成为意大利经济学者关心的主要问题,而边际主义关于有限资源合理配置的思想,提供了解决这一问题的工具。税收与个人可支配收入的比例应当如何,政府开支应当如何分配于各个方面,这些问题均可以用边际分析方法予以回答,于是通过杰文斯以及奥地利学派的萨克斯(Sax, 1845—1927 年),以潘塔莱奥尼(1857—1924 年),G. 里卡·萨莱诺和德维蒂·德·马尔科为代表的意大利经济学家,迅速接受了边际主义,并且在运用中建立了当时高水平的财政理论。这一理论直接影响到当代美国的公共选择学派,成为后者的先驱。

从学术环境方面来看,导致边际主义广泛传播的重要因素之一是经济学学术环境的迅速良性化。19 世纪 70 年代以后,经济学日益成为一门独立的学科,不再是伦理学或政治学的一个组成部分;不断增多的大学开始开设经济学专业;专门的经济学刊物开始大量发行。这意味着经济学家之间的通讯渠道有了质的变化;经济学家开始在一个国家之内,尔后很快在国际范围内组成各种专业集团;这些集团也越来越由受过高等教育、研习过高等数学的人员组成。边际分析所采用的数学分析方法和表述方式,无疑更能迎合这些成员的知识素质。相比之下,古典学派和历史学派便不太受欢迎了。在这里有一个正反馈机制,边际分析的数理性质使那些富有数学造诣而又有兴趣于社会科学的年青人愿意献身于经济学,从而使经济学家群体的数学素质得到提高;而这又反过来促使边际分析所采用的数学工具更高深更复杂,使经济学的数理性质越来越强烈。这一正反馈机制可以从两件事情中看出来。第一,西方那些接受并发展了边际主义的大经济学家,大多都有较深的数学修养:马歇尔,曾是剑桥大学的数学讲师;维克赛尔,是乌普萨拉大学的数学硕士;欧文·费雪,曾是耶鲁大学的数学教师;帕累托,则具有出色的数学才能。第二,忽视数学的奥国学派,虽然在边际主义传播的初期具有较大的影响,但以后影响越来越小;而注重数学方法的数理学派的命运则完全相反。

第二节 边际革命的先驱者以及 古诺、戈森的经济思想

科学思想的发展并不表现为一种理论一旦形成之后,便会一代代地传

递下去,并在传播过程中不断丰富和发展。思想的发展是会出现中断的,一种理论形成之后,也可能被世人忽视,从而被埋没相当一段时间,直到后来这种理论又被重新形成,早先形成的那种理论才被重新发现,受到后人重视,被尊为先驱。

由此看来,思想史上的先驱者有两种类型:一类好比是一场接力赛中的先跑者,他们直接影响到后跑者的成绩;第二类好比是登山运动中的先登者,他们对后登者的成绩并无直接影响。第一类先驱者对后继者的思想有直接影响,第二类先驱者对后来者的思想无直接影响,很可能他们的贡献也正是由于后来者的成功才为社会所承认。第一类是对后人具有启发作用的前驱者,第二类则是被后人所追认的先驱。

由于资料的限制,我们难以对边际革命的所有先驱者进行上述分类,只能依照惯例,按时间的先后,简介各位先驱者,同时尽可能指出他们各自属于哪一类。

根据现有资料,边际效用价值论的思想最早由比方道尔夫在1675年发表的《人与市民的义务》中提出。^[1]这一思想后来被比尔拉马基(1694—1748)所转述,发表在他死后(1754)出版的《自然法的基本原理》一书中。^[2]比尔拉马基的思想经由瓦尔拉斯的父亲,奥古斯特·瓦尔拉斯,直接影响到瓦尔拉斯。瓦尔拉斯在《纯粹经济学要义》一书中,大段摘录了比尔拉马基关于边际效用价值论的论点。^[3]因此可以说,比方道尔夫和比尔拉马基是第一类先驱者。

可以称为边际革命的先驱者的人及其论著还有如下一些:1738年发表《测定风险新理论之解说》的瑞士数学家伯努里(1700—1782年)。1750年出版《货币论》的意大利经济学家加利阿尼(1728—1787年)。意大利经济学家杰诺维西(1712—1769年)。^[4]1776年出版《商业与政府》的法国哲学家孔狄亚克(1715—1780年)。1826年出版《孤立国》第一卷的德国经济学家杜能(1783—1871年)。1831年出版《财富的性质和价值的起源》的法国经济学家老瓦尔拉斯(1801—1866年)。^[5]1833年出版《政治经济学讲义》的爱尔兰经

[1] 参阅威廉·雅费《莱昂·瓦尔拉斯在十九世纪七十年代的“边际革命”中的作用》,载 R. D. C. 布莱克等人编《经济学的边际革命》,商务印书馆1987年版,第131—132页。

[2] 参阅威廉·雅费《莱昂·瓦尔拉斯在十九世纪七十年代的“边际革命”中的作用》,载 R. D. C. 布莱克等人编《经济学的边际革命》,商务印书馆1987年版,第131—132页。

[3] 参阅莱昂·瓦尔拉斯《纯粹经济学要义》,商务印书馆1989年版,第203—205页。

[4] 参阅莱昂·瓦尔拉斯《纯粹经济学要义》,商务印书馆1989年版,第205页。

[5] 参阅莱昂·瓦尔拉斯《纯粹经济学要义》,商务印书馆1989年版,第205页。