



Scientific Serial Book Of SCUT

华南理工大学科学丛书

南方城市 美学意象

■ 谭元亨 著 ■

2

华南理工大学出版社

华南理工大学科学丛书

南方城市美学意象

谭元亨 著

华南理工大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

南方城市美学意象 / 谭元亨著. — 广州: 华南理工大学出版社,
2003. 1

(华南理工大学科学丛书)

ISBN 7-5623-1880-8

I. 南… II. 谭… III. 城市规划—建筑美学—研究—中国
IV. TU984.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 059924 号

总发行: 华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学 17 号楼, 邮编 510640)

发行部电话: 020-87113487 87111048(传真)

E-mail: scut202@scut.edu.cn

<http://www2.scut.edu.cn/press>

责任编辑: 周莉华

印刷者: 中山市新华印刷厂有限公司

开本: 850×1168 1/32 印张: 8.25 插页: 3 字数: 213 千

版次: 2003 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

印数: 1~1000 册

定 价: 25.00 元

版权所有 盗版必究

《华南理工大学科学丛书》编审委员会

顾问	刘振群	周泽华	张力田
主任	刘焕彬		
委员	刘正义	刘焕彬	贾信真
	黄石生	韩大健	黄仲涛
	刘永清	何镜堂	沈尧天
	童真	瞿金平	陈烈强
	杨昭茂		

出版说明

华南理工大学，是国家教育部直属的一所全国重点高等学校。自1952年建校以来，尤其是改革开放以来，已发展成为以工为主、理工结合，管、经、文、法协调发展的多科性大学。目前，在校任教的教授、副教授(含相当的其他高级职称人员)有1000多人。在他们当中有相当一批是在基础理论、应用科学或工程技术领域方面探索研究几十年而取得可喜成果，为繁荣发展我国科学和教育事业做出重要贡献并在国内外享有声誉的著名教授、专家、学者。我们编辑出版《华南理工大学科学丛书》的宗旨是：选择在华南理工大学任职的教授、专家、学者，将他们在某学科或领域处于科学前沿或取得突破性成果的科学论著，按统一的规格要求汇统成丛书，陆续出版面世，以集中反映华南理工大学具代表性的科研成果及其在有关学科领域中的地位 and 特色，为科研成果的积累、传播、交流及转化为生产力提供有益的条件。

《华南理工大学科学丛书》列选资格由本丛书编审委员会审定，并由华南理工大学拨出专项基金资助出版。选编的原则是：

一、列入本丛书的作者(或第一作者),必须是在华南理工大学担任现职的教师或在学的研究生。除博士点或博士后流动站的导师外,其他教师或研究生的著作必须有两名以上同行专家提出评论意见推荐。

二、凡申请列入本丛书的著作,均应是反映华南理工大学某学科领域的优势、特色和科学水平的,在国内或国内外处于先进水平或领先地位的学术专著;对科学研究成果卓著、学术界知名度大且年事已高的老教授,有选择地适当安排出版其科学论文集。

三、列入本丛书的著作均应使用中华人民共和国法定计量单位(或国际单位制)和有关的新标准(1990年前发表的著作附新制与旧制对照表);在引用他人著作或观点时,应注明出处和列出参考文献。

四、作者已在国外发表的论著,选用时保留发表时的文种,并注明发表的时间、地点和刊物名称。

出版高层次的科学丛书,对出版社是全方位的考验,如出现缺点和错误,欢迎读者批评指正。

华南理工大学出版社

城市美学意象应突出民族与地方特色

(代序)

城市为什么会使人觉得美？吴良镛先生在《城市美的创造》^[1]一文中，进行了详细的论述：美好的城市应具备舒适、清晰、可达性、多样性、选择性、灵活性、卫生等要素，人在其中生活，要有私密感、邻里感、乡土感、繁荣感；城市美包括城市自然环境之美，城市历史文物、环境之美，现代建筑之美，园林绿化之美，城市中建筑、雕塑、壁画、工艺之美等诸方面；城市美的艺术规律包括整体之美、特色之美、发展变化之美、空间尺度韵律之美等方面。吴良镛院士的这篇文章是他在第三届市长研究班上的讲稿，无疑，该论文为市长们创造城市美提供了美学理论的武器。

我也曾经对城市美进行过一些思索与研究，写过《关于城市美的思索》^[2]的文章，提到牛津城环境优美，为世界著名的大学城，历史悠久，有众多的历史建筑，又有足够的现代建筑和设施，使居民生活便利，古城焕发着青春气息。牛津城市之美，获得世人共同赞誉，她城中有欧洲最美的街道之一——高街。而她最有魅力的，要数她的城市天际轮廓线。由于我在牛津生活了一年半，所以对牛津城市之美深有体悟，为之迷醉。我的这些看法，较多的是从建筑师和规划师的角度出

发。

谭元亨教授的新著《南方城市美学意象》颇有新意，从历史与文化、地理与环境、传统与现代化、中国与外国的多角度进行考察、研究，解剖了珠三角中心城市以及区域中心城市深圳、珠海和周边城市的顺德、英德。又以深圳为例，分析南山和龙岗两种不同的城市美学意象及其历史文化背景。书中还详细分析了广府建筑和客家民居的文化特色和品格。谭教授从全球的高起点来看待珠三角城市群，将广州与大西洋彼岸的洛杉矶进行了分析比较，将城市美学意象与经济及现代化挂上钩，这是正确的思路和研究途径。在经济上要现代化，在城市意象上则要突出特色，要突出地方文化特色，要突出地方环境特色。与外国的城市意象相比较，则要求城市意象要有中国的特色、民族的特色。突出民族与地方的特色，是谭教授书中一直坚持的观念，这是十分值得赞许的。

《南方城市美学意象》一书中，对“方盒子”式的国际式建筑不断加以抨击，希望城市中出现具有中国特色和地方特色的建筑，以打破“千城一面”的困境。书中要求建筑师要“创造意象”。

对盲目模仿外国的后现代建筑观念，谭教授是不以为然的，他说到：

“玄学的‘无’与后现代的‘无意义’可以说是两个系统。玄学的隐喻与象征性，与后现代彻底消解模式，意义更不可同日而语。片面追求后现代的效果，在

中国是不可取的，尤其在建筑上，毕竟我们有自己的审美观念。盲目地接受，不加消化，囫囵吞枣，到最后则无所适从。我们还是要从自己的话语系统出发。”

对历史文化的重视，对民族和地方特色的重视，是《南方城市美学意象》一书最重要和最宝贵的特色。书中痛心地说：

“多少古建筑、历史遗迹……都已遭到人为的破坏，而且已无法挽回，这使我们失却了多少营造意象的宝贵材料，甚至使城市丧失个性。

城市切不可‘克隆’！”

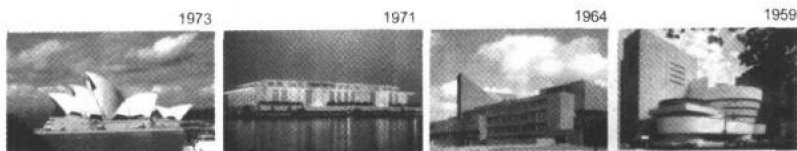
相信众多的读者，从市长到市民，从公务员到工程师，从建筑师到规划师，可以从书中了解什么是南方城市美学意象；可以受到城市美学的熏陶，获得各自的收益。

吴庆洲

2002年10月16日

参考文献

- [1] 吴良镛．城市美的创造．建筑师．(27)：1~12，(28)：5~14
- [2] 吴庆洲．关于城市美的思索——从牛津城的天际轮廓线谈起．南方建筑，1989(3)：20~23



——20世纪世界建筑

前 言

要给这本书写篇前言，首先，就得讲讲它的“前史”。

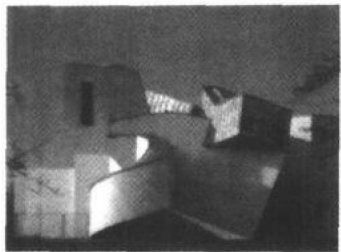
而“前史”似乎应有两个部分。

一是事实或事件的轨迹，这当是“实”的部分；一是事实与事件背后的思想，这自然属于“虚”的部分。

那先务实，再“务虚”吧。

说实，先不提自己出身于一个建筑世家，自小耳濡目染，且有几分绘画的才能——当知青时凭这个才没饿着。还是说1991年出国访学的经历吧。那一年到了北美及欧洲许多国家，但印象最深刻的却是法国。关于法国，人们即便会联想到罗浮宫、凡尔赛宫、艾菲尔铁塔、凯旋门、人权广场等等，而我想说的是法国北部瑟堡及其南部的尼斯、戛纳，以及摩纳哥公国（它事实上被半包在法国里面）。从北到南，也不过几百公里而已，而南北的景色迥异。北部属海洋性温带阔叶林气候，而南部则属亚热带地中海式气候。一个温带，一个亚热带，便相去不近了。回来后，我写过瑟堡的潇潇细雨，也写过尼斯与摩纳哥的姹紫嫣红，当然，那是文学散文。而在淅沥淅沥的小雨中，叩问诺曼底的古堡，与在明媚灿烂的阳光下，寻访地中海畔的花城尼斯（我那篇散文就叫《法国也有个花城》），在我脑海中留下的城市意象，竟有着太多的反差。这令我联想到了粤东、粤北的客家土楼、围

1987



1982

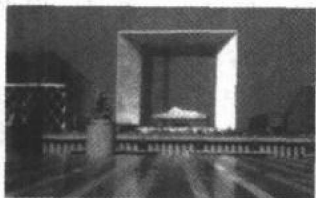


1981



龙屋，与广州及珠江三角洲的骑楼及欧陆式建筑——其间的反差，几乎也与法国南北的反差相近。而广东自徐闻至坪石，南北距离也好几百公里，只比法国南北距离少 100 多公里而已。不过，即便粤北再往北至湖南，也仍属亚热带而非温带。当然，法国面积为广东的 1 倍半，但人口只为广东的三分之二。后来，我还到过瑞典、英国，对其巨大的、城堡式的建筑又有更深刻的印象。

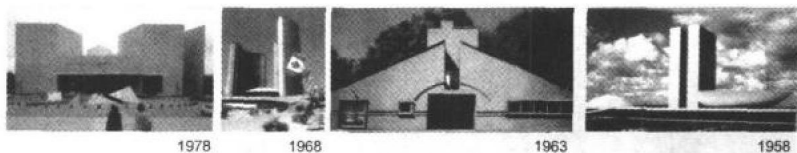
城市意象、建筑风格，无疑是与地理、历史因素紧密相连，不可分开的。我记得，之所以安徒生童话中对阳光如此倾心与向往，是因为北欧阳光太少了；而南亚所崇拜的却是月亮，只因为日晒太厉害了点。可见，这不仅影响到城市、建筑，也影响到了宗教、神话、文学及至童话。客家人是北方迁徙而来的，他们的土楼与围龙屋，才那么与古堡相近，以面对严酷的气候——不仅仅是大自然的；而骑楼之类，不仅可挡雨遮风，还可以抵御太毒了的日头——南方人就是这么形容的。



1989



1983



我想，濒临南海的珠江三角洲，包括自雷州半岛沿岸的城市，当有尼斯、戛纳、摩纳哥，以及马赛、巴塞罗那等地中海城市一般的亮丽、明快、温馨，当然，不乏自己的民族特色。这十年，我一直关注一个“新广州”——南沙新城的诞生，因为我确信，这个广州的新的构架，将会吸收中外城市建筑之长，在珠江三角洲的中心创造出一个城市建设的“童话”来，使广州完成自河港城市向海港城市的转移，好比鹿特丹之子阿姆斯特丹一样。

说到南沙，当涉及“实”的另一面。这些年来，我随省政府参事室、珠江文化研究会的同仁们一道，足迹遍及粤东、西、北及珠江三角洲，对地方上的城市及文化建设，谈了若干自己的看法，并应其要求，写了若干咨询文章——事实上，这部专著中的不少章节，就是由这些咨询文章改写而成的。这些文章，有的甚至以红头文件的形式，由地方政府印发下去，发挥了应有的作用，这都是令人欣慰的。可惜，此书未曾涉及广东许多有名的城市，如肇庆、佛山、中山、东莞、五邑、汕头等，正可谓“挂一漏万”，以后有机会，当可补上，但绝不敢无的放矢，下车伊始，所以还请原有。这本书，也算是这一段实践的总结吧，不能算是全面的，只能作为起步，用来向各位方家请教。在这里，一并向各城市接待我们的各方面的领导及朋友致以深切的感谢，没有他们的热情支持，这些议论也就难以成书了——至少，他们给了我几分自信。

当然，该说“实”的，还有很多，不过，还是“务虚”要紧。

说“务虚”，则是讲的思想形成过程，这一说，便更推得远了。

城市美学，自属于大美学范畴，而我涉足美学，当是20年前了。那时，尚从事文学创作，偶尔也写点理论文章，少不了涉

1931



1950



1913



及审美问题。记得最早系统地谈到审美取向的文章，是发表在 1988 年，也有快 15 年了。

在这篇文章中，我讲的是历史—美学批评。

正是在这篇文章中，我提出了关于审美的“卓然之则”。

“卓然之则”，是相对于伦理判断、道德至上的“应然之则”而来的。

同时，也是相对于历史主义的、功利的“实然之则”而言。

在唯美主义者看来，美，是不可以包含功利的，若包含了，则是对美的亵渎，美是纯而又纯，完全超越了功利、超越了历史的，自然，更不可以与文化相提并论。对于坚持这种美学观并孜孜追求者，我当然要表示深深的敬意。

但是，这种坚守，毕竟是理想主义的。在现实中，尤其是具体到城市建筑上面，却不可能超然出来，去构建“空中楼阁”。正如我当日提出的，只有包含，才可能超越，失去了脚踏的实地，超越则无从谈起。



1955



1936



1923

其实，中国古代便有“仓廩实则知礼节，衣食足则知荣辱”，也就是说，人类只有解决“实”的问题，才可能谈得上道德与审美。一位饿得眼冒金花的人，上哪儿去“发现”美呀？因此，我认为，“卓然之则”应是中国审美的准则，不同于唯美主义，它务必有个卓然而立的基础才行。

“卓然之则”所针对的“应然之则”，便是伦理中心主义，其实，这也是一种相当狭隘的功利主义，在文学上即为“文以载道”，这已为“两为方针”所取代，不再有“为政治服务”一说了。而在城市建设中，遗憾的是，“应然之则”的影响还比比皆是。人们不管自然地理环境如何，也不管如何营造一个开放的、民主的以及人性的精神化空间，处处突出所谓“中轴线”，去体现对权力中心的崇拜与畏惧——这是我们传统心理的反映。中国古代皇宫帝苑建筑充满了权力至上、等级森严的意味，而现在却仍有人抱住不放。布鲁诺·赛维说过：“建筑不单是艺术，它不仅是对生活认识的一种反映，也不仅是生活方式的写照，建筑是生活环境，是我们生活展现的‘舞台’。”那么，主持“中轴线”建设的人，其为怎样的精神状态，则不难了解了。其给人们传递怎样的信息，引起怎样的历史文化的联想，无疑也是强烈的。因此，有人称，一个优秀的、杰出的建筑师，当会“向权力争真理”，也就是敢于抵制几千年来的“应然之则”，去设计出真正的建筑艺术品来。

无论如何，“应然之则”今天已是声名狼藉了的，但并不等于它不再有市场，勿须提高警惕。否则，我们便又会成为或沦为旧传统有力的维护者与制造者。

而另一方面，尤其在城市建筑上，如何对“实然之则”即功利主义予以反拨，恐怕就更为艰难了。因为，它毕竟受经济环境、投资多少等方面的具体制约。更何况当今由计划经济形态走向市场经济形态是一个充满了矛盾、充满了冲突的过程，如马克思所说的，前者基于“道义”（应然之则，可以大量集敛财力实

现其体现权力至上之建筑的构造)，后者却基于“赢利”（实然之则，少投入多赢利，尽可能把建筑物建得实用而便宜），要求贱买贵卖的特权。这正是一大批火柴盒式实用主义建筑发生的根本原因，从而无视审美，无视环境的保护，无视其对人性的戕害——窘迫、严酷的环境是会扭曲、荼毒人性与心灵的。

即便在中国古代，便已有对“形为物役”的抗诉，呼吁“勿物于物”，复归自然与人性，这与今天我们强调保护生态环境与可持续发展是相衔接的。因此，固然有经济能力的约束，我们对环境的营造，对审美的追求，是不可以因此而懈怠的。商品是天生的平等派，与商品经济相伴而来的是民主与法制，这是历史的进步，要清醒地看到这一进步，在相对的物质基础上，要有精神的超越——这便是“卓然之则”对城市建设的基本要求。生态建筑、森林城市等等，正是在回应这一呼唤。

当然，我们在反拨“实然之则”的同时，也应警惕“应然之则”的偷换。无疑，古典建筑中，也包含有审美的成分，有的地方，审美与伦理是紧密地结合在一起的。我们不可以割断历史，但我们也不可以把历史上腐朽的东西捧为至宝、视若神明，把渗透其中的“应然之则”的表现当做了“卓然之则”，以为那便是美，便是自然，那就大错特错了。固然我们不可能再大兴土木兴建宫殿帝苑，但某种自上而下的干预，总是出自于权力轴心的理念而非自然与美的追求，远离老百姓，远离大自然，以宣示其凌驾一切之上……这在我们设计中是常常遇到的，并对之无可奈何。

确立审美的“卓然之则”，尤其是城市建筑上的“卓然之则”，融入自然，融入民众之中，体现 21 世纪的文化精神，承载起一个全新时代的信息，真正为未来所接受，同时，也不为别的——无论是古代的或异域的城市所混同，显示出个性来，这便是这本书所寄望于建筑界的。

建筑是民族文化的一个标志，强调我们的“卓然之则”，正是要通过建筑来提高一个城市的品位——人们进入一个城市，第一眼便是看到它的建筑，无论从空中，还是在地上。而且，从此这一建筑便在你的记忆中定格，成为你对这个城市最稳固的印象。

而城市意象，则上升到了哲学的、审美的层次上，这便对建筑师们提出了更高的要求——我想，通过这本书，多少能给读者树立起关于“卓然之则”的理念，便已经很满足了。

前言者，提纲挈领也，点到为止。

谢谢。

谭元亨

2002.7

目 录

绪 言 南方城市之光·····	(1)
第一章 珠江三角洲城市群与中心城市·····	(22)
一、珠江三角洲：风生水起的生命空间·····	(23)
二、广州：寻求中国特色与现代风格有机联 系·····	(42)
三、广州—洛杉矶：太平洋两岸的“双城记”·····	(59)
第二章 珠江口两侧的区域性中心城市·····	(78)
一、深圳：在比较中形成的城市意象·····	(79)
二、珠海：蓄势待发之际的城市美学提升·····	(98)
附：文化选择的准确度与前瞻性——玉林市旅游 产业发展总体规划评估·····	(118)