

蜀錦譜
深衣考
大雲山房十二章圖說

野服考
深衣考誤



深

衣

考

黃宗義
撰

中
華
書
局

叢書集成初編所選
借月山房彙鈔澤古
齋重鈔皆收有此書
借月在前故據以影
印

欽定四庫全書提要

深衣考一卷

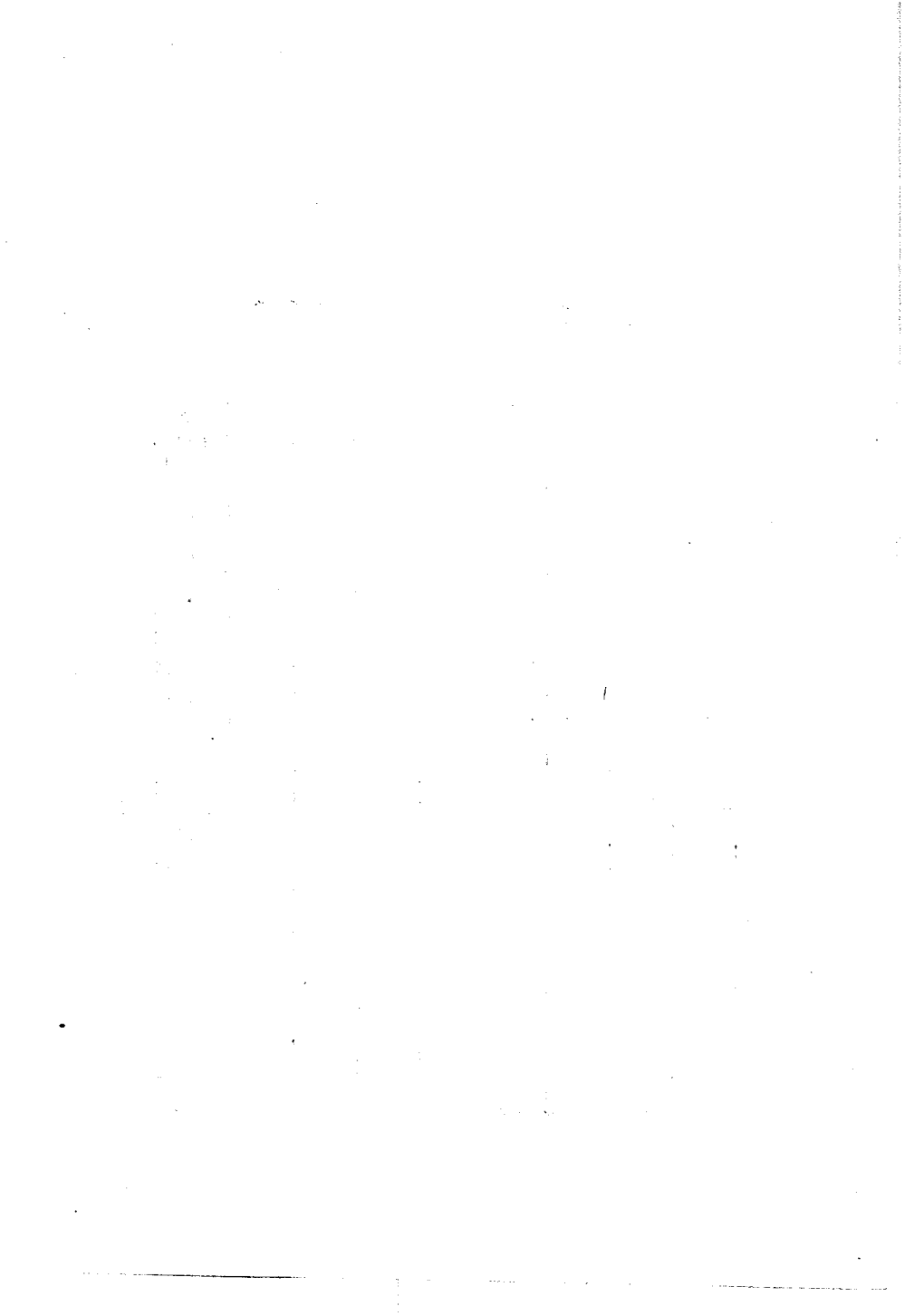
國朝黃宗羲撰宗羲有易學象數論已著錄是書前列已說後附深衣經文併列朱子吳澄朱右黃潤玉王廷相五家圖說而各闢其謬其說大抵排斥前人務生新義如謂衣二幅各二尺二寸屈之爲前後四幅自掖而下殺之各留一尺二寸加衽二幅內衽連於前右之衣外衽連於前左之衣亦各一尺二寸其要縫與裳同七尺二寸蓋衣每一幅

屬裳狹頭二幅也今以其說推之前後四幅下屬裳八幅外右衽及內左衽亦各下屬裳二幅則裳之屬乎外右衽者勢必掩前右裳裳之屬乎內左衽者勢必受掩於前左裳故其圖止畫裳四幅蓋其後四幅統於前圖其內掩之四幅則不能畫也考深衣之裳十二幅前後各六自漢唐諸儒沿爲定說宗羲忽改糊四幅之圖殊爲臆撰其釋衽當旁也謂衽衣襟也以其在左右故曰當旁考鄭註衽裳幅所交裂也郭璞方言註及玉篇註俱云衽

裳際也云裳際則爲裳旁明矣故釋名曰衽襜也
在旁襜襜然也蓋裳十二幅前名襟後名裾惟在
旁者始名衽今宗義誤襲孔疏以裳十二幅皆名
衽不明經文在旁二字之義遂別以衣左右衽當
之是不特不知衽之爲裳旁而并不以衽爲裳幅
二字全迕益匪孔疏而加誤矣其釋續衽也謂裳
與衣相屬衣通袂長八尺裳下齊一丈四尺衣裳
相屬處乃七尺二寸則上下俱濶而中狹象小要
之形故名續衽其說尤爲穿鑿其釋袂圓以應規

也謂衣長二尺二寸袂屬之亦如其長掖下裁入一尺留其一尺二寸可以運肘以漸還之至於袂末仍得二尺二寸玉藻言袂尺二寸乃袂口之不縫者非謂袂止一尺二寸今考說文袂袂也禮玉藻鄭註謂袂袂口也蓋袂末統名曰袂今謂袂口半不縫者乃名袂則袂口之半縫者豈遂不得名袂乎且袂口半縫之制經無明文又不知宗幾何所據也宗幾經學淹貫著述多有可傳而此書則變亂舊詁多所乖謬以其名頗重恐或貽誤後來

故摘其誤而存錄之庶讀者知所夾擇焉



深衣考

餘姚 黃宗羲 撰

以白細布爲之度用指尺

以各人中指中節爲寸義嘗以錢尺較今車工所用之尺去二寸則合錢尺

衣二幅屈其中爲四幅

布幅濶二尺二寸用二幅長各四尺四寸中屈之亦長二尺二寸此自領至要之數大畧居身三分之一當掖下裁入一尺留一尺二寸以爲裕其向外則屬

之于袂其向內則漸殺之至于要中幅濶尺二寸矣
衽二幅

其幅上狹下濶濶處亦尺二寸長與衣等內衽連于
前右之衣外衽連于前左之衣

裳六幅

用布六幅其長居身三分之二交解之一頭濶六寸
一頭濶尺二寸六幅破爲十二狹頭在上濶頭在下
要中七尺二寸下齊一丈四尺四寸蓋要中太廣則
不能適體下齊太狹則不能舉步而布限於六幅兩

者難乎兼濟古之人通其變所以有交解之術也世
儒不察以爲顛倒破碎思以易之于是黃潤玉氏有
無裳之制則四旁盡露不得不贅以裙衽王廷相氏
增裳爲七幅以求合乎下則要中曠蕩又假于辟積
何如交解之爲得乎

續衽

續衽者衣與裳相連屬之也鄭氏曰凡衽者或殺而
上或殺而下是以小要取名焉鄭氏亦旣明乎衽之
說矣而乃連合裳之前後以爲續衽何也蓋衣裳相

合則上下大而中，小斯成爲衽，不合故不可以爲衽也。衣六葉，每葉廣尺二寸，裳十二葉，每葉廣六寸，故裳二葉屬衣一葉，裳二葉乃一幅也。衣六幅，裳六幅，經文所謂制十有二幅者是也。或曰：續衽者，以內外衽續之於衣也。後世失深衣之制，至爲無衽之衣，則此續衽正足爲有衽之証。彘曰：不然，深衣之所以得名，由其衣與裳續也。經言其制度不應于得名之由，終篇不及舉末而遺，本有以知其不然矣。若夫有衽之証，則裳之不可爲十二幅也，袷之所以能方衽之

當旁也

鈎邊

鈎邊謂縫合其前後也蓋衣裳殊者衣則從袷下連其前後幅而不盡者數寸以爲袴裳則前三幅後四幅各自爲之深衣乃自袷下以至裳之下畔盡縫合之左右皆然鄭氏謂不殊裳前後是鈎邊也而之以解纈衽誤矣蓋纈衽其橫而鈎邊其直也今之制衣者其禮衣四旁以裾衽贅之而不縫合其去裾衽而縫合者反謂之褻衣去古遠矣

袪二幅

用布二幅各中屈之如衣之長屬于衣之左右從袪下漸圓以至袂末而後縫合之留其不縫者一尺二寸以爲袪其袂末仍長二尺二寸也

袷二寸

衣之兩肩各剪開寸許另用布一條闊二寸加於其上端盡內袷之上端盡外袷之上兩袷交拵則其袷自方

緣寸半

用黑縐三寸領也袖口也兩衽之邊也下齊也內外夾縫之則緣寸半

帶四寸

用白縐四寸夾縫之其長圍要而結於前再屈爲兩耳垂其餘爲紳下及於齊以黑縐一寸緣其紳之兩旁及下亦夾縫之謂之辟_璧又以色絲繩貫其耳而約之其實帶濶二寸辟半寸

緇冠

糊紙或烏紗加漆爲之裁長條圍以爲武其高寸許

又裁一長條辟積左縫以爲五梁廣四寸長八寸跨
頂前後著於武外反屈其兩端各半寸向內武之兩
旁半寸之上竅以受笄笄用象

幅巾

用黑繪六尺中屈之分爲左右刺左五寸右五寸作
巾額當中作輒輒者從裏提其兩畔之繪相湊而縫
之其中空乃以左葉交於右右葉交於左線綴之其
頂突起乃屈其頂之繪藏於裏使巾頂正圓而後縫
之兩旁三寸許各綴一帶廣一寸長二尺以巾額當