

价值论与伦理学丛书

# 西方伦理学

● 戴茂堂 / 著

湖北人民出版社

B82-09.5  
217

价值论与伦理学丛书

# 西方伦理学

○戴茂堂／著

湖北人民出版社

鄂新登字 01 号  
图书在版编目(CIP)数据

西方伦理学/戴茂堂著 .  
武汉:湖北人民出版社,2002.3  
(价值论与伦理学丛书)

ISBN 7-216-03326-4

I . 西…  
II . 戴…  
III . 伦理学 - 西方国家  
IV . B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 000546 号

西方伦理学

戴茂堂 著

---

出版: 湖北人民出版社 地址: 武汉市解放大道新育村 33 号  
发行: 邮编: 430022

---

印刷: 枝江市新华印刷有限公司 经销: 湖北省新华书店  
开本: 850 毫米 × 1168 毫米 1/32 印张: 11.75  
字数: 290 千字 插页: 4  
版次: 2002 年 3 月第 1 版 印次: 2002 年 3 月第 1 次印刷  
印数: 1-1 000 定价: 20.00 元  
书号: ISBN 7-216-03326-4/B·171

---

# 目 录

<b>导言 西方伦理学史之解读方法</b> .....	<b>1</b>
<b>一、从“西方”的角度看 .....</b>	<b>3</b>
1 文化观念的基点:整体主义与个人主义 .....	3
2 文化观念的目标:禁欲主义与幸福主义 .....	4
3 文化观念的调控(正):德性主义与科学主义 .....	5
4 文化观念的调控(负):人治主义与法治主义 .....	6
<b>二、从“伦理学”的角度看 .....</b>	<b>7</b>
1 伦理学与哲学 .....	8
2 伦理学与心理学 .....	9
3 伦理学与美学 .....	10
4 伦理学与宗教学 .....	11
5 伦理学与法学 .....	11
6 伦理学与科学 .....	12
<b>三、从“史”的角度看 .....</b>	<b>13</b>
1 “一切历史都是当代史”.....	13
2 “一切历史都是思想史”.....	15

## 上篇 西方伦理学的基本问题

<b>第一章 自然与自由:道德的前提.....</b>	<b>23</b>
-----------------------------	-----------

一、自然与道德 .....	24
1 外在自然与自然哲学 .....	24
2 内在自然与自然主义伦理学 .....	30
3 自然的逻各斯规律 .....	34
4 道德的超自然性 .....	38
二、自由与道德 .....	44
1 “认识自我” .....	45
2 自由思想的历史 .....	48
3 道德的自由基础 .....	58
4 自由与责任 .....	66
三、人性的张力与伦理学的困惑 .....	71
1 人性的张力 .....	71
2 恶与伦理学的诞生 .....	77
3 伦理的困惑 .....	82
<b>第二章 幸福与德性:道德的原则 .....</b>	<b>89</b>
一、道德的幸福原则 .....	90
1 古代的享乐主义 .....	90
2 近代英国的利己主义 .....	94
3 近代英国的功利主义 .....	97
4 近代法国的感性主义 .....	100
5 现代的幸福主义 .....	103
二、道德的德性原则 .....	106
1 古代的德性论 .....	106
2 近现代的德性论 .....	111
三、幸福与德性的二律背反 .....	115
1 幸福与德性之相对统一 .....	116
2 幸福与德性之对立 .....	121
<b>第三章 个人至上与社会正义:道德的目标 .....</b>	<b>127</b>

<b>一、古代：个人意识的觉醒与社会和谐的期盼</b>	<b>127</b>
1 古代的个体原则	127
2 古代的和谐理想	130
<b>二、近代：个人利益的占有与社会利益的维护</b>	<b>137</b>
1 个人利益至上	137
2 社会利益兼顾	141
<b>三、现代：个人权利的实现与社会正义的守护</b>	<b>151</b>
1 社会正义	151
2 个人权利	158
<b>四、简要评论</b>	<b>166</b>
1 人是目的	166
2 寻求公平	170
<b>第四章 动机与效果：道德的评价</b>	<b>174</b>
<b>一、两种对立的评价尺度</b>	<b>174</b>
1 历史上的效果论	175
2 历史上的动机论	180
<b>二、简要评价</b>	<b>186</b>
1 历史上道德评价论的不足	186
2 我们的结论	189

## 下篇 西方伦理学的拯救之路

<b>第一章 伦理学的科学之路</b>	<b>197</b>
<b>一、道德的科学拯救</b>	<b>198</b>
1 古代伦理学的知识论倾向	198
2 近代伦理学的认识论倾向	205
3 现代伦理学的科学化倾向	215
<b>二、对科学的道德质疑</b>	<b>218</b>

1 近代的质疑 .....	218
2 现代的质疑 .....	222
<b>三、科学与道德的非线性关系 .....</b>	<b>222</b>
1 科学的负面效应及其对策 .....	228
2 道德的前科学性 .....	234
<b>第二章 伦理学的宗教之路 .....</b>	<b>240</b>
<b>一、道德的宗教拯救 .....</b>	<b>240</b>
1 古代宗教道德观念 .....	241
2 中世纪基督教伦理 .....	244
3 近代宗教的道德化 .....	250
4 道德的现代宗教拯救 .....	255
<b>二、伦理对宗教的反抗 .....</b>	<b>259</b>
1 理性的反抗 .....	259
2 非理性的反抗 .....	263
<b>三、信仰:宗教与伦理的契合点 .....</b>	<b>266</b>
1 宗教伦理何以可能 .....	266
2 信仰的特征 .....	272
<b>第三章 伦理学的文艺之路 .....</b>	<b>281</b>
<b>一、道德的文艺拯救 .....</b>	<b>281</b>
1 文艺是善行的准备 .....	282
2 文艺是灵魂的“净化剂” .....	285
3 美是道德的象征 .....	289
<b>二、对道德的文艺拯救的拒斥 .....</b>	<b>294</b>
1 艺术有害于道德 .....	294
2 艺术与道德无涉 .....	298
<b>三、情感:文艺与伦理的契合点 .....</b>	<b>300</b>
1 从“哲学的诗化”说起 .....	300
2 文艺伦理学何以可能 .....	304

<b>第四章 伦理学的法律之路</b>	315
<b>一、道德的法律拯救</b>	315
1 古代伦理的法律救护	316
2 近代伦理的法律证明	329
<b>二、道德与法律的不同</b>	342
1 两种不同的制约机制	342
2 道德的法律化之误	347
3 走向道德自律	352
<b>后记</b>	356

# WESTERN ETHICS

## Contents

<b>Introduction    Reading Method of Western Ethics</b>	1
<b>1. From the View of “Western”</b>	3
The Basis of Cultural Idea: Holism and Individualism	3
The goal of Cultural Idea: Asceticism and Eudaemonism	4
The Regulation of Cultural Idea(positive) : Moralism and Scientism	5
The Regulation of Cultural Idea(negative) : Rule by Authority and Rule by Law	6
<b>2. From the View of “Ethics”</b>	7
Ethics and Philosophy	8
Ethics and Psychology	9
Ethics and Aesthetics	10
Ethics and Religion	11
Ethics and Law	11
Ethics and Science	12
<b>3. From the View of “History”</b>	13
“All History Is Contemporary History”	13
“All History Is Ideological History”	15

# Part One Basic Questions of Western Ethics

<b>Chapter One Nature and Freedom: The Premise of Morality</b>	.....	23
1. Nature and Morality .....	.....	24
Out Nature and Natural Philosophy .....	.....	24
Inner Nature and Naturalistic Ethics .....	.....	30
Law of Natural logos .....	.....	34
Moral Super - nature .....	.....	38
2. Freedom and Morality .....	.....	44
“Self-cognizance” .....	.....	45
Ideological History of Freedom .....	.....	48
Freedom Premise of Morality .....	.....	58
Freedom and Responsibility .....	.....	66
3. Tension of Human Nature and Ethical Predicament .....	.....	71
Tension of Human Nature .....	.....	71
Vice and the Birth of Ethics .....	.....	82
Predicament of Ethics .....	.....	82
<b>Chapter Two Happiness and Virtue: The Principle of Morality</b>	.....	89
1. The Principle of Happiness in Morality .....	.....	90
Hedonism in Ancient Times .....	.....	90
English Egoism in Modern Times .....	.....	94
English Utilitarianism in Modern Times .....	.....	97
French Perceptionism in Modern Times .....	.....	100
Contemporary Eudaemonism .....	.....	103
2. The Principle of Virtue in Morality .....	.....	106

Theory of Virtue in Ancient Times .....	106
Theory of Virtue in Modern Times and Contemporary .....	111
<b>3. The Contradictory between Happiness and Virtue .....</b>	<b>115</b>
Relative Unity between Happiness and Virtue .....	116
Absolute Opposite between Happiness and Virtue .....	121
<b>Chapter Three Individualism and Social Justice: The Obiective of Morality .....</b>	<b>127</b>
<b>1. Ancient Times: Awakening of Self – Consciousness and Hope for Social Harmony .....</b>	<b>127</b>
Individual Principle in Ancient Times .....	127
Ideal of Harmony in Ancient Times .....	130
<b>2. Modern Times: Own of Individual Interests and Defense of Social Interests .....</b>	<b>137</b>
Uphold Individual Interests .....	137
Give Considerate to both Individual Interests and Social Interests .....	141
<b>3. Contemporary: Achievement of Individual Right and Defense of Social Justice .....</b>	<b>151</b>
Social Justice .....	151
Individual Right .....	158
<b>4. Brief Evaluation .....</b>	<b>166</b>
Human as the Objective .....	166
Seeking for Justice .....	170
<b>Chapter Four Motive and Effect: Evaluation of Morality .....</b>	<b>174</b>
<b>1. Two Opposite Measures of Evaluation .....</b>	<b>174</b>
Former Theory of Effect .....	175
Former Theory of Motive .....	180
<b>2. Brief Evaluation .....</b>	<b>186</b>
Shortness of Former Theory about Moral Evaluation .....	186

Our Conclusion .....	189
----------------------	-----

## Part Two The Rescue Way of Western Ethics

<b>Chapter One The Science Way of Ethics .....</b>	<b>197</b>
1. Scientific Rescue of Ethics .....	198
Scientific Tendency of Ancient Ethics .....	198
Epistemological Tendency of Modern Ethics .....	205
Scientific Tendency of Contemporary Ethics .....	215
2. Moral Question towards Science .....	218
Question of Modern Times .....	218
Question of Contemporary .....	222
3. Non – Linear Relationship between Science and Morality .....	222
Negative Effect of Science .....	228
Pre – Science Character of Morality .....	234
<b>Chapter Two The Religious Way of Ethics .....</b>	<b>240</b>
1. Religious Rescue of Morality .....	240
Moral Concept of Ancient Religion .....	241
Christian Ethics of Middle age .....	244
Moralization of Modern Religion .....	250
Religious Rescue of Morality in Contemporary .....	255
2. Ethical Revolt toward Religion .....	257
Rational Revolt .....	259
Non – Rational Revolt .....	263
3. Belief: The Correspondent Point between Religion and Ethics .....	266
Possibility of Religious Ethics .....	266
Character of Belief .....	272

<b>Chapter Three</b>	<b>The Literary and Artistic Way of Ethics</b>	281
1.	Literary and Artistic Rescue of Morality	281
	Literature and Art is the Preparation of Goodness	282
	Literature and Art is the “Purifier” of Soul	285
	Beauty is the Symbol of Morality	289
2.	Rejection to Literary Rescue of Morality	294
	Art is Harmful to Morality	294
	Art has nothing to do with Morality	298
3.	Emotion: The Correspondent Point between Literature and Morality	300
	Begin with “Poetic Form of Philosophy”	300
	Possibility of Literary Ethics	304
<b>Chapter Four</b>	<b>The Legal Way of Ethics</b>	315
1.	Legal Rescue of Morality	315
	Legal Relief of Ancient Ethics	316
	Legal guarantee of Modern Ethics	329
2.	Opposite between Morality and Law	342
	Two Different Conditional System	342
	Fault of Moral Legalization	347
	Walk for Moral Autonomy	352
<b>Postscript</b>		356

## 导　　言

### 西方伦理学史之解读方法

目前西方伦理学的研究在中国还比较滞后,这不仅是说可以参考的书不多,而且是说研究的方法相当陈旧。目前,绝大多数的《西方伦理学史》在日丹诺夫的“哲学史是唯物主义和唯心主义两种哲学的斗争史”的观点的影响下,都习惯于用苏联式的马克思主义模式来理解西方伦理学史。即以唯物主义与唯心主义的矛盾对抗来评价西方伦理学史上的伦理学观点,并把伦理学观点的每一具体内容都直接地、简单地和阶级斗争联系起来,强调两条路线的斗争,以阶级矛盾说明一切大小问题。西方伦理学的历史似乎必须被安排成这样:唯物主义伦理学作为认识世界的一种原则总是正确的,但某一具体的唯物主义哲学体系则由于某种缺陷和不足,往往给唯心主义伦理学造成可乘之机,而后起的唯物主义伦理学必然会高明于自己的先驱,不断地纠正先前的缺陷和不足,驳倒唯心主义伦理学,并因此使得自己向前发展。

在这种思路下,有的研究者每每遇到一个观点,从来就没有耐心去进行深刻学理探讨,而首先就是划阶级、划路线,似乎只要把阶级和路线划清楚了,所要探讨的问题立刻就可迎刃而解。结果,伦理学史和哲学的所有其他学科的历史一样,变成了一部唯物

主义和唯心主义、辩证法和形而上学相互斗争的历史。在这种理解下，伦理学史成了一方消灭另一方的“古战场”，在那里“尸骸遍野”，残留着一个个躺倒了的唯心主义伦理学体系。

在这种思路下，伦理学的根本问题往往很容易被淡化掉，或者得不到根本的理解，或者被向片面的方向加以发挥。比如，自由意志或客观必然与道德的关系问题是伦理学中的大问题。伦理学首先必须解决自由意志、客观必然以及二者之间关系问题，才能揭示道德的前提究竟是什么，但由于研究者们习惯了阶级分析这一定势和方法，往往简单地把重视客观必然性的伦理学家当成是唯物主义者，把重视主观自由意志的伦理学家当成是唯心主义者，且进而贴上政治上或进步或反动的标签。在这里，伦理学的事业并没有得到推进，而像“道德的前提究竟是什么”这样一类最根本性的伦理问题，却不断地被置之不理或加以摒弃。在这样的方法论指导下，伦理学史的研究——当然也就是伦理学的研究，肯定难以取得实质性的收获。

有鉴于此，我们认为，在研究西方伦理学史之前，有必要先探讨一下西方伦理学史的解读原则。很多学者研究哲学，认为方法是外在的东西，所以并不太在意方法问题。这无疑是一个偏见、一种局限。康德高度重视方法论，并且指出，方法先于所有科学本身。黑格尔更是方法论大师。他曾经指出：“方法并不是外在的形式，而是内容的灵魂。”<sup>①</sup> 黑格尔的《哲学史讲演录》之所以被经典作家当作划时代的天才著作，并非仅是因为它资料丰富，而更是因为黑格尔的哲学史观既重视了方法论又体现了辩证法。

我们面对的“西方伦理学史”这个课题内涵着“西方”、“伦理学”、“史”三个关键性概念，有鉴于此，西方伦理学史的解读方法可以从三个方面加以考察。

---

<sup>①</sup> 黑格尔：《小逻辑》，商务印书馆 1980 年版，第 427 页。

## 一、从“西方”的角度看

就西方伦理学史是“西方”伦理学史这一点来说,我们认为,研究西方伦理学史,要注意处理好与中国伦理学史的关系。也就是说,要有一种比较研究的视野,要对中西文化观念有一个基本的对比研究,这样才能更好地把握西方伦理学特有的道德理念。

中西文化观念在发轫之初,其历史背景已不相同,其发展遂形成一套完全不同的风格。严复在《论世变之亟》中指出:“中国最重三纲,而西人首明平等;中国亲亲,而西人尚贤;中国以孝治天下,而西人以公治天下;中国尊主,而西人隆民;中国贵一道而同风,而西人喜党居而州处;中国多忌讳,而西人重讥评。其于财用也,中国重节流,而西人重开源;中国尚节文,而西人乐简易。其于为学也,中国夸多识,而西人尊新知。其于灾祸也,中国委天数,而西人恃人力。”在这里,我们侧重于从文化观念的基点、目标、调控几方面对中西文化观念作一比较。

### 1. 文化观念的基点:整体主义与个人主义

从文化观念的基点看,西方是个人主义的。个人主义作为西方文化的思想基础,贯穿于西方文化体系的各个方面,体现了西方文化的根本性质。西方文化突出个人自由和个人权利,提倡个性解放,宣扬个人独立,推崇个人建树,追求个人享受,完善个人人格,强调主体意识。西方文化普遍坚信人在宇宙中的中心地位,坚信自身对自然的独立性和自主性,坚信人格的绝对性、不可重复性和不可侵犯性。在个人与整体的关系中,西方文化侧重个体的存在与发展,并力图通过追求社会公正达到主体精神的高扬和对个体独立性的充分肯定。西方人即使讲个人服从群体或服从普遍精

神(上帝)时,也首先以承认人的个体性和独立性为第一前提。

中国文化在文化观念的基点上是整体主义的。中国文化强调整体。整体是始点,整体的利益不仅高于一切而且就是一切。中国人从生到死都生活在相对固定的家庭、单位、社团群体之中,受群体氛围的滋养和同化。就整体和个体的关系来看,中国文化强调整体大于个体。个人是一种有待于被整体所融化的力量。个体作为整体的部分依附于整体且无条件地服从整体。中国的整体主义集中体现为国家本位即个人对国家尽忠和家庭本位即个人对父母尽孝这两个方面。如果说,在西方人眼里,价值主体是自我,那么,在中国人眼里,自我是绝对没有资格做价值主体的。在中国人那里,“我们”(“整体主义”)才是积极概念。在西方人那里,“个人主义”(“我”)却是一个美丽的字眼。

## 2. 文化观念的目标:禁欲主义与幸福主义

西方文化观念的总体目标是幸福。幸福简单地说就是人的欲望得到满足所产生的愉悦感受。在西方人看来,人的本性就是要追求快乐。古代世界中,没有一个民族像希腊民族那样执著、持久地追求个人幸福。罗马时代,伊壁鸠鲁强调,只有快乐和幸福才是最高的善,才是判断道德与否的最高标准。文艺复兴时期的文化以人性反对了神性,以享乐主义反对了禁欲主义。近代西方人把对个人利益的追求看作是人的自然权利和自爱本能,看成是人的活动的根本动力,因此强调追求个人利益的天然合理性和正当性。他们相信“自然状态说”、“自然权利说”,即认为追求个人幸福是人的本性和自然特权。

与西方人把“人性”等同于“人”,把幸福、快乐、欲求作为基本的自然人性肯定下来不同,中国人把“德性”与“人”相等同,人被视为一种道德的存在,有无道德被视为人与非人的临界点。而德性