

成都工学院图书馆

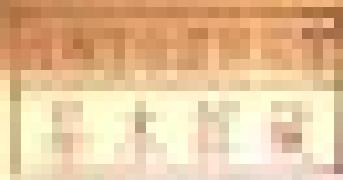
346938

基本館藏

两种根本对立的和平共处政策

六评苏共中央的公开信





卷之三

日本

两种日本时立的稻草和纸连着

内附日本手写文字

三



两种根本对立的和平共处政策

六評苏共中央的公开信

人民日报編輯部

红旗杂志編輯部

(一九六三年十二月十二日)

人 民 出 版 社

一九六三年·北京

两种根本对立的和平共处政策

六评苏共中央的公开信

*

人民出版社出版（北京朝阳门大街 320 号）

北京市书刊出版业营业登记证字第 1 号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 1 $\frac{1}{2}$ · 字数 25,000

1963 年 12 月第 1 版

1963 年 12 月北京第 1 次印刷

统一书号 3001·783 定价（四）0.15 元

346938

自从苏共第二十次代表大会以来，和平共处問題，要算是赫魯曉夫等同志讲得最多的一个問題了。

苏共領導口口声声說，他們忠實于并且創造性地发展了列寧的和平共处政策。他們把世界各国人民經過长期革命斗争所取得的一系列胜利，都記在自己的“和平共处”的功劳簿上。

苏共領導大肆宣揚帝国主义特別是美帝国主义贊成和平共处，大肆誣蔑中国共产党和一切馬克思列寧主义政党反对和平共处。苏共中央的公开信，甚至胡說什么中国主張同帝国主义“进行发动战争的竞赛”。

苏共領導把自己背棄馬克思列寧主义、背棄无产阶级世界革命、背棄全世界被压迫人民和被压迫民族的革命事业的許多言行，說成是符合列寧的和平共处政策的。

但是，“和平共处”这几个字果真能够成为苏共領導背叛馬克思列寧主义的一种护身符嗎？不能，不能，絕對不能。

擺在我們面前的有两种根本对立的和平共处政策：一种是列宁和斯大林的和平共处政策，这也就是一切馬克思列宁主义者，包括中国共产党人主張的和平共处政策；

另一种是反列宁主义的和平共处政策，这也就是赫魯曉夫等人主張的所謂“和平共处”总路綫。

現在，我們来看一看，列宁和斯大林的和平共处政策是怎么样的政策，而赫魯曉夫等人的所謂“和平共处”总路綫又是怎么样的貨色。

列宁和斯大林的和平共处政策

社会主义国家对不同社会制度国家实行和平共处政策的思想，是列宁提出来的。这个正确的政策，是列宁和斯大林領導下的苏联共产党和苏联政府长期实行的政策。

在十月革命以前，世界上根本沒有社会主义国家，当然也就不存在社会主义国家同资本主义国家和平共处的問題。但是，早在一九一五年和一九一六年，根据对帝国主义所作的科学分析，列宁就預見到：“社会主义不能在所有国家內同时获得胜利。它将首先在一个或者几个国家中获得胜利，而其余的国家在某些时期內将仍然是資产阶级的或者資产阶级以前时期的国家”。（列宁：《无产

階級革命的軍事綱領》，《列寧全集》第二十三卷，第七十五頁。)這也就是說，在一個時期之內，世界上將出現社會主義國家同資本主義國家和前資本主義國家同時并存的情況。社會主義制度的本質，決定社會主義國家只能實行和平的外交政策。列寧說過，“只有工人階級才能在奪取政權以後，在實際上而不是口頭上執行和平政策”。(列寧：《關於目前政治形勢的決議草案》，《列寧全集》第二十五卷，第三百零九頁。)可以說，列寧的這種觀點，是和平共處政策的思想基礎。

十月革命勝利以後，列寧多次向全世界宣布蘇維埃國家的和平外交政策。但是，帝國主義者却一心想把新生的社會主義共和國，扼殺在搖籃里。他們對蘇維埃國家發動了武裝干涉。面對着這種情況，正如列寧所指出的，“不武裝保卫社會主義共和國，我們就不能存在”。(列寧在俄共(布)第八次代表大會上所作的《中央委員會的總結報告》，《列寧全集》第二十九卷，第一百二十八頁。)

直到一九二〇年，偉大的蘇維埃人民战胜了帝國主義的武裝干涉。在蘇維埃國家同帝國主義國家之間，形成了一定的相對的均勢。經過了幾年的實際較量，蘇維埃國家站住了腳。蘇維埃國家開始由戰爭轉入了和平建設。正是在這種情況下，列寧提出了和平共處政策的思想。事實上，也正是從這個時候開始，帝國主義才被迫接

受同蘇維埃國家“共處”。

列寧在世的時候，這種均勢一直是極不穩定的，蘇維埃社會主義共和國處在嚴重的資本主義包圍之中。列寧多次指出，由於帝國主義的侵略本性，這種社會主義同資本主義和平相處的局面，能不能長久保持下去，是無法擔保的。

在當時的歷史條件下，列寧還不可能規定關於不同社會制度國家和平共處政策的詳細內容。但是，偉大的列寧已經為第一個無產階級專政的國家制定了正確的對外政策，也提出了和平共處政策的基本思想。

列寧關於和平共處政策的基本思想是什麼呢？

第一，列寧指出，社會主義國家的存在，是根本違反帝國主義意願的。儘管社會主義國家堅持實行和平的外交政策，但是，帝國主義總是不願意同社會主義國家和平共處，總是要利用一切可能，抓住一切機會，來反對以至消滅社會主義國家。

列寧說：“無論按國際帝國主義的客觀地位來說或按它所體現的那個資產階級的經濟利益來說，它都不能和蘇維埃共和國和睦相處”。（列寧在俄共（布）第七次代表大會上所作的《關於戰爭與和平的報告》，《列寧全集》第二十七卷，第八十頁。）

列寧還說過：“蘇維埃共和國和帝國主義國家長期并存是不可思議的。其結局不是這個勝利就是那個勝利。

在这个結局還沒有到来的时候，苏維埃共和国和資产阶级国家間的一系列最可怕的冲突是不可避免的。”（列宁在俄共（布）第八次代表大会上所作的《中央委員会的總結報告》，《列寧全集》第二十九卷，第一百二十八頁至一百二十九頁。）

因此，列宁一再強調社会主义国家对帝国主义要經常提高警惕。他說，“所有工人和农民都应当記取的教訓，就是要时刻戒备，要記住我們是被那些公开表示极端仇恨我們的人、阶级和政府包围着的。必須記住，我們随时都有遭受任何入侵的危險。”（列宁在全俄苏維埃第九次代表大会上的报告：《关于共和国的对内和对外政策》，《列寧全集》第三十三卷，第一百二十一頁。）

第二，列宁指出，苏維埃国家之所以能够同帝国主义国家和平共处，是靠斗争得来的。这是苏維埃国家采取正确的政策，依靠全世界无产阶级和被压迫民族的支持，利用帝国主义的矛盾，同帝国主义国家反复較量的結果。

列宁在一九一九年十一月說过：“这是常有的事情，你打痛了敌人，他就会来讲和的。我們曾不止一次地向欧洲帝国主义者老爷們說我們同意和平，但是，他們却幻想奴役俄国。現在他們懂得他們的幻想是一定不能实现了。”（列宁：《在全俄党的农村工作第一次會議上的講話》，《列寧全集》第三十卷，第一百二十三頁至一百二十四頁。）

列寧在一九二一年指出，“各帝国主义强国虽然切齿痛恨苏維埃俄国并且企图进攻苏維埃俄国，但它们还是放棄了这个念头，因为资本主义世界的分崩离析愈来愈厉害了，团结愈来愈削弱了，而拥有十亿以上人口、受尽压迫的殖民地各国人民的反抗却一年比一年、一月比一月、甚至一星期比一星期更加剧烈。”（列寧：《俄共（布）第十次全国代表會議的閉幕詞》，《列寧全集》第三十二卷，第四百二十七頁。）

第三，列寧在实行和平共处政策的时候，对资本主义世界不同类型的国家，采取不同的方針。

列寧特別重視同受帝国主义欺侮和压迫的国家建立友好关系。他指出，“一切遭受帝国主义压迫的民族的根本利益是一致的”。“帝国主义的世界政策也就促成了一切被压迫民族的接近、联盟和友好”。他說，苏維埃国家的和平政策可以“使俄罗斯苏維埃联邦社会主义共和国同它周围愈来愈多的邻国的联系日益密切起来”。（列寧在全俄苏維埃第八次代表大会上所作的《关于人民委员会工作的报告》，《列寧全集》第三十一卷，第四百四十五頁至四百四十六頁。）

列寧还說：“現在我們提出的主要任务是：战胜剥削者并把动摇者爭取过来，这是世界性的任务。許多資产阶级国家就是动摇的：作为資产阶级国家，它們仇恨我們；作为被压迫国家，它們又宁愿同我們讲和平。”（列寧：

《关于全俄中央执行委员会和人民委员会的工作》，《列宁全集》第三十卷，第二百九十二页。）

对于帝国主义国家，例如美国，列宁说：同美国保持和平的基础是，“让美国资本家不要触犯我们”。“我们这方面没有任何障碍。像其他任何国家的资本家一样，美国资本家方面的帝国主义才是障碍”。（列宁：《答美国〈纽约晚报〉记者问》，《列宁全集》第三十卷，第三百三十三页至三百三十四页。）

第四，列宁提出的和平共处政策，是掌握政权的无产阶级在处理同不同社会制度国家关系方面的政策。他从来没有把和平共处政策作为社会主义国家对外政策的全部内容。列宁一再明确地指出，社会主义国家对外政策的最根本的原则，是无产阶级国际主义。

列宁说：“苏维埃俄国认为，能够帮助全世界的工人进行推翻资本主义制度的艰苦斗争是最大的骄傲。”（列宁：《给共产国际第四次世界代表大会和彼得格勒工人、红军代表苏维埃》，《列宁全集》第三十三卷，第三百七十五页至三百七十六页。）

列宁在十月革命后发布的和平法令中，在向一切交战国建议立即实现不割地不赔款的和平的同时，号召资本主义国家的觉悟的工人“以多方面无比坚决果敢的行动，帮助我们把和平事业以及使被剥削劳动群众摆脱贫一切奴役和一切剥削的事业有成效地进行到底”。（列宁在

全俄工兵代表苏维埃第二次代表大会上所作的《关于和平問題的報告》，《列寧全集》第二十六卷，第二百二十九頁。）

列寧为俄国共产党第七次代表大会起草的党綱草案中，明确地規定，“支持先进国家的社会主义无产阶级的革命运动”，“支持一切国家特別是殖民地和附屬国的民主运动和革命运动”，是党的国际政策的重要內容。（《列寧全集》第二十七卷，第一百四十四頁。）

第五，列寧一向认为，被压迫阶级同压迫阶级，被压迫民族同压迫民族，是不能和平共处的。

列寧在《关于共产国际第二次代表大会的基本任务的提綱》中指出，“即使是最开明最民主的资产阶级，也已經不惜采取任何欺骗和犯罪的手段了，不惜屠杀千百万工人和农民来挽救生产資料私有制的厄运了”。列寧的結論是：“凡是以为可以用和平方式使资本家服从大多数被剥削者意志，可以通过和平的、改良主义的道路过渡到社会主义的設想，都不仅是极端的市儈的愚蠢行为，而且是对工人的公然的欺骗，对资本主义的雇佣奴役制的粉飾和对真理的隐瞒。”（《列寧全集》第三十一卷，第一百六十三頁。）

列寧多次指出帝国主义的所謂民族平等的虛伪性。他說：“国际聯盟和协約国战后的全部政策到处加强了先进国无产阶级和殖民地附屬国一切劳动群众的革命斗

爭，加速了所謂在資本主義制度下各民族能够和平共居和一律平等的市儈的民族幻想的破产，从而更清楚更尖銳地揭示了这个真理。”（列寧：《民族和殖民地問題提綱初稿》，《列寧全集》第三十一卷，第一百二十六頁。）

以上这些，就是列寧关于和平共处政策的基本思想。

斯大林坚持了列寧的和平共处政策。斯大林在担任苏联領導的三十年中，一直实行这种和平共处政策。只是在帝国主义和反动派对苏联发动侵略战争或者武装挑衅的时候，苏联才不得不进行卫国战争和自卫反击。

斯大林指出，“我国同資本主义国家的关系的基础就在于两种对立的体系可以共处”。“同各資本主义国家保持和平的关系，是我們必須負担的任务”。（斯大林在联共（布）第十五次代表大会上所作的《中央委員会的政治报告》，《斯大林全集》第十卷，第二百四十六頁。）

斯大林还指出，“只要双方有合作的願望，决心履行所承担的义务，遵守平等和不干涉他國內政的原則，資本主义制度和共产主义制度的和平共处是完全可能的。”（斯大林：《答美国报界一些編輯提出的問題》，《真理报》一九五二年四月二日。）

在坚持列寧的和平共处政策的同时，斯大林坚决反对为了討好帝国主义而放棄支持各国人民的革命。他曾經尖銳地指出，存在着两条对立的对外政策，“二者必居其一”：

一条是，“我們今后仍將執行革命政策，把各國無產者和被壓迫者團結在蘇聯工人階級的周圍，——那時國際資本將千方百計地阻撓我們前進”；

另一條是，“我們放棄自己的革命政策，對國際資本做一系列原則性的讓步，——那時國際資本大概不會反對‘幫助’我們，使我們的社會主義國家蛻化為‘善良的’資產階級共和國。”

斯大林舉例說，“美國要求我們從原則上放棄支持別國工人階級解放運動的政策，說什麼如果我們能做這種讓步，那末一切都好辦了。……我們也許可以做這種讓步吧？”

斯大林接着回答說，不，“我們不能做諸如此類的讓步，不能背叛自己”。（斯大林：《關於中央委員會和中央監察委員會四月聯席全會的工作》，《斯大林全集》第十一卷，第四十七頁至四十八頁。）

斯大林的這番話，直到現在仍然具有重大的現實意義。的確有兩種根本對立的對外政策，的確有兩種根本對立的和平共處政策。善于識別這兩種不同的政策，堅持列寧和斯大林的政策，堅決反對被斯大林痛斥的那種背叛的、投降的、不支持革命的政策，堅決反對那種把社會主義國家蛻化為“善良的”資產階級共和國的政策，是一切馬克思列寧主義者的重要任務。

中国共产党坚持列宁的 和平共处政策

苏共中央的公开信硬說中国共产党“不相信和平共处的可能性”，誣蔑中国共产党反对列宁的和平共处政策。

事情果真是这样的嗎？不，当然不是这样。

任何尊重事实的人，都可以清楚地看到，中国共产党和中华人民共和国政府始終不渝地执行列宁的和平共处政策，取得了重大的成就。

第二次世界大战以后，国际阶级力量的对比发生了根本的变化。社会主义在一系列国家中取得了胜利，形成了社会主义阵营。民族解放运动空前发展，出現了一系列新获得政治独立的民族主义国家。帝国主义阵营的力量大大削弱，帝国主义各国之間的矛盾也日益尖銳化。这种形势，为社会主义国家同不同社会制度国家实行和平共处政策提供了更加有利的条件。

在这种新的历史条件下，中国共产党和中国政府在执行列宁的和平共处政策的过程中，丰富了它的內容。

早在中华人民共和国誕生的前夜，毛澤东同志就說过：“我們向全世界声明：我們所反对的只是帝国主义制度及其反对中国人民的阴谋計劃。任何外国政府，只要

它願意斷絕對於中國反動派的關係，不再勾結或援助中國反動派，並向人民的中國採取真正的而不是虛偽的友好態度，我們就願意同它在平等、互利和互相尊重領土主權的原則的基礎之上，談判建立外交關係的問題。中國人民願意同世界各國人民實行友好合作，恢復和發展國際間的通商事業，以利發展生產和繁榮經濟。”（毛澤東：《在新政治協商會議籌備會上的講話》，《毛澤東選集》第四卷，第一千四百七十頁。）

根據毛澤東同志所提出的這一方針，我們在一九四九年九月中國人民政治協商會議所通過的共同綱領中，以後，在一九五四年九月全國人民代表大會所通過的中華人民共和國憲法中，都明確地規定了和平外交政策。

中國政府在一九五四年倡議了著名的和平共處五項原則。這就是：互相尊重領土完整和主權、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處。在一九五五年的萬隆會議上，我國同亞非各國一起，在五項原則基礎上，共同制定了十項原則。

一九五六年，毛澤東同志總結了我國在國際事務方面的實踐經驗，進一步闡述了我國對外政策的總方針。他說：“為了爭取世界的持久和平，我們必須進一步地發展同社會主義陣營中各个兄弟國家的友好合作，並且同一切愛好和平的國家加強團結。我們必須爭取同一切願意和我們和平相處的國家，在互相尊重領土主權和平等

互利的基础上，建立正常的外交关系。亚洲、非洲和拉丁美洲各国的民族独立解放运动，以及世界上一切国家的和平运动和正义斗争，我们都必须给以积极的支持。”（毛泽东：《中国共产党第八次全国代表大会开幕词》。）

一九五七年，毛泽东同志又说：

“巩固同苏联的团结，巩固同一切社会主义国家的团结，这是我们的基本方针，基本利益所在。”

“再就是亚非国家以及一切爱好和平的国家和人民，我们应当巩固和发展同它们的团结。”

“至于帝国主义国家，我们也要团结那里的人民，并且争取同那些国家和平共处，做些生意，制止可能发生的战争，但是决不可以对他们怀抱一些不切实际的想法。”
(毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》。)

十四年来，我们在国际事务中，对于不同类型的国家，对于同一类型国家的不同情况，采取了区别对待的方针。

第一，我们把社会主义国家同资本主义国家加以区别。对待社会主义国家，我们坚持无产阶级国际主义的互相援助的原则。我们把维护和加强社会主义阵营各国的团结，作为我们对外政策的基本方针。

第二，我们把新获得政治独立的民族主义国家同帝国主义国家加以区别。

民族主义国家的社会政治制度，同社会主义国家根