

廉石居藏書記
跋

內外編



中華書局

半
氈
齋
題跋
江藩著

半蠻齋題跋卷上

甘泉 江藩 節甫

錢氏詩詁

錢氏詩詁一卷不著撰人名予得之廣陵肆中乃影宋鈔本收毛詩中訓詁作爾雅句法分爲十篇釋天一釋地二釋山三釋水四釋人五釋言六釋禮七釋樂八釋宮九釋器十考宋史藝文志有錢文子白石詩傳十卷又詩訓詁三卷疑即此書也

三禮圖

郡齋讀書志云周世宗時聶崇義被旨撰皇朝建隆中奏之竇儀爲之序崇義雖據禮經舊注然其圖多以己意爲之又如通天以下諸冠半出漢制與禮經無涉買安宅王譜交言崇義未嘗親見古器出於臆度信然書中有曰舊圖者則鄭康成阮諶梁正夏侯伏朗張鎰五家之圖也

穀梁註疏

是本乃康熙間老儒何仲友取宋刊建安余氏萬卷堂本章邱李氏鈔本唐石經參校經傳注疏謬訛訂正百餘處書窠中之寶書也

孟子注疏

隋書經籍志郡齋讀書志皆十四卷今本從十四卷分爲二十八卷孫宣公有音義序而疏序與之略同

議論多附王氏新學。蓋熙寧以後人僞爲之。朱子謂邵武士人作。不解名物制度。其書不似疏是也。趙注元本每章之後有章指數十言。邵武士人刪去。混入正義中。故後人有疏裏疏之語。是書何義門學士借虞山毛氏本校正錄其篇敘。又取章指書於每章之下。并書毛斧季跋於後。乃何校本之最精者。

宋本四書

宋本四書孟子十四卷。今則合爲七卷。中庸第一章注。今本云。蓋人知己之有性。而不知其出於天。知事之有道。而不知其由於性。知聖人之有教。而不知其因吾之所固有者裁之也。故子思於此首發明之。而董子所謂道之大原出於天。亦此意也。宋本作蓋人之所以爲人。道之所以爲道。聖人之所以爲教。無一不本於天而修於我。學者知之。則其於學知所用力而自不能已矣。故子思於此首發明之。讀者所宜深體而默識也。第九章注。今本云。然皆倚於一偏。故資之近而力能勉者。皆足以能之。至於中庸。雖若易能。宋本作。然不必其合於中庸。則質之近似者。皆能以力爲之。若中庸。則雖不必。皆如三者之難。論語道千乘之國。注道治也。下有馬氏云。八百家出車一乘。其餘異同甚多。先進公叔文子注。今本作公孫枝。宋本作公孫拔。四書釋地載何峴瞻云。公孫拔釋文作皮八反。王厚齋謂集注。蓋傳寫之誤。明初人不加是正。今毛氏所刊十三經中並孔注。反改爲枝矣。是拔字在宋時已訛爲枝。則無怪乎今本之誤也。又孟子今本古之爲市者。宋本作古之市也。與注疏石經同。朱子集注屢易其稿。此本乃晚年之定本。且紙墨如新。眞可寶也。

國語

是本錢士興取宋刊宋庠補音本與明道二年刻本參校甚精士興遵王之子也。

乾鑿度

乾鑿度不見於漢書藝文志隋書經籍志晁氏郡齋讀書志皆曰易乾鑿度二卷右題蒼頡修古籀文鄭氏注蓋在宋時作籀文古字今則變而爲楷矣七十子之微言大義藉此不墜其論三微九宮積蔀消息爻辰卦氣一本孔子成哀之緯其辭駁先秦之緯其辭醇此乃先秦之緯也晁氏曰緯書爲起哀平桓譚張衡之徒皆深疾之自苻堅之後其學殆絕就使其尚存猶不足保況此文非真也莊子曰曲士不可以語道其昭德之謂乎

三輔黃圖

乾隆丁未客游江西在謝蘊山先生家得交桐城胡雍君虔出宋撫州本三輔黃圖示予是時因無別本可校又不能影鈔事遂中止二十五年後山尊太史寓邗江酒間談藝以校本示予乃借歸一日錄畢考程大昌雍錄所見本其圖尚存今撫州所刻有說無圖非當日之善本也

中華古今注

中華古今注讀馬縞序始知縞取崔豹書而爲之注昔人未見此書題作馬縞撰非也書中如唐革隋制云云乃縞之注也今本與豹書混而爲一無從是正豈非恨事哉

羯鼓錄

唐南卓撰會昌元年卓爲洛陽令與白少傅劉中山游後爲婺州刺史錄中有云前錄大中二年所著則此書乃後錄也

楊太真外傳

太真外傳二卷宋樂子正撰晁公武郡齋讀書志作楊貴妃外傳與陳振孫書錄解題同惟范成大石湖集作太真外傳蓋當時所見本異耳是書採輯津陽門詩長恨傳開元天寶遺事幸蜀記諸書而成新舊唐書楊妃傳皆取資於此然有與正史異者如武惠妃史記其卒在開元二十四年外傳云二十二年史據實錄紀年當以史爲正元琰妻李氏封梁國夫人外傳作涼國考唐時封號多以族望梁國李姓十二望之一也外傳作涼其誤可知矣子正素嫋掌故不應紕繆若此疑傳寫之訛非子正之失也至於封元琰濟陰太守陳倉縣令薛景仙之類新書不載若無此書則湮沒不傳矣予謂前代女禍莫甚於唐媚娘絕河睢之響鞠廟社爲黍苗桑條播晨牝之風弑太和以餅餌孝明首定大策討平內亂開元之際幾致太平不鑒武韋之禍復蹈治顯之轍以致外戚擅權強藩構釁兵敗潼洛露次河池其不喪亡也亦幸而免已外傳作於太平興國年間是時南唐周后入朝西蜀花蕊內侍子正之著此書也殆有深意存焉明埭川顧氏四十家小說中曾刊此書今流傳甚少蓮裳先生子正之雲仍也博學好古購得予老友吳君小匏手鈔影宋本屬予校正付之梓人能述祖德前賢稱美如蓮裳先生者豈非樂氏之賢子孫哉校讎

訖事。爰書數語於後。

事文類聚翰墨全書

事文類聚翰墨全書諸家目錄皆無此書。疑是宋劉應李翰墨大全元人重爲編次。羼入方輿一門耳。考興和路之寶昌州金之昌州也。仁宗延祐六年改爲寶昌州。是書仍作昌州則編次之人在仁宗延祐以前矣。壬集二卷後有康熙時無名氏跋語云刊於至正二年蓋甲集前有序記至正年月今又失去耳。是書體例踳駁不足以資考證惟輿地一門次叙與元史不同如懷孟路下有冠州恩州可補元史地志之闕。

沈休文集

隋書經籍志梁特進沈約集一百一卷并錄本傳云一百卷蓋經籍志所多之一卷卽序錄也是本爲明楊鶴所刊僅有四卷不知何人編次。

東皋子集

東皋子集三卷集中答馮士華處士書云我近作河渚獨居賦今本無此文中卷末補遺引葛立方韻語陽秋當是南宋人所編必非舊本也。

駱賓王文集

駱賓王文集明以後所刻有四卷六卷八卷皆非古本此本十卷係元時所斲卷目與郡齋讀書志宋史

藝文志同當是鄒雲卿次序之舊本也。俗本有軍中行路難一首。君不見封狐雄虺自成羣云云。又有行路難一首。君不見玉關塵色暗邊庭云云。十卷本軍中行路難卽俗本之行路難而無君不見封狐雄虺自成羣一首。唐詩所云。君不見封狐雄虺自成羣一首。乃辛常伯詩。詩所之言。自必有據。疑後人誤以常伯詩羼入賓王集中耳。此本無此詩。其爲雲卿所編無疑矣。

李賀歌詩編

此本乃吳君枚葦所贈。枚葦長洲庠生。手鈔秘籍數百種。日夕不輟。因而損一目。枚葦名翌鳳。一字小匏。

劉蛻集

劉蛻集六卷。明天啓時。吳齋於構李僧寺得桑悅所藏本。重加編輯付梓者。非古本也。案蛻文泉子集序。三月辛卯夜半。墮水入廬。漬壞簡策云云。蓋因墮水之來。始自編文集。故名文泉。序中云。有外篇內篇諸篇。今蛻手定之本不可得矣。此本如弔屈原詞。山書一十八篇。禹書二篇。梓州兜率寺文冢銘。皆見文苑英華。又禹謡一首。唐文粹以爲皮日休文。桑悅本亦從諸書中搜輯而成者。其餘不見於載籍。當是宋元人所編。亦未可知也。

羣賢小集

陳起宗之居臨安睦親坊。以鬻書爲業。刊本所謂行都坊本。亦謂之書棚本。宗之一字彥木。與名流往還。許棐集中有書肆陳解元卽起也。方回瀛奎律髓云。賣書陳彥木。亦曰陳道人。寶慶初以秋雨梧桐皇子。

府春風楊柳相公橋詩爲史彌遠所貯。詩禡之興，捕赦器之，劉滑夫等下大理獄。鄭清之在瑣闈上之。予及識此老，屢造其肆，別有小陳道人，亦爲賈似道編管。小陳道人起之子思也。曾著寶刻叢編，傳於世。羣賢小集，卽宗之所刻。乾隆壬寅六月，於揚州書肆中得宋槧本，乃馬氏玲瓏山館所藏，後爲汪君雪巒所有。是時曾錄序目一卷。今年冬，敦夫太史得此鈔本，出以示予，乃取舊存序目檢閱，鈔本鉛廬陵劉過改之龍洲道人詩一卷，適安藏拙餘稿內缺，張實甫尤聖序一篇，雲臥詩集，盱江吳汝式作吳汝式，又收錢塘吳焯所藏目錄，對檢缺洪邁野處類稿二卷，羅與之雪坡小稿二卷，嚴粲華谷集一卷，樂雷發雪磯叢稿一卷，劉過龍洲小集一卷，吳淵退安遺藁一卷，共六家。鈔本內辦齋集後附錄之杜旂、杜旗、杜去輕、杜濬之詩文，蕭臺公餘詞後附詩，凡每集後詩下注出處者，皆吳志上所輯也。太史因書無序目，屬予編次目錄，集中如白石、方泉、仲高器之四人，皆紹熙、慶元時人。其餘寧宗、理宗兩朝時人，惟黃希旦集首九天彌羅真人傳云：希旦生於宋仁宗景祐二年，卒於熙寧七年。希旦乃北宋人，不應入此集。志上跋云：後人取北宋人集之小者，如陶弼、蔣堂等，以博儼，則支離集鈔，卽博儼之一種矣。支離集乃羼入之書，附於芸居乙稿之後。白石以後諸人，略依時代編次，爲目錄一冊，共七十種，并書吳焯跋於後。乾隆庚子春，從朱丈文游處借得汲古閣影宋鈔九僧詩，後有毛辰跋，謂此書乃司馬溫公所未見，爲枕中鴻秘。至壬寅歲，讀羣賢小集，始知九僧詩卽聖宋高僧詩選之前集也。若使小毛公得見宋槧本，又不知如何色飛目舞矣。

詞源

詞源二卷宋遺民張玉田撰玉田生詞與白石齊名詞之有姜張如詩之有李杜也姜張二君皆能按譜製曲是以詞源論五音均拍最爲詳贍竊謂樂府一變而爲詞詞一變而爲令令一變而爲北曲北曲一變而爲南曲今以北曲之宮譜考詞之聲律十得八九焉詞源所論之樂色管色卽今笛色之六五上四合一凡也管色應指字譜七調之外若句小大一小大上小大凡大住小住掣折大凡打乃吹頭管者換調之指法也宮調應指譜者七宮指法起字及指法十二調之起字也論指眼云以指尖應節候拍卽今之三眼一板也花六十前衰中竟打前拍打後拍者乃今之起板收板正板贈板之類也樂色拍眼雖樂工之事然填詞家亦當究心若舍此不論豈能合律哉細繹是書律之最嚴者結聲字如商調結聲是凡字若用六字則犯越調學者以此類推可免走腔落調之病矣蓋聲律之學在南宋時知之者已渺故仇山村曰腐儒村叟酒邊豪興引紙揮筆動以東坡稼軒龍洲自況極其至四字沁園春五字水調七字鵝鴨天步蟾宮拊几擊缶同聲附和如梵唄如步虛不知宮調爲和物令老伶俊倡面稱好而背竊笑是豈足與言詞哉近日大江南北盲詞啞曲塞破世界人人以姜張自命者幸無老伶俊倡竊笑之耳叔夏乃循王之裔宋史循王傳子五人琦厚顏正仁其後不可考淳熙間最著者爲張鎰功甫史浩廣壽慧雲寺記稱鎰爲循王曾孫石刻碑文後有鎰孫檉跋蓋以五行相生爲世次之名者始於功甫功甫之子賞心樂事稱爲小庵主人而佚其名功甫之命从金生水水生木小庵主人之子所以名檉也詞源

下卷云先人曉暢音律有寄閒集旁綴音譜刊行於世曾賦瑞鶴仙一詞捲簾人睡起云云此詞乃張樞所作樞字斗南號雲窗一號寄閒老人樞與樞名皆从木是爲弟兄行木生火故玉田生名炎也以張氏世系計之叔夏乃循王之六世孫袁清容贈玉田詩稱爲循王五世孫誤矣考當日清和坊賜第甚隘功甫移居南湖而循王之子有居南園者有居新市者見南湖集中皆緣賜第近市湫隘而徙居他所耳斗南有壺中天一闋自注月夕登繪幅樓與負房各賦一解繪幅樓在南湖之北園乃功甫所居或者斗南爲功甫之孫亦未可知也

草堂詩餘

是本不分小令中調長調乃草堂詩餘之元本也世傳類編草堂詩餘不知何人所分古人書籍往往爲庸夫俗子所亂殊爲可恨

半廩齋題跋卷下

五鳳二年十三字碑

文曰五鳳二年魯世四年六月四日成。後有曼卿記一則云金明昌中詔修孔廟於靈光殿基西南三十步有太子釣魚池取池石充用得此石五鳳宣帝時年號也東漢以前勒於金者多勒於石者少此則僅存者也朱竹垞以石爲輒誤矣。

禮器碑

禮器碑漢隸之正宗如楷書之多寶塔醴泉銘也精拓本甚妙是本較隸釋所錄全文惟運字模糊耳可下宋拓一等。

北海淳于長夏君碑

北海淳于長夏君碑宋元祐中洛州治河堤得此碑全文載於隸釋明成化嘉靖再經翻刻奇古之意盡失矣予二十年前流寓吳門聞之陸丈貫夫曰宋拓夏承碑世有三本一爲錫山華氏藏本一爲豐南禺藏本一爲孫石雲藏本豐孫兩家所藏之本皆缺三十餘字此本祇缺二六字及妣陔二字與華氏所藏無異則此本在豐孫兩家所藏本之上矣宋紙宋拓完好如新誠爲翠墨之奇珍竹牋二丈定爲天下第一非誑語也若夫翻刻本一望而知又何必置辨哉

武梁祠堂畫像

是刻何三夢華所贈。自歐趙以下，金石家皆未之見。畫像可識者四：一、顏淑獨處，一信陵君虛左以待，侯生一王陵母伏劍，一范增求代兄罪。顏淑一則與毛傳巷伯所引不同。顏淑毛傳作叔子，石刻榜云燃蒸自燭。畫像亦顏淑握火，傳云婦人趨而至，顏叔子納之，而使執燭。是叔子使婦人執燭也。兩家異說，未知孰是。榜云：搢芒續之蓋，蒸盡而天未明，乃搢屋上之草爲燭以續之。傳云：縮屋繼之，縮與搢古字通。屋字下脫一字，據孔疏，疑是茅字耳。榜文無屋字，毛傳脫茅字，此又互文可證者也。

蒸可訓爲燭，燭亦訓爲蒸。廣雅：烝，炬也。儀禮既夕鄭注：燭用烝，蓋烝以薪爲之。周禮甸師鄭注：木大曰薪，小曰烝，薪之小者，故管子弟子職注：烝，細薪者。李善文選注：燭，照也。烝訓爲炬，義與照通。儀禮燕禮鄭注：燭，燭也。燭用烝，義與燭通。毛傳之燭，以燭爲烝，畫像之燭，以燭爲照，字同而訓不同也。

孔子見老子畫像

韓續云：孔子見老子畫像，人物七車二馬三標榜四。惟老子後一榜漫滅。孔子面白右贊雁，老子面白左曳曲竹杖，中間復有一雁，一人俛首在雁下，一物柱地，若扇之狀。石有裂文，不能詳辨。侍孔子者一人，其後雙馬駕車，車上一人，馬首外向。老子之後，一馬駕車，車上亦一人，車後一人回首向外。史記魯昭公子孔子一乘車，兩馬一駕。子同南宮敬叔適周，問禮於老子。此畫聖與兩驂似是。据此據韓續之說，則孔子後一人南宮敬叔也。今本老子後有三人，韓續但云一人回首向外而已，疑洪氏所見尚非全本。

天發神識碑

吳天璽元年紀功碑亦名天發神識石毀爲三又名三段碑俗稱爲落星石黃長睿東觀餘論定爲皇象書考三國吳志趙達傳後裴松之注引張勃吳錄曰皇象字休明廣陵江都人幼工書時有張子並陳梁甫能書甫恨逋並恨峻象斟酌其間甚得妙中國善書者不能及也是碑在江甯縣學尊經閣下嘉慶十一年不戒於火碑與廿一史玉海書板俱爲六丁下取芸臺先生得馬氏玲瓏山館舊搨本重摹刻石重鄉賢之蹟廣翠墨之傳亦藝林盛事也

瘞鶴銘

瘞鶴銘在焦山之下以雷震入江其石破碎不完俟潮落後方能模拓世所謂水拓也康熙丁未淮安張力臣親至水澨仰臥手拓共得六十九字較諸本獨多因爲攷訂成書後四十六年陳公鵬年守鎮江乃摹工出石於江中陷之焦山亭壁間其石分而爲五所存七十七字又不全九字長洲汪退谷作銘考一卷此本乃康熙時水拓本字雖少而神彩畢露較之近日俗工所拓不可同日語矣

祈疾疏

新疾疏在陝西鄠縣考新舊唐書高祖本紀無鄭州刺史事此可補史傳之缺新唐書本紀高祖曾爲滎陽守隋之滎陽郡鄭州也大業初仍改爲鄭州高祖爲刺史時在大業二年是時已改滎陽爲鄭州矣史書作滎陽誤

姚恭公墓誌銘

虞公碑與此碑乃歐書之最佳者。是碑爲俗工割裂。字句不屬。殊爲可恨。

九歌石刻

九歌石刻與草書千文同時出土。在保定汪氏。今歸查觀察處。乾隆五十八年。自山右至都門。道出保陽。手模此本。嘉慶十一年。檢付裝池。漫識於後。

溫大雅集右軍書

唐人集右軍書。惟懷仁聖教與是碑。溫大雅在唐時爲一代詞宗。文云。夫人圓姿替月。潤臉呈花。文體亦甚美矣。

還少林寺神王勅

是碑殘缺。又爲俗工割裂。大略如意元年迎神王入大內。久視元年還歸少林寺。開元二十年裝金天寶十四載建碑。碑中具錄久視元年還神王勅。故碑額題勅碑二字也。

顏臨十七帖

顏臨十七帖。清勁疎宕。先儒所謂猶存拙意者。釋文筆法與小字麻姑仙壇相似。宋元藏鑒家皆未著錄。予不能辨其真贗。而可疑之處有二事焉。如上有司馬道士承禎印。承禎武后睿宗朝人在魯公前。不應有此鈐記。或者神仙不死。竟至代宗時亦未可知。然既云奉旨釋。則此本必入大內。承禎卽或被召得見。

此本必不敢擅用私印可疑一也又釋文署銜行湖州刺史時大歷元年云云考新舊唐書本傳魯公當代宗時爲檢校刑部尚書爲宰相元載所惡坐論祭器不飭爲謀謗貶砍州別駕改吉州司馬遷撫州刺史又遷湖州刺史歐陽修集古錄云大歷三年公始移撫州公靖居寺題名云永泰二年真卿以罪佐吉州據此則大歷元年公在吉州尙未遷撫州刺史安得先署行湖州刺史邪可疑二也南溪深於金石之學其爲我考之

苻公碑

苻璘之父令奇見唐書忠義傳趙明誠金石錄云碑文乃李宗閔撰

馬廡本泉帖

泉帖有二一爲馬廡本宋時刻正統間出土一爲洪武四年泉州知府常性從閣帖祖本摹刻郡學此本乃馬廡本之宋拓也何義門先生據閣帖考異以證缺字裂文前輩用心稽古精密乃爾

南宋石經

宋高宗楷書法鍾太傅嘗曰寫字當寫書不惟學字又得經書不忘紹興二年宣示御書孝經易詩書春秋左傳語孟及中庸大學學記儒行經解五篇刊石太學元初西僧楊璉真伽造塔於行宮故址取碑石疊塔申屠致遠力爭而止後改宋太學爲西湖書院歲久斷折僅存百片明宣德二年吳訥移置杭州府學崇禎甲申後存八十七碑是冊紙墨俱佳當是宋時拓本昔唐六如有南宋石經數紙文衡山跋中稱

爲至寶，在明時已珍重若此。觀是冊者，勿以近而忽諸。

禹跡圖

禹跡圖用開方法，以百里爲一方。山川郡邑名號，亦頗詳悉。阜昌，僞齊劉豫僭號也。豫僭號凡八年。阜昌七年，金人已有廢立之謀，而豫不知也。既獻海道圖，又刻此石。身處苦巢，欲遷寶器，可謂愚矣。鬻國求榮，叛君忘義，不鑒邦昌之覆轍，繼石晉之故智，遂至家蹈覆亡之禍，名編囚頑之條，不亦宜哉。

宋嘉定井欄題字

嘉慶十二年六月十一日粟菴上人告予曰：舊城二巷井欄有宋嘉定三年蔣世顯刻字，字五行，計六十八字，予聞之，卽同家仙舟兄方象明表弟攜紙墨往，是日赤日如爐，火雲似繖，揮汗拓之，旁觀咸以爲癡，而予三人不顧也。

石刻畫像

畫像不知何時刻石，自伏羲至南宋而止，當是元明時人所爲也。

義士左軍軛

此軛得於寶祐城下，義士左軍無可考，然字體遒勁，有唐質規範，非近代人所能爲也。
許嵩建康實錄有周廣陵義軍主曹樂，義士左軍疑卽義軍也。

許浦都統司軛