

上

FIELD WORK AND  
CULTURAL CONSCIOUSNESS

田野工作与文化自觉

● 主 编 / 马 戎 周 星  
■ 执行主编 / 潘乃谷 王铭铭

社会人类学论丛

第7卷

群言出版社

· 封面题字 / 费孝通  
· 责任编辑 / 吴志实

Q

社会学人类学论丛 第七卷

# 田野工作与文化自觉

(上)

主 编：马 戎 周 星  
执行主编：潘乃谷 王铭铭

群言出版社  
北京 1998

社会学人类学论丛 第七卷

# 田野工作与文化自觉

(下)

主 编：马 戎 周 星  
执行主编：潘乃谷 王铭铭

群言出版社  
北京 1998

## 图书在版编目(CIP)数据

田野工作与文化自觉/马戎等主编.

—北京:群言出版社,1998.5

ISBN 7-80080-190-X

I. 田…

II. 马…

III. ①社会学—文集

②人类学—文集

IV. C91-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第07249号

群言出版社出版发行

(北京东城区东厂胡同北巷1号)

北京先锋印刷厂印刷

全国新华书店经销

\*

850×1168毫米 大32开本 46.625 印张 6插页 1100千字

1998年5月第1版 1998年5月北京第1次印刷

印数:2000册

\*

G·114 定价:70.00元(上下卷)

承百年北大传统  
开现代学术新风

賀北京大學百年校庆

費孝通

一九九八年二月



学术指导费孝通教授近影



中国文化对世界未来发展的贡献  
暨贺费孝通教授学术活动60年学术研讨会主席台一角



第二届社会·文化人类学高级研讨班全体人员合影



# 社会学人类学论丛学术委员会

学术指导：费孝通

主任：马戎

委员：（以姓氏笔画为序）

于长江 马戎 王铭铭

刘世定 刘援朝 李建新

邱泽奇 周星 高丙中

麻国庆 潘乃谷

---

## 社会学人类学论丛

### 出版说明

自1985年成立以来,北京大学社会学人类学研究所一直致力于发展跨学科的中国社会与文化研究。十余年来,在费孝通教授的学术指导下,我所教学与研究人员在中华民族多元一体格局的理论与经验探讨、边疆与少数民族地区发展研究、城乡协调发展和区域发展类型研究、小城镇与乡镇企业研究、当代文化变迁以及乡村教育、环境、人口等关系到重大社会与文化发展问题的领域里从事研究工作。在各个专题的研究中,我们注重深入的实地调查研究,注重发挥研究人员的不同学科专长和多学科的交叉,初步展示出自己的学术风格。这一风格的基点是费孝通教授几十年来提倡的社会学与人类学相结合、学科建设与社会发展研究并举的学术思路和研究方法。

在从事大量实地调查和专题研究之后,我所教学与研究人员深感有必要使学科建设和理论探讨进一步系统化,以便为我国社会学、人类学的学科发展和学术论坛建设做出应有的贡献。因此,在广泛征求意见的基础上,决定自1996年起以本所为基地编辑出版“社会学人类学论丛”,为上述努力提供一个学术园地。

“社会学人类学论丛”为社会学人类学学术丛刊,由我所研究人员组成“论丛学术委员会”,在启动之后,计划每年出版一至

---

两卷。适逢费孝通教授从事学术活动 60 周年纪念,本论丛学术委员会决定将纪念文集列为第 1 卷。这 1 卷体现了我所的基本研究特点和学术取向。在此之后,“社会学人类学论丛”将着重刊载包括以下内容的研究论文:(1)社会学人类学理论与方法;(2)在具体调查研究基础上形成的社会学人类学分析;(3)人类基本需求和社会需求的理论与经验探讨;(4)社会结构、社会组织、文化形式、仪式象征体系的实证研究和理论探讨;(5)社会、文化与经济过程和生态体系的关系研究;(6)族群之间社会文化关系及其变迁的研究;(7)少数民族与少数者人群研究;(8)社会与文化变迁、发展、现代化历程的分析;(9)跨文化比较研究。此外,“社会学人类学论丛”亦拟收编出版有关社会学人类学理论述评、学术专题论文、社会学人类学田野调查报告、名著书评、国内外研究现状与动态、社会学人类学文献研究成果。

“社会学人类学论丛”以费孝通教授为学术指导,由北京大学社会学人类学研究所的研究与教学人员负责编辑。本论丛的基本目标在于:展示北京大学社会学人类学研究所及有志于共同事业的其它单位研究人员的学术研究成果,以图创立规范化和具有中国特色的社会学、人类学学科;加强国际学术对话;强调实证研究基础上的理论和应用研究,使我国社会学人类学的发展能够有助于对中国社会和现代化进程的理解,并促使中国社会学人类学研究立足于国际学坛。

“社会学人类学论丛”学术委员会

1996 年 5 月

## 编者前言

1996年9月19日至21日,北京大学社会学人类学研究所主办了“中国文化对世界未来发展的贡献学术研讨会暨贺费孝通教授学术活动60周年”学术活动。这次会议在吴江市吴江宾馆举行,来自中国、印度、韩国、日本、英国、美国以及台湾和香港地区的海内外专家学者共40多人参加了学术研讨会,其中32人在学术研讨会上作了大会或小组发言,对费孝通教授的学术思想、中国社会学与人类学理论与方法等论题展开了热烈的讨论。3个多月后,我所又于1997年1月5日至12日在北京大学承办了由国家教委批准的第二届社会文化人类学高级研讨班,组织来自中国、韩国、英国以及台湾和香港地区共66位学者围绕我国的人类学学科建设、田野工作及跨文化对话等问题展开深入讨论。

本论文集收入的,就是吴江学术研讨会和第二届高级研讨班上提交的论文。经过对这些论文的几度阅读及对论题的多次分类后,我们发现,尽管这些论文之间存在相当大的差异,但它们均是围绕着一个主旋律而展开论述的。这个主旋律就是费孝通教授60年学术活动中自始至终追求的目标:通过社会的实地考察,获得文化的自觉。在第二届社会文化人类学高级研讨班的开幕式和几次讨论中,费孝通教授更明确地提出了“文化自觉”的命题,并具体地界定了这一概念的内涵和它对当前学术研究提出的新要求。难以否认,目前中国社会学和人类学的研究成

## 2 田野工作与文化自觉

---

果,是否已经发挥了“文化自觉”的作用,仍然是一个问题。不过,把这四个字当成我们的学术研究目标来叙述,当可起到促发学术使命感的作用,而与此同时,我们也意识到,“文化自觉”这一使命将给予长期以来脚踏实地从事社会实地调查的学者们一个新的激励。于是,我们决定用《田野工作与文化自觉》来命名这本论文集,这个书名虽不能全面反映所收入论文的特点,却能体现各位作者的上述共识。

为了使读者把握本论文集的内容,我们根据所收入论文本身的论题和特点,将全书分为以下几个部分:

第一部分的两篇论文,均是费孝通教授的文章。其中第一篇为《重读〈江村经济·序言〉》,该文是费孝通教授献给吴江研讨会的一篇反思性作品,它从马林诺斯基为《江村经济》所写的序言出发,叙述了作者60年来学术活动的主要关注点和获得的理论成就,从中对社区研究法和中国社会变迁的理解作出了总体的评论。第二篇《反思·对话·文化自觉》,是费孝通教授根据在第二届社会文化人类学高级研讨班上发表的三次讲演的记录整理成稿的。它从费先生自身的学术体验开始,展开了对文化自觉三个层次的解释,他强调我国有几千年的文明史和处理多元文化的丰富经验,指出在面临21世纪的今天,中国学者了解自己的文化、理解别人的文化以及建构“美美与共”的多元人文世界对于下个世纪人类生存的重要性,号召中国学者为多元文化共存的世界做出应有的贡献。

《江村经济》是基于田野工作而写的社会人类学经典之作,而在数十年后对它进行的反思,使费先生更明确地觉察到自己研究的特殊文化背景和潜在的贡献。这个思考进一步与第二篇论文的内容紧密联系起来,使该文对世界视野中的文化关系思考形成相互辉映的关系。可以说,费孝通教授的两篇论文,正是

本论文集主题和总体思路的理论界说。

第二部分共收入 16 篇论文。前 6 篇的内容都与费孝通教授的学科建设思想有关,而后 10 篇则从几个不同角度探讨中国社会学与人类学学科建设与现存知识资源之间的关系。

总体上讲,前 6 篇论文展示了费孝通教授学术的三大特点,即(1)学科建设的开放思想,(2)对实地田野工作的强调,(3)学术研究的实践性。后 10 篇论文则分别证述了中国社会学和人类学学科建设和理论发展中的本土观点及具体研究中面临的困境和前景,而所有论文都关注学科及理论发展的总问题,因此我们谨以“学科发展与理论建设”为名来概括本部分的内容。值得注意的是,上述论文中有不少篇幅强调应立足中国实际展开学科建设,而“本土化”的论点也十分具有代表性。然而,应该指出的是,提出此论点的学者并不反对中国学术研究与外来理论的对照、沟通与结合。相反,大多数学者认为,只有在理论交流的基础上,才谈得上本土社会科学的发展。

第三部分收入 14 篇论述“田野工作与体验”的论文。这些论文大致分为三组:第一组的两篇论文,直接从费孝通教授社会调查思想和方法切入主题,刻画了田野工作者的基本性格和社会关注点;第二组的 8 篇论文则为田野工作者对自身研究的体会以及从这些体会中获得的方法论思考,涉及的论题包括田野工作中的跨文化对话、个案调查方法、被研究者的社会类别对研究者的影响、历史方法与人类学方法的结合等;第三组的 4 篇论文未提交吴江学术研讨会和第二届高级研讨班,但也与本论文集的主题紧密相关,它们基本上是在阅读《江村经济》及《重读〈江村经济·序言〉》之后形成的读书笔记,作者均为北京大学社会学人类学研究所的博士研究生。尽管上述三类论文并不完全是基于作者个人田野工作的体验,但它们却从不同角度指出了田

#### 4 田野工作与文化自觉

---

野工作对于中国学术发展的重要意义。

第四部分的 20 篇论文涉及的范围比较广,并不局限于理论与方法的探讨,而集中分析了中国社会的若干侧面。第一组的 3 篇论文主要关注中国社会群体组织和文化认同问题;第二组的 3 篇论文都是对中国民间(含少数民族)社会秩序的考察,也涉及国家与社会的关系;第三组的 4 篇论文从不同角度探讨了少数民族族群认同,强调民族认同的多层次性和交叉性;第四组 9 篇论文的主题是婚姻、家庭、人口及其社会文化基础,具体内容与第一组文章的社会群体研究形成前后呼应的关系。社会组织、族群关系与家庭是社会学与人类学的传统研究课题,本部分的论文大多是在新的经验研究的基础上对既有理论的重新思考。

第五部分的主题为“发展、变迁与文化自觉”,收入论文共 16 篇。第一组的 4 篇论文,是对费孝通教授经济、社会、文化发展思想的探讨,其中日本人类学家中根干枝和美国社会学家莉萨·皮蒂的两篇论文尤其值得重视,它们分别从发展研究和经济学的角度论述了费孝通教授的发展理论对国际发展研究的贡献;第二组的 5 篇论文,除了第一、二篇为理论探讨工作外,其余 3 篇均从实地调查资料出发,考察发展的具体过程和区域模式;第三组 6 篇论文的理论性较强,分别从文化变迁、传媒、国家建设、知识分子在变迁中的角色等角度,探讨了现代化的相关问题。最后,在本书的附录部分里,我们收入了这两次学术活动的纪要 2 篇、与会者名单 2 份和本论文集作者简介,以便粗略体现两次学术活动的概况。

在编辑这本论文集的时候,我们也曾感到这些论文从性质上具有几种特点,如有的文章属于个人研究经验的回顾和评论,有的属于理论述评,有的是在大量经验研究基础上提出的看法,有的属于读后感。因此我们也考虑过用文章的上述性质特点来

组织论文集,不过最后我们还是采用了几个讨论专题为核心的分类方法。这样做的目的,主要在于强调学术讨论、对话的重要性。当然,在编辑过程中,我们也考虑到通过分类式的主题研讨格式来体现本研究所在研究方面的着重点。由于我们的编排工作具有上述取向性,因此这种编排方式不一定能够全面和鲜明地反映所有文章的性质和内容。在这里我们希望能得到各位作者的谅解。另外,为了保留论文的原有风格,我们基本上对不同论文的不同行文、注释方式等采用了“多元并存”的态度。同时,我们征得作者的同意,对于英文论文作了中文摘要,而不对文章进行全面翻译,这也使论文集具有“双语”的色彩。我们也希望读者能理解我们的做法。

中国的社会学与人类学已经恢复了近 20 年了,客观地说,这是一段相当不短的时间,但是由于各种原因,我们的学科建设工作仍然有不尽人意的地方。一个学科可“挥之即去”,但不能“招之即来”,应当讲我们现在仍然处于在新的社会历史条件下为社会学人类学的学科建设打基础的时期。历史不可割断,有继承才能发展,为了打好这个基础,我们必须学习、继承老一辈学者的优良学术传统与严谨的学风。十分难得的是,费孝通教授作为老一代学者的代表,至今仍以他深厚的学术功底、敏锐的观察力和充沛忘我的精力在亲身指导我们的学术工作。同时我们也必须注意吸收国外学术界的研究成果,借鉴他们在理论与方法方面的最新研究,这也是我们积极组织国际性研讨班、积极组织中外学者之间开展学术对话的原因,这对于跨文化理解与中国人的文化自觉尤为重要。我们的这些学术活动,得到了国内各兄弟单位和许多学者的理解与大力支持。今后我们仍希望能与大家共同努力,使中国社会学人类学的学科建设工作不断向前推进。



国家教育委员会、北京大学、江苏省吴江市、费孝通基金、美国 Wenner Gren 人类学研究基金会等机构，分别以不同形式支持了两次学术活动，而来自海外和港台地区的中根千枝、莉萨·皮蒂、李亦园、乔健、王斯福、李沛良、穆克季、金光亿、庄英章、横山广子、石瑞等学者，对本所的学术活动也始终给予了热情的支持。最后我们在此谨向这些机构和学者表示我们的感谢之意。

编 者

1997. 11. 8