

中華書局

一元二 費公紹 熊忠老

古今

韻會

舉要

一九九一年度中華社科基金研究課題

「元」黃公紹熊忠著甯忌浮

古今韻會舉要

明刊本
附校記索引

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

古今韻會舉要/(元)黃公紹·熊忠著;甯忌浮整理.
北京:中華書局,2000

ISBN 7-101-01891-2

I . 古 ... II . ①黃 ... ②熊 ... ③甯 ... III . 《古今韻會舉要》 IV . H114.1

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2000)第 00895 號

裝幀設計:王增寅

責任編輯:劉尚慈

古 今 韻 會 舉 要

黃公紹

〔元〕熊忠 著

甯忌浮 整理

★

中 華 書 局 出 版 發 行

(北京豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

北 京 新 興 膠 印 廠 印 刷

★

787×1092 毫米 $1/16$ · 49 $1/2$ 印張

2000 年 2 月第 1 版 2000 年 2 月北京第 1 次印刷

印數 0,001-2,000 冊 定價:120.00 元

ISBN 7-101-01891-2/H·146

前言

「《韻會》一書不惟小學所需，即經學家亦不可少。」這話是清代學者張行孚說的。張氏為淮南書局重刊《古今韻會舉要》撰有長篇跋文。文中列舉數十條，說明《韻會》考釋的精當，並以錢大昕、王念孫、惠棟、段玉裁等人的研究成果為之驗證。張氏對《韻會》的成就歸納出四項：一、「通文字之源流」；二、「明經傳之假借」；三、「釐正字體」；四、「所引經傳往往有古時善本，足以證今本之訛者。……所引《說文》為《繫傳》真本致可貴也」。評價公允。連基本否定《韻會》的《四庫全書總目》也承認「援引浩博，足資考證，而一字一句必舉所本，無臆斷偽撰之處」。如果把《韻會》輸入電腦，做《韻會引書考》，必將受到古文古史研究者的歡迎。

清代學者對《韻會》的肯定主要在它的注釋部份，至于它在音韻學方面的價值則認識不足，甚至極力貶斥。請看《四庫全書總目》：「自金韓道昭《五音集韻》始以七音四等三十六母移易唐宋之字紐，而韻書一變。南宋劉淵景定壬子《新刊禮部韻略》（此句有常識性錯誤。參見拙著《古今韻會舉要及相關韻書》）始合併通用之部份，而韻書又一變。忠此書字紐遵韓氏法，部份從劉氏例，兼二家所變而用之，而韻書舊第至是盡變無遺。其《字母通

考》之首，拾李涪之餘論，力排江左吳音。《洪武正韻》之鹵莽，此已胚其兆矣。」這種泥古守舊的觀念今天看來真幼稚可笑。《四庫》所貶斥的，正是我們要讚揚的。近年來，語言學界對《韻會》在中國音韻學史和漢語語音史上的地位越來越看重。關於《韻會》的語音史和音韻學方面的內容，拙著《古今韻會舉要及相關韻書》已有膚淺論述。

《韻會》內容博大精深，編撰方法亦精審科學。單就韻字的收錄而言，每個韻字都注出來源，並且統計出數目來。卷首《凡例·韻例》交待總數，分卷又有記錄。編撰者心中有數，讀者心中有數，這書就好讀多了。遺憾的是，《韻會》的數字前後不一，《凡例》與分卷牴牾，《凡例》內分項之和不等於總項，全書實有韻字數又與《凡例》分卷不符。

先看《凡例·韻例》第一、二、三、四條所交待的韻字數：

全書韻字總數為一萬二千六百五十二字，其中來自《禮部韻略》九千五百九十字，來自「禮韻續降」、「禮韻補遺」二百二十四字（「續降」六十三字，「補遺」六十一字），來自毛氏《增韻》和《平水韻》二千一百四十二字（毛氏一千七百一十字，《平水》四百三十六字），「今增」六百七十六字。

四項之和為一萬二千六百三十二，不是一萬二千六百五十二。

「續降」和「補遺」之和是一百二十四，不是二百二十四。毛氏《增韻》與《平水韻》之和

等于二千一百四十六，也不是二千一百四十二。淮南書局本、四庫全書所收本以及張鯤序文所記「續降」、「補遺」、「毛氏韻增」、「平水韻增」之數字與江西本雖稍有出入，但各本都自相矛盾。

再看分卷記錄。為醒目，列表橫排，用阿拉伯數字。

	禮部韻略	禮韻續降	禮韻補遺	毛氏韻增	平水韻增	今增	合計
平聲上	1980	24	17	309	69	131	2530
平聲下	1766	30	16	343	94	135	2384
上聲	2034	33	8	309	68	100	2552
去聲	2215	40	8	435	99	151	2948
入聲	1595	36	12	314	106	159	2222
合計	9590	163	61	1710	436	676	12636

韻字總數為一萬二千六百三十六，比《凡例》少一十六字。六項韻字數倒是跟《凡例》相同。

為做索引，將一個韻字寫一張卡片，分卷點數，結果是：

平聲上 2577、平聲下 2393、上聲 2571、去聲 2994、入聲 2238，合計 12773。比《凡例》多出一百二十一字。

一萬二千七百七十三，是今天所見到的《古今韻會舉要》實有韻字總數。我們曾逐字考校，書中實有「禮韻續降」是一百四十二字，「禮韻補遺」為七十八字（參見拙著《古今韻會舉要及相關韻書》）。

《韻會》的韻字統計為什麼會前後不一致呢？這跟余謙的「刊正補削」或許有關。

《古今韻會舉要》的元代刊本有兩種是確切無疑的。一是陳寔刊本，二是余謙刊本。陳寔是黃公紹的學生，刊刻時間很可能就在熊忠作序之時或稍後，即大德年間。余謙刊于元統三年。二者相去不過三十年左右。余謙以葛元鼎的抄本為主要依據，對《古今韻會舉要》做了刊正補削，然後付梓。李昉魯翀的序文和余謙的題記都有說明。李昉魯翀云：

文宗皇帝御奎章閣，得昭武黃氏《韻會舉要》寫本。至順二年春，勅應奉翰林文字臣余謙校正。明年夏上進。賜旌其功。余氏今提學江浙，以書見質，始知其刊正補削，根據不苟。……余氏以文臣奉詔正誤，令績也！來提舉謀餒其書，義舉也！

余謙題記：

時至順二年二月己未，臣欽承帝命，點校葛元鼎所書《韻會》以進。越明年四月丁

卯乃遂訖工獻納。上徹聖鑒，龍賚下班，曷勝感忭！念惟韻版文字乖誤頗繁，茲既考徵就易，輯具成編。

余氏「刊正補削」多少？包括哪些內容？無考。增刪韻字是可能的，現在所見到《韻會》的實有韻字數目跟《凡例》所記不符，大概就是余氏增刪的結果吧？

陳案刊本大概早已失傳。余謙刊本，即清人所說的元統本，我們也未見到。清光緒九年淮南書局所刻即是元統本的翻版。請看張行孚《重刊古今韻會舉要跋》的一些話：

自明嘉靖以來，幾四百年無有重刻是書者（此話不確切，萬曆間有重刊者，此本尚存世——引者注），蓋是書之不絕如綫矣！……余家素無《韻會》，後於滬濱購得東洋本，始知此書大有補益，與《廣韻》《集韻》相表裏。惟以不能重刊為恨。光緒紀元歲在上章執徐，洪琴西先生都轉兩淮，愛素好古，喜刻小學諸書。時莫仲武司馬提調淮南書局事，亟以刊刻《古今韻會舉要》請，都轉允之。因立徵元元統本，命手民寫刊。凡程式一仍其舊。復屬局中總校。劉君書雲分校，劉君瑤……等互相讎校，以防舛謬。命高君行篤謹其出納，而於書中所引經傳異文，雖有譌誤，不敢擅易，蓋其慎也。

淮南書局重刻本從程式到文字，都完好保存了元統本的原貌。據此可知，元統本卷首序文的排列次第為：一、李本魯翀《序韻會舉要書考》；二、余謙題記；三、劉辰翁序；四、熊

忠序；五、陳寔禁約。元統本正文行格為半頁八行，小字每行二十二或二十三字。

《古今韻會舉要》的元、明、清刻本，海內外均有收藏。據《中國古籍善本書目》所載，元刻本、元刻明修本、明嘉靖六年鄭氏宗文堂刻本、明嘉靖十五年秦鉞李舜臣刻十七年劉儲秀重修本、明萬曆二十八年許國誠重修本等館藏不下五十部。清光緒七年淮南書局重刻本，許多大圖書館都有收藏。臺灣輔仁大學李添富博士潛研《韻會》多年，所收版本甚豐，著有《古今韻會舉要研究》一書，版本一節，臚列中央圖書館、故宮博物院和中央研究院所藏，計有元刊本兩部、明覆元刻本六部、明刊黑口本三部、明嘉靖十七年江西補刊本三部、天祿琳琅明翻刻本一部、明嘉靖間朝鮮刻本一部、朝鮮覆元刊本一部、應永五年日本重刻本一部、日本慶長活字本一部、日本重刊本一部。本人孤陋寡聞，所見版本有限，參見李添富先生所錄書影，發現現存諸刻本，正文行格均為半頁八行，小字每行二十二或二十三字（日本活字本及四庫本除外），跟元統本一致。元統本是它們的祖本吧？

本書影印的是明嘉靖十五年秦鉞、李舜臣刻十七年劉儲秀重修本（可簡稱江西本）。此本始刻于嘉靖十五年，以張鯤所藏「嘉本」為底本，張鯤作《刻古今韻會叙》。此本卷首無元人序文。張鯤、秦鉞都是正德進士，李舜臣為嘉靖會元，嘉靖十五年他們都在江西任上。嘉靖十七年，劉儲秀來江西，為之補上劉辰翁序，又寫了幾句跋語附劉序後補刊。劉儲

秀亦正德進士。與淮南書局重刻本逐字比較，可知此本雖無一篇元人序文，仍是元統一系的本子。此本流傳最廣，保存下來的最多，大陸及臺灣至少有二十九家圖書館收藏。我們用的是吉林省社會科學院圖書館藏本。字術魯翀序、余謙題記、熊忠序以及陳案禁約，這四篇文字是研究《韻會》不可不讀的，本書從淮南書局重刻本影印下來附于卷末。

《古今韻會舉要》卷秩浩瀚，內容宏富，引書廣博，訛誤亦甚多。限于學識與時間，本校訂只限于音韻學範圍內，刊正韻字、反切、七音、清濁、字母韻等五個方面的訛誤。影印件字小，字距行距細微，無法做校訂記號，只好在天頭標出本頁校訂記的次序號碼 [1]、[2]、[3]……卷首所附《禮部韻略七音三十六母通考》訛誤亦多，拙著《古今韻會舉要及相關韻書》已有校訂，此從略。企盼經學家、訓詁學家為《古今韻會舉要》做全面校訂。

吉林省社會科學院圖書館藏本有缺頁，張鯤序文就全缺。也有字迹欠清楚的地方。應當給讀者提供一部完好的明刊《古今韻會舉要》影印本。要補缺，要描修。為補缺，責任編輯劉尚慈先生多方奔走，費盡唇舌。請人描修，又耗費了許多時間。校訂記交稿後，劉先生逐條審閱，逐字核對原文，指正了多處誤校、失校。繕寫的疏漏也一一予以糾正。十分感謝劉先生的指教，十分敬佩劉先生的敬業精神。如果沒有責任編輯的辛勞，這部書的錯誤缺

欠會更多。誠懇希望得到師友同行們的批評指正。

感謝吉林省社會科學院圖書館的大力支持。

甯忌浮

一九九八年九月于長春南湖新村

明刊《古今韻會舉要》目次

前言

明刊《古今韻會舉要》

一——四八九

劉辰翁序

一——二

劉儲秀跋

二

張鯤《刻古今韻會叙》

三——五

古今韻會舉要凡例

六——六

禮部韻略七音三十六母通攷

一〇——二二

古今韻會舉要卷之一 平聲上

二三——一二〇

古今韻會舉要卷之六 平聲下

一二一——二一〇

古今韻會舉要卷之十一 上聲

二一一——二九八

古今韻會舉要卷之十七 去聲

二九九——四〇三

古今韻會舉要卷之二十五 入聲

四〇四——四八九

附錄

四九〇——四九四

李木魯种序韻會舉要書考

四九〇

余謙上點校韻會書

四九一

熊忠序

四九二——四九四

陳寀禁約

四九四

明刊《古今韻會舉要》音韻學校訂記

四九五——五三〇

明刊《古今韻會舉要》韻字六項索引

一

氣者天地母也。氣與氣同而由者。即有字。字又聲。亡子也。人生不至乎孩而始誰夫。不氣不誰也。誰而爸誰而孀。方言各不相通而為父母一也。氣是而協於聲。皆乃次第。幽篇猶弟兄不可知。所知者其必止於一也。故謂大為元。可謂天。爰天

古今韻會

序

一

天不知也。謂元為_平也。切愈不知也。與誰為之。耶。又推元以至_平星某某以望於山某某呼而若各應焉。嘗或香其猶孩也。雖謂元字之可也。而非入字亡也。十三卦未畫而有名。豈惟有名而舟車杵臼莫不皆。各異物。異先有是字而後各物乎。其形後

字乎。今多改指男會。當為_平而不知形。聲亡。皆當惟聲者自然而然。狀之有無字之。聲而未者。無聲之字及其字也。猶一奴首而得與_平天而意。棠後亡。故制字之。夜未必_平為之也。元也。今人知字而不能知聲。故當之。當之而_平於東冬清弄也。惛然所

古今韻會

序

二

不設易。猶聾耳而信目連壁也。而不想往來。不知韻。皆也。抑律律出主也。各合故律娶妻。清濁易知也。半未易起也。半又半和。雙生必各所授。受不可索也。故文案尚當。黨起律亡子母。則得之韻者。猶未主前各。尊欲譜。以善邵氏皇極經世之所由生而

疾未能北不能譜不能切也坡公得穎濱
老子解以爲不畜鼻卒見此奇特彼解老
不望是吾以左軒黃公紹韻會三叫奇特
云其書有律呂次第有餘枝損益而又會
萬理歸一於經史如傳以聖字誤筆誤遠
亡爲天地變化荒立義人物情性又近之

古今韻會

序

三

爲文章樂府無不合韻撰得廿一韻韻不
勝叙充類至消息盈虛得和易相表裏与
鳳角鳥占爲胥易枝各盡慮也連運世之
不可知哉惜也江閣相絕望全書和不得
見不知刻成能寄之何日徒闔論以極忙
述之畜如此紉有（恨）鄭夾深謂梵音行

於中國而吾夫子之經不能過跋搜河一
步者以字不以韻也今車同軌行台論撰
書未同文百得韻會而韻同韻同字有不可
同者乎胡僧細韻与佛經字母極无下
出不能言者言使其得各字而習之有不
能乎天下戲同書同其义音韻會始此萬

古今韻會

序

二四

世功叩勉庠之壬辰十月望日廬陵劉辰

公序

韻會要一編考據最精其劉辰翁書序
大極明切又守鎮江嘗嘗見丹陽孫氏家
板中周漫滅者俱令翻補今所乏江右臬
司載見諸刊但缺前序因梓補之匪凶存
舊抑以表見須給手筆云可
嘉靖戊戌孟秋朔旦西京劉諸承謹跋

刻古今韻會叙

初愚谷李子謂子鯤曰余購
韻書多矣未有善于古今
韻會者也夫古今韻會編自
昭武黃直翁氏上本說文中
叅籀古下極隸俗以至律書

古今韻會

序

方技樂府方言經史子集六
書七音靡不研究聲音之學
其不在茲乎乃者鎮江之板
殘虧書幾淪沒不傳也嗟夫
子鯤曰然鯤有嘉本藏之久
矣盡刻諸時則十有四年冬

愚谷李子提學江西迺請之

撫臺嶼湖秦中丞巡臺容峯
陳侍御僉曰可焉于是鳩工
重刻其明年春三月甲子梓
人告成事當是時愚谷李子
則又司業南雍行矣子鯤適

古今韻會

序

帶理學政因覽而歎曰竊聞
之司馬君實云備萬物之體
用者存乎字包衆字之形聲
者存乎韻是故字韻也者式
備三才之道禮樂刑政之所
由生也粵自六經有韻語無

韻書五方之音各呂韻叶耳
獨異梁有沈子約也創以吳
音制爲類韻而聲音之道次
第稱病矣唯武夷吳棫者出
方能采掇經傳輯纂韻補由
是字學稍稍復古而用者希
罕焉迨我

古今韻會

序

三

太祖高皇帝龍飛八年召命詞臣
樂韶鳳宋濂諸學士大夫刊
定洪武正韻以括舉一切補
韻者五十家之偏陋以風同
文而學士大夫一時號稱博

雅竝以韻會爲之證據然後
經生學子始知韻會者藝圃
之寶也嗟乎當今

聖人撫世稽古右文制禮作樂蠻
夷猾夏罔不改觀而易聽其
文苑宗工道園哲匠則又莫

古今韻會

序

四

不奮筆颺言作爲辭賦詩歌
以鳴

國家之盛是書也家藏一帙下
以破沈吳元宋之惑上以接
漢魏唐虞之響或者因字沿
聲更求律呂之正于以被金