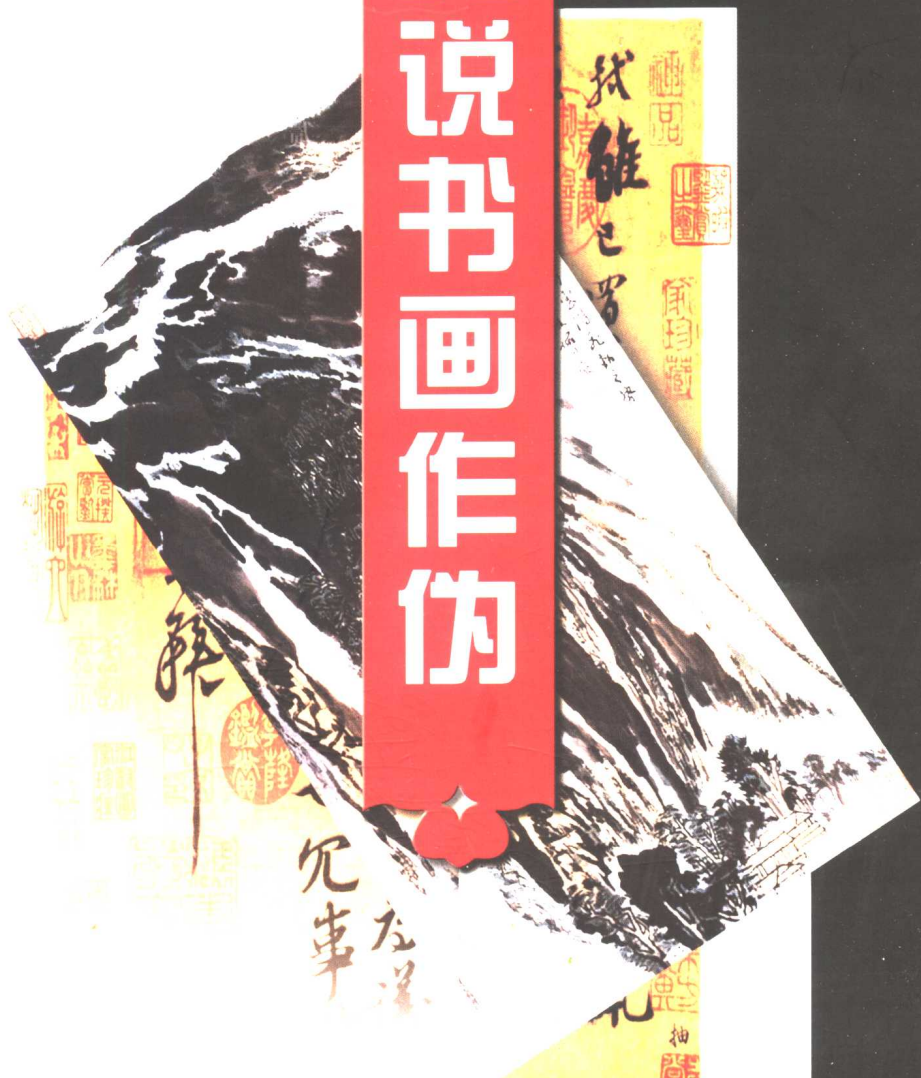


我说书画作伪

浙江摄影出版社

黄鼎 著



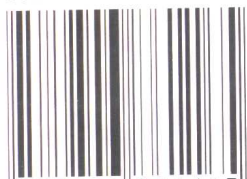
我说

书画

作伪



ISBN 7-80686-116-5



9 787806 861165 >

ISBN 7-80686-116-5/J·016 定价: 26.00元

责任编辑：任 力
任 任
文字编辑：王文元
装帧设计：任 任
摄 影：任 力
责任校对：朱晓波
责任出版：徐爱国

图书在版编目(CIP)数据

我说书画作伪 黄鼎著. —杭州：浙江摄影出版社，
2003.8
ISBN 7-80686-116-5

I. 我... II. 黄... III. ①中国画—鉴别—中国
②汉字—书法—鉴别—中国 IV. J212.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 043440 号

我说书画作伪

黄 鼎 著

出版：浙江摄影出版社
发行：浙江摄影出版社发行部
(杭州武林路 357 号 邮编：310006)
经销：全国新华书店
制版：杭州美虹电脑设计有限公司
印刷：浙江新华印刷集团公司
开本：890 × 1240 1/32
印张：3.5

2003 年 7 月第 1 版 2003 年 8 月第 1 次印刷

印数：1-4000

ISBN 7-80686-116-5 J·016

定价：26.00 元

(如有印、装质量问题，请寄本社出版室调换)

浙江摄影出版社
黄鼎 著



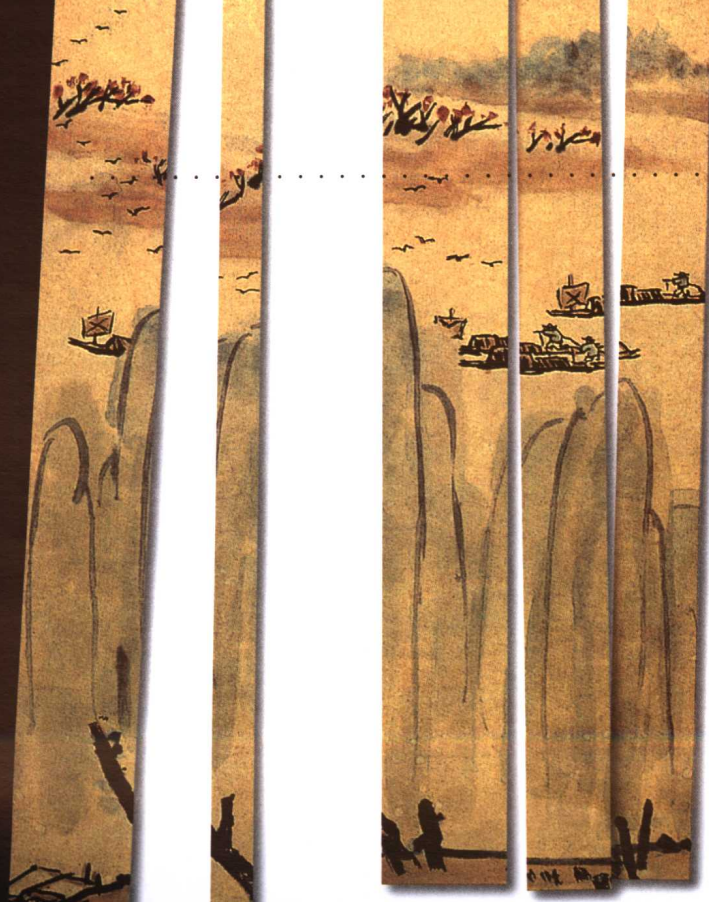
小蓬船裝菜丁
新島花

水天一色
搖碎滿河星

搖出滿窗烟
小蓬船裝菜
丁
櫓搖影隨香悠之我

遙望柳榆雲
望遠水色

農業生產大躍進
中
有
此
影
一
陰
用
此
畫
而
以
表
其
意
者
亦
未
可
也
李
齊
畫



我 说 书 画 作 伪

序

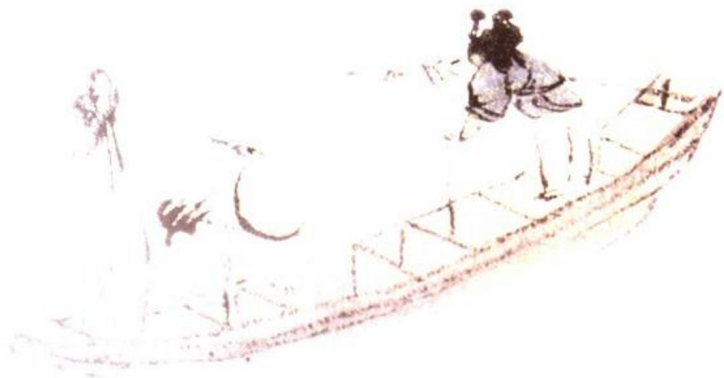
当前，名家书画作品的价格飞速增长，那些流通在艺术品市场上的名家真迹业已被许多人视为保值增值的“硬通货”而广为购藏。这一状况直接诱发了近些年来书画造假现象愈加猖獗、手段不断隐蔽化。艺术品消费者斥巨资买进名家赝伪之作可谓屡见不鲜。为什么近些年来书画造假气焰如此嚣张、来势这样凶猛？

前几年，杭州“张大千仿石溪山水”画诉讼案，一石掀起千层浪，至今仍“余音未绝”。大家看到了最具权威性的国家级鉴定家也会误证一件“实在不值得去争议”的画作，以致误导消费者的铁的事实。就在不久前，国内某拍卖行上拍的一件署名为宋徽宗的《写生真禽图》画作，拍出了据说是有史以来中国画作品成交的最高价，此“超级国宝”又有包括我在内的不少学者

提出否定其署名客观性的观点。凡此种种，便是当今中国书画鉴藏界的现实状况。

熟悉书画鉴藏或经营门道的人都知道，名家书画作品收藏的买卖有个十分普遍的“导购”（或称“掌眼”）现象，即使是以从不售假而在世上口碑上佳的经营者，也难得会遇到不请高参就来“盲购”名家书画的，平时鉴定眼光被认为很不错的收藏家，要购买某名家作品前也会请人再把把关。因此，伪作要坑人，是以他人的“误判”形成的“误证”或本人的错断、失策为前提条件的。社会上制假行径的猖獗，同“误导”或错断后的伪作高成交率有直接的因果关系。

好多年前，就有个书画经销商私下里向我透露三种书画作伪秘招：其一是尽量运用现代“克隆”术假造名家作品，因有原作参照及高科



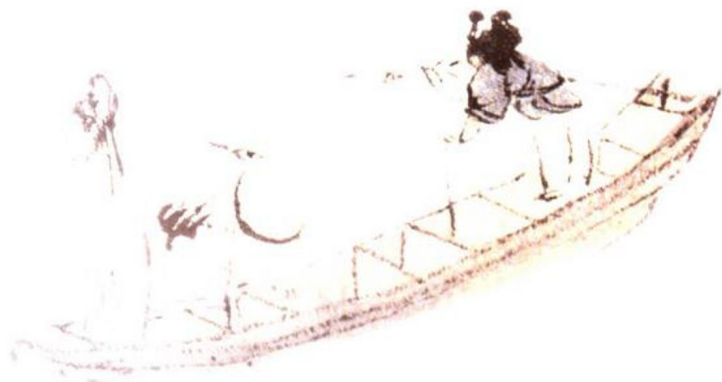
技术手段的介入，故复制出的伪品较接近真迹，这样比较容易骗过“导购”的眼睛。只要鉴定人说真，伪作出手就只剩下价格问题了；其二是伪作炮制出来后，千方百计让一些书画界的名家在成品上或成品裱件边缘题写此作为真迹内容的跋文。当然要重点选择那些年龄、名气偏大的且看重自身“经济效益”的书画家和书画鉴定家；其三是想方设法使名家仿品混进由各种正规渠道出版发行的有关名家艺术作品集粹或评论书籍、专业报刊中，或将伪作拿到国内相对高级别的艺术品展示场馆中去公开亮相，或干脆直接进那些海外画商出版（海外版的所谓名家画册）过的“货”，这样的赝品就等于有一张“特别通行证”。因此，由“误导”、“错断”最终导致书画消费者被欺骗的悲剧多是在此类人为背景下发生的。可见书画坑人现象有其特定的社会综合因素，问题的症结在于目前社会上具有说服力

的既存书画鉴定力量比人们心目中所想像的要薄弱得多，而书画作伪者们却心知肚明。

书画艺术品的收藏，向来以追寻藏品的真、精、新为终极准则。要达到这样的目标，最行之有效的办法就是双管齐下地去认知书画，即一方面要精熟书画构成要素本质性的东西，另一方面深入了解从古到今，尤其是当时期最常见的书画作伪具体手段。而对于初涉书画鉴藏领地的人来说，先侧重于后者更稳妥一些。

为了帮助书画作品消费者免受书画赝作的侵害，我根据自己长期直接参与书画鉴定实践所作的识伪经验总结（或者说是我的科研课题成果），将目前流行于世的较具欺骗性的一些书画作伪手法公诸于众，祈望能给诸位“提神醒脑”。

黄钢





书画作品构成要素的作伪 /12

第一节 “克隆”作伪 /12

一、绝对“克隆” /12

二、相对“克隆” /20

三、更名“克隆” /27

四、变态“克隆” /30

第二节 “合制”作伪 /32

一、被动“合制” /32

二、主动“合制” /38

第三节 新印刷术作伪 /44

一、完全印刷 /44

二、不完全印刷 /46

目录

三、印刷后添墨	/49
第四节“摹古”作伪	/50
一、改造“摹古”	/51
二、仿造“摹古”	/56
三、克隆“摹古”	/59
第五节“偷换”作伪	/62
一、裱件中“偷换”	/62
二、题跋作品的“偷换”	/63
三、扇面“偷换”	/65
四、册页“偷换”	/66
第六节 色彩作伪	/68
一、无中生有	/68





二、加重 /72

三、翻新 /72

第七节 添笔作伪 /74

一、添款 /74

二、添几笔 /75

第八节 意念作伪 /76

一、挖移款 /76

二、“乱”章“滥”跋 /78

三、拼接 /80

四、拆合 /80

非书画作品构成要素的作伪 /82

第一节 图章作伪 /82

第二节 借题跋作伪	/84
第三节 利用“出处”作伪	/89
一、出版物“出处”	/89
二、伪“出处”	/93
三、真“出处”	/97
第四节 裱件与纸的作伪	/99
一、裱件作伪	/99
二、纸作伪	/99
综合手法作伪	/101
第一节 小综合作伪	/101
第二节 大综合作伪	/102
后记	/108



书画作品构成要素的作伪

书画作品构成要素或称内在要素，是指直接成就某一作品的主要艺术构件。在一般性的书画作品真伪辨别工作中，它具体指每一件书画作品中的用笔、用墨、造型（结体）、色彩、题款及总体构思这几项相关内容。只要大家对书画作品中构成要素内容心中有数，就必定能正确地判断出它的真伪，而在所有书画作伪手段中就该部分内容作重点的、相对全面的深入了解，是提高书画真伪辨知能力的捷径。

目前，社会上较流行的直接涉及到书画作品构成要素的人为作伪（只有极个别属无意作伪）招数极其繁多，现择重点加以介绍。

第一节“克隆”作伪

书画鉴定意义上所谓的“克隆”，在某种程度上有些接近书画技法传授活动中的专业术语“对临”。“对临”者，意即对照着书画作品的母本原作或影印件原原本本地写或画出来，是学习书画技艺过程中通用的临摹手法中的一种。但“对临”是与书画作伪无关的。而“克隆”则是指书画造假之徒在现代高科技手段被广泛应用的背景下，有意识、有套路、旨在牟取暴利、炮制名家书画赝品的活动。

在现实中，同样是属于“克隆”性质的作伪，但由于造假人自身的主客观条件不同和作伪者“策划理念”的差异，使得流到社会上的诸多“克隆”性质的名家书画赝品会有各样式态。

一、绝对“克隆”

绝对“克隆”，是指造假者像复印机一样将某位书画名家的某作品原原本本地复制出来。炮制者针对某一母本，有的仅“克隆”一张，有的则“克隆”好几张不等。是现时市面上最为常见的且迷惑程度极高的名家书画造假方式。操作人一般具有较深厚的艺术功底，有的本身就是水平不差的职业书画家，事先也会投入大量的人力物力进行揣摩演练。这一种类的赝作几可“乱真”。在母本原作不露面，一真一赝作品间不存在作比照（货比货）可能的前提下，大多数人是看不出伪作破绽的。据说当年张大千就是这样的一位传奇式“克隆”高手，他曾购进一些宋元时期的名画，暗地里对其进行绝对“克隆”，然后便将真迹藏起，把仿品卖出。结果连吴湖帆、黄宾虹等当时书画界的顶级鉴藏家都看走了眼。以至于现在国内外的一些博物馆至今都还收藏着他制作的名画“克隆”本。现在我们所处的年代比起张大千生活的时代，造假的“硬件”和“软件”要高出许多，某些炮制者的实际操作水准已达到令人难以置信的程度。





① 黄胄疑伪作品



② 黄胄真迹作品

难怪不少行家都说，当今最怕的是异地“克隆”品，此语专指海外不法画商前几年从内地卖到港台的某些名家作品真迹（多数有上款）被绝对“克隆”后，再返销过来。

①这件署名为黄胄的作品出现于1995年某拍卖行春季拍卖会的拍品里，起先沪杭一带的多数鉴定家都未看出其系疑伪作品，也就没有格外留意它的去向。到了1997年另一家拍卖行的春季拍卖会上，忽然出现了它的母本②后，经把两件“双胞胎”作品的影印件作仔细比较，鉴

藏家们才知受骗。从①“克隆”本的画面上看，它的用笔稍显潦草、浮躁一些，但如果没有②（该画题款被挖去一部分）真本作对照的话，恐怕大多数人一定不敢轻易断言它不是真迹。因为黄胄的有些真迹论用笔也有相对潦草一些的，或者说率意、豪爽、不拘小节，本来就是黄胄作品的强烈特点，某件黄胄画作中，笔线稍微过火一些是完全可能的事，难以借此判断一件署名该画家作品的真伪属性，一经比对后，问题才看出来。

我说

书画

作伪



① 张大千摹古类疑似伪作品



② 张大千摹古类真迹作品

在2002年某拍卖公司拍品预展展厅，我看到①署名张大千的成品。一眼望去，好像任何形都较接近以往我所看过的张大千同类型作品真迹，但细察其点、线、面之笔

意，就全是僵的样态。我判断它极可能是使用了某特殊设备“克隆”出的张大千疑似赝作品，回家一查手头集藏的该名画家资料，结果母本原迹②很快显身。