

世界哲學家叢書

# 竺道生

陳沛然著

傅偉勳 / 韋政通 主編

東大圖書公司 印行



世界哲學家叢書

# 竺道生

陳沛然著

東大圖書公司印行



◎ 竺 道 生

作者 陳蒲然

發行人 劉仲文

出版者 東大圖書股份有限公司

總經理 三民書局股份有限公司

印刷所 東大圖書股份有限公司

地址／臺北市重慶南路一段六十一號二樓

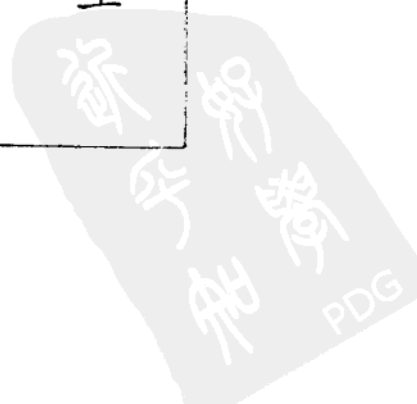
郵撥／〇一〇七一七五—〇號

初版 中華民國七十七年六月

編號 E 12048

基本定價 叁元陸角柒分

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇一九七號



## 《世界哲學家叢書》總序

本叢書的出版計劃原先出於三民書局董事長劉振強先生多年來構想的，曾先向政通提出，並希望我們兩人共同負責主編工作。一九八四年二月底，偉勳應邀訪問香港中文大學哲學系，三月中旬順道來臺，即與政通拜訪劉先生，在三民書局二樓辦公室商談有關叢書出版的初步計劃。我們十分贊同劉先生的構想，認為此套叢書（預計百冊以上）如能順利完成，當是學術文化出版事業的一大創舉與突破，也就當場答應劉先生的誠懇邀請，共同擔任叢書主編。兩人私下也為叢書的計劃討論多次，擬定了「撰稿細則」，以求各書可循的統一規格，尤其在內容上特別要求各書必須包括（1）原哲學思想家的生平；（2）時代背景與社會環境；（3）思想傳承與改造；（4）思想特徵及其獨創性；（5）歷史地位；（6）對後世的影響（包括歷代對他的評價），以及（7）思想的現代意義。

作為叢書主編，我們都了解到，以目前極有限的財源、人力與時間，要去完成多達三、四百冊的大規模而齊全的叢書，根本是不可能的事。光就人力一點來說，少數教授學者由於個人的某些困難（如筆債太多之類），不克參加；因此我們曾對較有餘力的簽約作者，暗示過繼續邀請他們多撰一兩本書的可能性。遺憾

的是，此刻在政治上整個中國仍然處於「一分为二」的艱苦狀態，加上馬列教條的種種限制，我們不可能邀請大陸學者參與撰寫工作。不過到目前為止，我們已經獲得八十位以上海內外的學者精英全力支持，包括臺灣、香港、新加坡、澳洲、美國、西德與加拿大七個地區；難得的是，更包括了日本與大韓民國好多位名流學者加入叢書作者的陣容，增加不少叢書的國際光彩。韓國的國際退溪學會也在定期月刊《退溪學界消息》鄭重推薦叢書兩次，我們藉此機會表示謝意。

原則上，本叢書應該包括古今中外所有著名的哲學思想家，但是除了財源問題之外，也有人才不足的實際困難。就西方哲學來說，一大半作者的專長與興趣都集中在現代哲學部門，反映着我們在近代哲學的專門人才不太充足。再就東方哲學而言，印度哲學部門很難找到適當的專家與作者；至於貫穿整個亞洲思想文化的佛教部門，在中、韓兩國的佛教思想家方面雖有十位左右的作者參加，日本佛教與印度佛教方面卻仍近乎空白。人才與作者最多的是在儒家思想家這個部門，包括中、韓、日三國的儒學發展在內，最能令人滿意。總之，我們尋找叢書作者所遭遇到的這些困難，對於我們有一學術研究的重要啟示（或不如說是警號）：我們在印度思想、日本佛教以及西方哲學方面至今仍無高度的研究成果，我們必須早日設法彌補這些方面的人才缺失，以便提高我們的學術水平。相比之下，鄰邦日本一百多年來已造就了東西方哲學幾乎每一部門的專家學者，足資借鏡，有待我們迎頭趕上。

以儒、道、佛三家為主的中國哲學，可以說是傳統中國思想與文化的本有根基，有待我們經過一番批判的繼承與創造的發

展，重新提高它在世界哲學應有的地位。為了解決此一時代課題，我們實有必要重新比較中國哲學與（包括西方與日、韓、印等東方國家在內的）外國哲學的優劣長短，從中設法開闢一條合乎未來中國所需求的哲學理路。我們衷心盼望，本叢書將有助於讀者對此時代課題的深切關注與反思，且有助於中外哲學之間更進一步的交流與會通。

最後，我們應該強調，中國目前雖仍處於「一分为二」的政治局面，但是海峽兩岸的每一知識份子都應具有「文化中國」的共識共認，為了祖國傳統思想與文化的繼往開來承擔一份責任，這也是我們主編《世界哲學家叢書》的一大旨趣。

傅偉勳 韋政通

一九八六年五月四日



# 竺道生 目次

《世界哲學家叢書》總序

前言 .....	1
第一章 佛性問題概說.....	3
一、竺道生時代之佛性學說.....	4
1. 竺道生佛性論之特色 (6)	
二、由般若學到涅槃學.....	9
1. 般若之空與涅槃之有 (9)	
2. 晉宋時代之空、有 (11)	
3. 竺道生之思想概觀 (12)	
4. 三經與竺道生之思想 (14)	
三、佛性論之分析架構.....	16
1. 竺道生之著作 (16)	
2. 「佛性」之詞意 (20)	
3. 竺道生佛性論之分析架構 (23)	
4. 分析架構之作用 (26)	



第二章 竺道生佛性論之理論基礎 .....29

一、般若實相觀.....29

1. 緣起性空 (30)
2. 蕩相遣執 (35)
3. 言說文字畢竟空 (38)
4. 諸法畢竟空 (40)
5. 般若具足一切法 (43)
6. 小 結 (46)

二、法理觀.....47

1. 「理」之字義 (48)
2. 「法」之字義 (49)
3. 法理與般若實相 (52)
4. 小 結 (59)

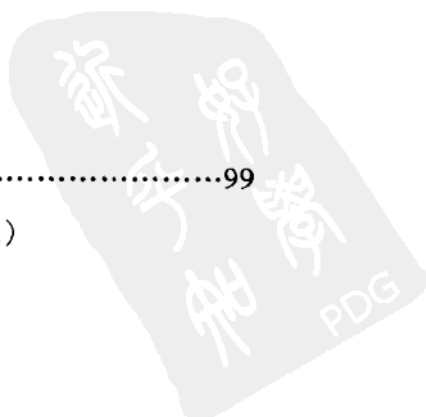
第三章 竺道生之佛性論 .....61

一、成佛之形態——佛身觀.....62

1. 法身無色 (63)
2. 應有緣論(一) (81)
3. 佛無淨土 (89)
4. 善不受報(一) (97)

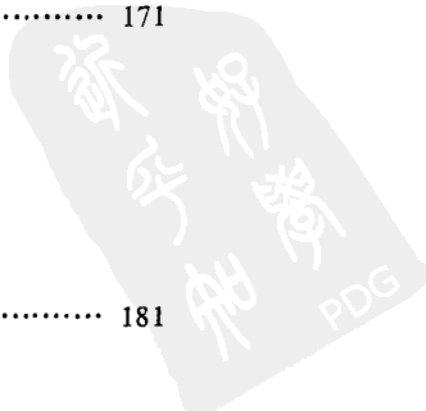
二、成佛之根據——佛因觀.....99

1. 佛性當有(人人皆可成佛) (101)
2. 悟理成佛 (112)
3. 應有緣論(二) (124)





三、成佛之過程——方法論·····	128
1. 善不受報(二) (129)	
2. 頓悟成佛 (138)	
第四章 竺道生佛性論之評價·····	151
一、般若實相觀之限制·····	152
1. 未能通透般若實相觀 (152)	
2. 未能融通蕩相遺執 (153)	
3. 般若觀著作之散佚 (157)	
二、佛性論之限制·····	158
1. 佛性論著作之散佚 (158)	
2. 佛身觀與佛因觀 (159)	
3. 時代背景之限制 (162)	
三、一闍提皆得成佛之貢獻·····	163
1. 人人皆可成佛與人人皆可成聖 (164)	
2. 一闍提皆可成佛之歷史貢獻 (166)	
四、頓悟成佛之影響·····	167
1. 竺道生「頓悟成佛」之影響 (168)	
五、使用儒道二家之語言·····	171
1. 使用儒家詞彙 (172)	
2. 使用道家語言 (173)	
3. 玄學對竺道生之影響 (176)	
4. 結語 (178)	
第五章 竺道生之生平·····	181



4 竺道生

一、遊學簡介.....	181
二、生平及重要大事簡表.....	183

參考書目 (187)

索引 (191)



# 前 言

竺道生（西元 372-434）乃晉宋之高僧，他以「佛性論」稱譽於世，後人尊之為「涅槃聖」。其貢獻在於「孤明先發」，在《大般涅槃經》尚未全部譯出之前，已能率先依據經義推論出「一闡提皆得成佛」之說；而「頓悟成佛」之說，則是他另一重要的洞見。此二創見特具中國大乘佛學之特色，間接影響中國佛教界之義理討論達三百年之久。故此，在第一章之中，首先從其時代背景顯示當時眾說紛紜之佛性學說，在對比各家學說之後，便可顯出竺道生「佛性論」之獨特之處。

由於竺道生之作品大多散佚，只有零散之注疏流傳於世，存於《妙法蓮花經疏》、《注維摩詰經》及《大般涅槃經集解》之中。故此，在研究其「佛性論」之前，先從語言學之語言分析，把梵文之「佛性」義釐清，再借助「三因佛性」與「三身佛性」之觀念，從而建立一分析架構，然後將竺道生對種種「佛性」問題之零散觀點納入分析架構之內，以作有系統的討論。

竺道生「佛性論」之理論基礎乃建基於「般若實相觀」，故此，在第二章之中，先把「佛性論」之理論基礎重建。由於竺道生特重「法理」之觀念，屢屢強調「悟理成佛」之重要性，故此，在這一章將竺道生之「法理觀」展現出來。然後再將「法理

## 2 竺道生

觀」與「般若實相觀」之關係表明。

重建其理論基礎之后，則可進一步在第三章之中具體地討論其「佛性論」。在此，討論之方向仍是依據第一章之分析架構作為導向。這章會分別處理「佛身觀」、「佛因觀」與「方法論」三方面之問題，這三者構成竺道生之「佛性論」。「佛身觀」是處理果地之中成佛之形態問題；「佛因觀」是處理因地之中成佛之根據問題；「方法論」是處理因果兩地連接起來之過程或步驟問題。

把竺道生之「佛性論」重建後，最後在第四章則可評價之，主要是從歷史與義理的意義來衡量其理論基礎與其「佛性論」之特色——「一闡提皆得成佛」與「頓悟成佛」。末後，由於竺道生使用儒道二家之語言來討論佛學，故此特別討論他是否融合了儒佛道三家之學說而開創中國大乘佛學之問題。



## 第一章 佛性問題概說

竺道生以「佛性論」見稱於世，而在其晉宋時代之際，佛性學說眾說紛紜，共有「十一家」或「六師」之多。究竟竺道生之「佛性論」之特色何在？其時之佛性學說又是如何？第一節便是從當時之歷史背景概說竺道生時代之佛性學說。

跟着在第二節之中，則是從竺道生之時代所討論的問題之發展，加上其注疏三經，故此可粗略地了解其「佛性論」之發展過程——由般若學走向涅槃學。

第一與二節是從歷史背景中粗略地了解竺道生之思想。到第三節，則擺脫歷史的問題而借助語言學之語言分析，把「佛性論」之問題建立一分析架構（Analytic Framework），由此而把竺道生「佛性論」之觀點定位、納入分析架構之內討論。

總體來說，這一部是從時代背景及其注疏三經，作一籠統的探索，這還未算得上是具體地了解竺道生之「佛性論」。這要到第二章開始，才正式從其自身之注疏中建立其「佛性論」之理論基礎，詳細地了解其「般若實相觀」及「法理觀」。然後才進入第三章，正式內在地、具體地處理其「佛性論」。

## 一、竺道生時代之佛性學說

晉宋之際，自《涅槃經》翻譯之後，由北涼傳至南京，即引起中國諸法師羣起鑽研。《涅槃經》的中心概念是「佛性」，但是，經中「佛性」之詞義不統一，其字詞使用之時，意義有時指「心」、有時指「境」<sup>①</sup>。故此，這便導致各法師對「佛性」此觀念之不同了解，使他們從經中各自找尋根據，而形成各家的說法。

根據湯用彤（西元 1893-1964）的考據<sup>②</sup>，鑽研《涅槃經》之「佛性」學說，有以下幾種分判：

（一）吉藏《大乘玄論》：「正因佛性」十一家。

（二）元曉《涅槃宗要》：「佛性體」六師。

（三）均正《大乘四論玄義》：「正因佛性」本三家、末十家。

以上種種分判，雖有不同的說法，亦有不同的家數；但是，若依吉藏（西元 549-623）之分類，則可還原到三大觀念：「人」、「心」及「理」<sup>③</sup>。

若主張「佛性」是指「人」，則有兩家：

（一）以「眾生」為正因佛性。代表人是僧旻（西元 473-534）。

① 見呂澂著《中國佛學思想概論》（即《中國佛學源流略講》），頁 133。

② 見湯用彤著《漢魏兩晉南北朝佛教史》，下冊，頁 486。

③ 參閱①，頁 133-135；另參閱②，頁 486-489。

(二) 以「六法」<sup>④</sup> 爲正因佛性。代表人是梁代智藏。

若主張「佛性」是指「心」，則有五家：

(一) 以「心識」爲正因佛性。代表人亦是智藏<sup>⑤</sup>。

(二) 以「冥傳不朽」<sup>⑥</sup> 爲正因佛性。代表人是法安（西元 453-498）。

(三) 以「避苦求樂」<sup>⑦</sup> 爲正因佛性。代表人是法雲（西元 466-529）。

(四) 以「真神」<sup>⑧</sup> 爲正因佛性。代表人是梁武帝。

(五) 以「阿黎耶識自性清淨心」<sup>⑨</sup> 爲正因佛性。代表人是地論師及後期攝論師。

若主張「佛性」是指「理」，則有五家：

(一) 以「當果」爲正因佛性<sup>⑩</sup>。代表人是竺道生。

- ④ 「六法」是指五陰（色、受、想、行、觸）及其假名。這「六法」即是指「人」之肉身及其名字；故此「六法」即是指人。
- ⑤ 從經驗上分析眾生，人即是五陰（肉身）及其假名（名字）。若把五陰的活動還原於一共同的基礎上——心（即「心識」活動），這樣，人即是心識。故此，人即是「六法」、「六法」即是「心識」；如此類推，以「六法爲佛性」亦同於以「心識爲佛性」。因此，「六法爲佛性」與「心識爲佛性」的代表人同是智藏。
- ⑥ 「冥傳不朽」是描述「識神」之存在性質，這是描述「識神」是永恆不滅的。「識神」是指一輪迴主體。
- ⑦ 「避苦求樂」是描述人之心理要求——希望獲取快樂及離開苦難，這是心之作用。
- ⑧ 「真神」是指真正正之識神，這是指識神之本體。
- ⑨ 「阿黎耶識」即梵文 *ālaya-vijñāna* 之舊譯，即阿賴耶識。這是指眾生心識中之第八識；這第八識之特性是自性清淨無染。故此，連同第八識之性質一起描述之時，便有「阿黎耶識自性清淨心」之詞項。這觀念用來交待輪迴之主體及宇宙之呈現等問題。
- ⑩ 「當果」是指應當有之結果。這是從「將來應當可以成佛之結果」而說眾生具有佛性。

(二) 以「得佛之理」為正因佛性<sup>⑪</sup>。代表人是慧令。

(三) 以「真如」為正因佛性<sup>⑫</sup>。代表人是寶亮（西元 443-509）。

(四) 以「第一義空」為正因佛性<sup>⑬</sup>。代表人是北方涅槃師。

(五) 以「中道」為正因佛性<sup>⑭</sup>。代表人是吉藏。

在各家佛性學說之中，由於竺道生提出「當果為正因佛性」之觀念，即是從「眾生將來應當成佛之結果」而說「眾生具有佛性（包括一闍提人）」；這樣，便引致佛性問題作進一步之討論：究竟眾生具有之「正因佛性」是「始有的」，還是「本有的」？由此，在佛性問題之分判上，從「始有」或「本有」之分類而言，吉藏另在《涅槃游意》之中又分判出三家<sup>⑮</sup>。

不過，無論對佛性之分際如何不同，但當經文會通之后，則明白實在只是一整佛性，而又可分解為三因佛性：即是正因佛性、緣因佛性及了因佛性<sup>⑯</sup>。

### 1. 竺道生佛性論之特色

在各家佛性學說之中，竺道生是其中一個值得注意的人物。

⑪ 「得佛之理」是從「眾生本有得佛之理」為正因佛性。

⑫ 「真如」是從「實相是真真正正的如此 (as such)」之理為正因佛性。

⑬ 「第一義空」是從「勝義上之不生不滅之寂滅空理」而為正因佛性。

⑭ 「中道」是從「不偏有、無二邊之中道理」而言正因佛性。

⑮ 同②，頁 486。

⑯ 參閱牟宗三著《佛性與般若》，上册，頁 188。「三因佛性」之義詳見本書第一章第三節（3）中部。



由於他提出「當果爲正因佛性」之觀念，這洞見使當時牽起廣泛的討論而對「佛性」之研究作更根本的探討：佛性是「始有」，還是「本有」？

從歷史來看，當時竺道生所根據的經典有限，他只讀得法顯（約西元 335-420）携來之六卷《泥洹經》<sup>17</sup>。在六卷本之中，只有「一切眾生皆有佛性，除一闍提之外」之經文；但是，竺道生自己根據經中之義理理解，而推論出「一闍提人皆得成佛」。他這創見又再牽起另一場佛教教義之風波。由於六卷《泥洹經》之中明言「一闍提沒有佛性」<sup>18</sup>，故此，他被擯於佛教之教團，接受眾僧之公判，被大家視爲異端邪說，最后無可奈何被迫離開<sup>19</sup>。但是，當曇無讖（西元 385-433）翻譯之四十卷《大般涅槃經》傳來之后，在西元四三〇年傳至京師，大家才知道經中果有竺道生之創見「一闍提人皆得成佛」之觀點，這使人佩服他「孤明先發」<sup>20</sup>之慧見。

除了「當果爲正因佛性」與「一闍提皆得成佛」之觀點引起大波瀾之外，竺道生自行創立之「頓悟成佛」之觀念，亦引起當時大辯論，當時涉及頓悟、漸悟之討論的人物有支道林、道安（約西元 312-385）、慧遠（西元 334-416）、瑗法師、僧肇（約

<sup>17</sup> 同<sup>2</sup>，頁 441；另參閱<sup>18</sup>，頁 182。

<sup>18</sup> 同<sup>1</sup>，頁 127-128。

<sup>19</sup> 竺道生之生平事跡，可參閱方立天著〈竺道生〉，此文收於《中國古代著名哲學家評傳》續編二，頁 349-353。

<sup>20</sup> 慧皎（西元 487-554）曰：「又六卷泥洹先至京師，生（指竺道生）剖析經理，洞入幽微，乃說一闍提人皆得成佛。於是大本未傳，孤明先發，獨見忤眾。」（《高僧傳》卷七，存於《大正藏》第五十冊，頁 366；此文亦收於《中國佛教思想資料選編》，頁 217。）