



《孫子兵法》淺釋

廣西人民出版社

《孙子兵法》浅释

广 西 军 区

○五四一部队 联合注释

七三三二部队

广西人民出版社

《孙子兵法》浅释

广西军区〇五四一部队联合注释
七三三二

☆

广西人民出版社出版
广西新华书店发行
桂林地区漓江印刷厂印刷

1975年12月第1版 1975年12月第1次印刷

印数：1—103,500册

书号：3113·182 定价：0.20元

毛主席语录

学习我们的历史遗产，用马克思主义的方法给以批判的总结，是我们学习的另一任务。我们这个民族有数千年的历史，有它的特点，有它的许多珍贵品。对于这些，我们还是小学生。今天的中国是历史的中国的一个发展；我们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。

中国古代大军事学家孙武子书上“知彼知己，百战不殆”这句话，是包括学习和使用两个阶段而说的，包括从认识客观实际中的发展规律，并按照这些规律去决定自己行动克服当前敌人而说的；我们不要看轻这句话。

目 录

前 言	(1)
计 篇	(9)
作战篇	(15)
谋攻篇	(21)
形 篇	(27)
势 篇	(32)
虚实篇	(37)
军争篇	(45)
九变篇	(53)
行军篇	(58)
地形篇	(66)
九地篇	(73)
火攻篇	(86)
用间篇	(90)

前 言

《孙子兵法》是现存的我国古代最早的、最著名的一部兵书。它是春秋末期的时代产物，是为新兴地主阶级打天下的法家军事著作，对后代的军事科学和哲学都有很大的影响。尽管它曾受到历代孔孟之徒的攻击，被加上了“背义而依诈”（南宋·高似孙《子略·孙子》）、“不仁人之言”（清·姚鼐《惜抱轩集·读孙子》）等等罪名，但都无损于《孙子兵法》本身的光辉。它早在问世之初，就深受要求进步和革新的人们珍爱，法家韩非曾描述说：“境内皆言兵，藏孙（武）、吴（起）之书者家有之”（《韩非子·五蠹》）。在汉初，它成了国家规定的军事教科书。到三国时期，法家曹操曾称赞说：“孙武所著深矣”（《孙子序》），并为它作了注释。宋代的进步学者黄震还颂扬它是“兵家之祖”（《黄氏日钞·读孙子》）。明代的法家李贽更推崇它为“至圣至神”（《孙子参同》）。这些都足以说明《孙子兵法》在历代进步人物心目中的崇高地位。

关于《孙子兵法》的作者，宋以前一直认为是孙武，到了南宋，叶适提出了疑问（见叶适《习学纪言序言》）。此后，众说纷纭，莫衷一是。这个疑案直到一九七二年四月才得到解决。当时我国考古工作者在山东省临沂市银雀山汉墓发掘出大批竹简，证明《孙子兵法》确是孙武的著作。这是考古工作者在无产阶级文化大革命中取得的一大成就。

有关孙武生平的史料存留不多，我们现在只能知道个大概情况。据有关史料记载，孙武，字长卿，是春秋末期齐国

乐安（今山东省惠民县）人，大约和少正卯、孔丘同时期。他出身于齐国新兴地主阶级的武将世家，因齐国内乱而到了吴国。历史上亦称他为吴孙子，以区别于后来齐国的孙子——孙臆。孙武到吴国后，曾以十三篇兵法（即今所见的《孙子兵法》）进见吴王阖庐，还从政治、经济上谈论了确立和发展封建制的问题，并当场演习了练兵打仗的方法。阖庐知道他“能用兵”，就拜他为将。后来，孙武协助阖庐推行法家路线，“西破强楚”，“北威齐晋”，使弱小的吴国一跃而“显名诸侯”（《史记·孙子吴起列传》）。

孙武所处的时代，是我国历史上从奴隶制向封建制急剧转变的时代。当时奴隶制的经济基础——井田制逐步瓦解，封建制的生产关系——土地为新兴地主阶级私有的制度正在形成。这种变革反映在政治上，一方面是奴隶反抗奴隶主统治的斗争和起义风起云涌，连绵不断；另一方面，新兴地主阶级同没落奴隶主阶级夺权与反夺权的斗争，法家路线同儒家路线的斗争异常激烈。战争十分频繁是当时的一个时代特点。在当时，新兴地主阶级不仅需要一条进步的政治路线，还迫切需要一条为他们的政治路线服务的军事路线，借以推翻奴隶主阶级的统治，建立统一的封建政权。孙武顺应历史发展潮流，总结了当时战争的丰富经验，比较系统地完整地提出了一条法家军事路线和战略战术原则，为新兴地主阶级的夺权斗争提供了有力的武器。

关于《孙子兵法》所阐明的法家军事思想，我们仅就以下三个方面，概述一下。

一、孙武的战争观

战争是政治的继续，是阶级斗争的最高形式。如何认识

和对待战争,不同的阶级、不同的政治集团有着不同的态度。孙武的战争观与儒家的战争观是根本对立的。

孔丘为了挽救奴隶主阶级的“礼崩乐坏”而鼓吹“克己复礼”,在战争问题上要尽了反革命两面派伎俩。他高喊“礼之用,和为贵”,实际上却是要奴隶主贵族“足兵”,要新兴地主阶级“去兵”。他扮演的不过是身藏屠刀的牧师角色。

孙武作为新兴地主阶级的代表,则鲜明地坚持了法家的“重战”主张。他在《孙子兵法》第一篇的开头就明确指出:战争是国家的大事,关系到人民的生死,国家的存亡,必须认真研究,慎重对待。这表明了孙武对战争问题的高度重视,也反映了新兴地主阶级想通过战争确立和发展封建制度的愿望。

孙武还认识到战争的出现是必然的,不可避免的,因此主张要从政治、经济、军事上做好充分准备。他指出:对于战争不能存侥幸心理。“无恃其不来,恃吾有以待也;无恃其不攻,恃吾有所不可攻也。”为此,他主张革新政治,修明法度,“令民与上同意”;在经济上要发展封建制,积蓄雄厚的物力(“军无辎重则亡,无粮食则亡,无委积则亡。”),在军事上要认真研究战争规律,训练好部队。孙武的这些积极备战思想是很宝贵的。

列宁指出:“历史告诫我们,任何一个重大问题,任何一次革命,都只能用一系列战争来解决。”(《列宁全集》第三十一卷第四四九页)孙武尽管还不可能有这种认识,但他的“重战”思想在客观上有利于新兴地主阶级用封建制取代奴隶制,显示了处在上升时期的新兴地主阶级的革命锐气和战斗精神。这与法家先驱管仲的思想是一脉相承的。管仲

说：“国富则兵强，兵强则战胜，战胜则地广。”（《管子·治国》）孙武的“重战”思想又对后来的商鞅、韩非等法家人物“以战去战”思想的形成也有一定的影响。因此可以说，孙武的“重战”思想是对儒家虚伪的“去兵”思想的有力抨击，而对加速奴隶制政权的崩溃和封建制政权的建立具有重大的意义。

在对待革命暴力问题上，野心家、阴谋家林彪继承了孔老二的衣钵，一面念佛，一面磨刀。他大肆宣扬“礼之用，和为贵”，“恃德者昌，恃力者亡”，暗地里搞反革命的“联合舰队”，杀气腾腾。他反对暴力，说穿了，只是反对革命的暴力。我们知道，革命暴力（包括正义战争）是建立和巩固无产阶级专政的法宝。林彪的表演，充分暴露了他是一个道地的孔孟信徒，是反对无产阶级专政的跳梁小丑。

二、孙武的治军思想

在军队建设的问题上，孙武特别强调了“法治”的重要。他把“法令执行”作为衡量战争胜负的基本条件之一。

孙武是很重视士兵的。他说，将领要“视卒如婴儿”，“视卒如爱子”。但是他又指出：“厚而不能使，爱而不能令，乱而不能治，譬如骄子，不可用也。”因此他主张，要用新兴地主阶级的法令把这两者统一起来，“令之以文，齐之以武”，实行教育与执法相结合的治军思想。

他特别强调要赏罚严明。他主张对英勇杀敌、缴获了战利品的，要论功行赏；对违反法令、泄露军机的，要严加惩处。《史记》中记载的“孙武演阵斩美姬”的故事，就反映了他执法如山的法家本色。

用新兴地主阶级的德才标准来“择人”，是孙武“以

法治军”的又一体现。他认为，将帅懦弱无能是造成部队混乱的一个原因。因此，他坚持要以是否具有才智、威信、爱护部下、勇敢果断和严肃有威等作为选拔将领的条件。这对奴隶主阶级的“世卿世禄”制是一个打击。

此外，孙武还有一个很值得我们注意的思想。他提出了对待俘虏要“善而养之”的主张。这种主张有利于新兴地主阶级在战争中瓦解敌军，壮大自己的力量。

总之，孙武坚持的“以法治军”，跟儒家鼓吹的“以礼治军”（“军旅有礼故武功成”）是针锋相对的。前者有利于加强新兴地主阶级的军队建设，从而推翻奴隶制；后者则是想把军队当作奴隶主贵族“克己复礼”的工具。三国时期的法家诸葛亮高度评价了孙武的“以法治军”思想，他说：“孙（武）、吴（起）所以能治天下者，用法明也。”

研究孙武的这一思想，使我们进一步看清了治军路线的不同是关系到军队为不同阶级服务的大问题。林彪效法孔老二“以礼治军”，就是妄图推行资产阶级军事路线，用反动没落的地主资产阶级思想意识腐蚀军队，改变我军性质，破坏无产阶级专政的柱石，从而实现其复辟资本主义的黄粱美梦。然而历史是无情的，林彪同他的祖师爷孔老二的那一套“以礼治军”的破烂货，统统被人民扫进了历史垃圾堆。

三、孙武的战略战术思想

战略战术思想是与战争指挥者的宇宙观紧密相关的。孙武的战略战术思想，由于他坚持了法家的朴素唯物论和自发辩证法，因此有许多精粹的论述。

孙武认为战争的胜负“不可取于鬼神”，而是与客观的物质条件相联系的。正是基于这种认识，孙武看到当时物质条

件比较困难，而战争消耗又非常大，所以提出了“兵贵胜，不贵久”的“速战速决”主张和“因粮于敌”的原则。同时，他指出，战争胜负还取决于政治、天时、地利、将领、法制等五个主客观条件的优劣。这种从政治、经济诸条件来考察战争胜负的思想是很有价值的。

从这种思想出发，孙武提出了“知彼知己，百战不殆”的著名论断。这个论断强调了深入调查情况的重要性。他认为带兵的将帅一定要了解敌人，了解自己，懂得天时，懂得地利。只有了解了各诸侯国的政治动向，才能结交联盟；只有熟悉各种地形，才能安全行军；只有利用当地的向导，才能得到地利；只有重视各类间谍，才能摸清敌情；只有弄清敌人的虚实，才能出奇制胜。孙武在这里阐明了战争规律中“知”和“战”之间，“彼”和“己”之间的相互关系，是使作战指挥符合客观实际的正确途径。毛主席对此给了很高的评价，指出：“孙子的规律，‘知彼知己，百战不殆’，仍是科学的真理。”（《毛泽东选集》合订横排本第四五八页）

对于战争的指导，孙武在强调要从客观实际出发的同时，又强调了要充分发挥战争指导者的主观能动作用。

孙武认为，打仗要根据不同情况，灵活变换战术。他说：“兵无常势，水无常形”，要“因敌变化而取胜”。军队处在不同的态势和不同的作战时机，要因势、因时制宜，不能墨守成规；军队处在不同的地形条件时，要趋利避害，灵活处置；军队开进要用“迂直”之计，使敌人摸不清我军行动规律；指挥作战要用“奇正”之变，消灭敌人。这些都是说要随机应变地运用战略战术，不可刻板僵化。

他还认为敌我双方的强弱不是绝对不变的，而是可以转化的。他说：“胜可为也。敌虽众，可使无斗”。只要我方掌握

了敌方的弱点，就可以充分利用这些弱点而调动敌人；只要我方了解了敌军的动向和特点，就可以使用各种巧妙的办法使敌人上当。这样就能“致人而不致于人”，掌握战争主动权。孙武说的，“敌佚，能劳之；饱，能饥之；安，能动之”；“出其所必趋，趋其所不意”；“必死，可杀也；必生，可虏也；忿速，可侮也；廉洁，可辱也；爱民，可烦也”；“能而示之不能，用而示之不用；近而示之远，远而示之近”，等等，都是说的这种意思。

在对待攻与守的问题上，孙武是很重视进攻的，但也很注意防守。他认为，在我军处于相对劣势时，死打硬拚是不利的，“小敌之坚，大敌之擒也”。在这种情况下，必须采取防御的办法。在防御中，既要保存力量，“藏九地之下”，又要创造战机，“动九天之上”，积极歼敌，“故能自保而全胜也”。这种朴素的积极防御思想是很可贵的。这和儒家宣扬“小国师大国”的卖国投降思想形成了尖锐的对立。

孙武还提出了集中兵力，相机歼敌的用兵原则。他认为用兵要根据兵力对比的不同情况来决定，“十则围之，五则攻之，倍则分之”，“避实而击虚”。至于遇到在总体上敌众我寡的情况，则可以通过调动和分散敌人的办法造成“我专为一，敌分为十”的局面，在局部上形成我众敌寡、以十攻一的形势，从而消灭敌人。这种集中优势兵力作战的思想，以及他提出的“避其锐气，击其惰归”的相机歼敌思想，充满了朴素的辩证法思想。

孙武强调发挥主观能动性、灵活运用战略战术原则的军事思想，和儒家“天不变，道亦不变”的形而上学思想以及“不鼓不成列”的蠢猪式战术是根本对立的。从这里，我们可以进一步看到林彪推行僵死不变的主观唯心主义的“六个

战术原则”是多么荒谬！

毛主席说：对于历史遗产，要“**排泄其糟粕，吸取其精华**”（《毛泽东选集》合订横排本第六六七页）。两千多年前的孙武提出的法家军事路线，在奴隶制向封建制过渡的斗争中起过重大影响，功绩是不可抹煞的。而且他的军事思想，在许多方面至今仍有可供研究的价值。但是，他毕竟是剥削阶级的代表，由于时代和阶级的局限，在其《孙子兵法》中还存在一些糟粕。他在论述战争问题时，没有也不可能从本质上阐述战争的起源和阶级实质、对战争作出正义与非正义的区别。他在某些地方还过分夸大将帅的作用，从而宣扬了“英雄史观”。还有一些战略战术原则，因为时代的变化，也成了过时的东西了。而且，他的唯物论和辩证法，也是自发的、朴素的和不彻底的。然而，《孙子兵法》作为法家的军事著作和哲学著作，依然不失为我国古代文化宝库中一件光辉灿烂的珍品。

毛主席教导我们：“**全党都要注重战争，学习军事，准备打仗。**”（《毛泽东选集》合订横排本第五〇一页）今天，我们以马克思列宁主义、毛泽东思想为武器，研究《孙子兵法》，对于总结历史上的儒法两条军事路线斗争的经验，批判地继承我国古代军事科学遗产，批判林彪的资产阶级军事路线，批判投降主义，反修防修，巩固国防，加强战备，进一步加强无产阶级专政，都具有重要的现实意义和深远的历史意义。

计 篇^①

【说明】本篇主要讲有关战争全局的筹划问题。

孙武首先从战争与政治的关系上，强调了战争的重要性。他认为战争是关系到人民生死、国家存亡的大事，必须认真研究。这种法家的“重战”思想，是对儒家的“去兵”思想的有力批判。

孙武把政治、天时、地利、将领、法制等看作决定战争胜负的主客观条件，并以此作为筹划战争的依据。在论述政治这个条件时，他在一定程度上看到了民众在战争中的作用，显示了地主阶级在上升时期的进步性。同时，孙武指出，要战胜敌人，还应当根据敌我双方的主客观情况，运用灵活多变的战法，造成敌人的错觉和不意，以创造有利态势，掌握战争主动权。孙武的“攻其无备，出其不意”这句话，已成为人们熟知的军事名言。

孙武虽然认识到战争的重要，但没有也不可能阐述战争的阶级实质，这是他的阶级和时代的局限。

孙子曰：

兵者^②，国之大事，死生之地，存亡之道^③，不可

①计——分析，筹划。这里指对战争全局的筹划。

②兵——古代一般指武器、军队和战争。这里指战争。

③死生之地，存亡之道——关系到人们的生死，是国家存亡的关键。地：处所，所在之处。道：道路，路途，这里指关键的地方。

不察也①。

故经之以五，效（jiào轿）之以计，而索其情②。一曰道，二曰天，三曰地，四曰将，五曰法③。道者，令民与上同意也④，故可以与之死，可以与之生，而不畏危⑤；天者，阴阳、寒暑、时制也⑥；地者，远近、险易、广狭、死生也⑦；将者，智、信、仁、勇、严

①察——考察，研究。按：在一九七二年四月山东临沂汉墓出土的竹简（以下省称《简本》）中，有佚文的《孙武传》记载说：“孙子曰：‘兵……利也，非好也，兵□……非戏也，君王以好与戏问之，外臣不敢对。’”孙武认为战争不是儿戏，同样表明了他对待战争严肃、慎重的态度。

②经之以五，效之以计——要用五件事来衡量战争，用七计来检验它。经：衡量。效：同“校”，比较，检验。计：筹划，即七计，指下文“主孰有道”等七个问题。·按：宋本原作“经之以五事，校之以计”，今据《简本》改。这一句，《通典》引作“经之以五校之计”。意思是说，要用五个方面的分析比较来衡量战争全局的谋略。索——探索。其——它的，这里指战争的。情——实情。

③道——道理，正当的事理。这里指政治。天——天时。地——地利。将——将材。法——法令制度。

④令民与上同意——要使民众与君主的意愿相一致。令：使，使得。民：民众。上：指君主，国君。意：心愿，愿望。在这里，孙武初步注意到了人民群众在战争中的作用。

⑤以——用。之——指国君。

⑥阴阳——本义是指日光的向背，向日为阳，背日为阴。这里指白日、黑夜，阴雨、晴天。时制——四时季节。

⑦险——险要。易——平坦。死生——死地，生地。易攻能守的叫生地。进退两难的为死地。

也^①；法者，曲制、官道、主用也^②。凡此五者，将莫不闻^③，知之者胜，不知者不胜。故校之以计，而索其情。曰：主孰有道^④？将孰有能？天地孰得？法令孰行？兵众孰强？士卒孰练^⑤？赏罚孰明？吾以此知胜负矣。

将（jiāng江）听吾计^⑥，用之必胜，留之；将不听吾计，用之必败，去之^⑦。

计利以听^⑧，乃为之势，以佐其外^⑨。势者，因利而制权也^⑩。

①智——智谋，才能。 信——赏罚严明，说话算数。 仁——指爱护部下。 勇——勇敢果断。 严——威严。

②曲制——古代军队的组织编制和通信联络等制度。曲：部曲，古代军队编制的称号。制：法度，这里指使用旗帜、金鼓等的制度。官道——管理各级军官的制度和办法。 主用——主管军中的费用。包括军费、粮草、武器装备和车马运输等后方勤务的管理。

③莫不——无不。

④主——指君主。孰——谁，哪一方。

⑤练——训练得好。

⑥将——假设连词，如果，假如。 听——听取，采纳。

另一解释，把“将”字当作“将帅”讲。这几句意思是说：“带兵的将官，如果听信我的计划，用他打仗一定胜利，就留下他来；如果不听信我的计划，用他打仗一定失败，就要免他。”

⑦去——离开。

⑧计利——分析利害关系。 以——同“已”。

⑨势——态势，军事术语。这里指根据敌我双方情况，运用智谋，造成有利于我方的形势。 佐——辅佐，帮助。

⑩因——依据。 制——掌握。 权——权变，灵活机动。

兵者，诡道也①。故能而示之不能，用而示之不用②，近而示之远，远而示之近。利而诱之，乱而取之，实而备之，强而避之③，怒而挠(náo)之，卑而骄之④，佚(yì)而劳之，亲而离之⑤。攻其无备，出其不意。此兵家之胜，不可先传也⑥。

夫(fú扶)未战而庙算胜者，得算多也⑦；未战而庙算不胜者，得算少也。多算胜，少算不胜，而况于无算乎⑧！吾以此观之，胜负见矣。

①诡道——欺诈的手段。

②能——指能打。 示——显示，这里指装作、装出。 用——指要打。

③实——充实。 避之——避其所长。

④挠——扰乱。 卑——低下，这里指轻视。

⑤佚——同“逸”。 劳——疲劳。 亲——亲近，和好。 离——离间，分化。

按：“利、乱、实、强、怒、卑、佚、亲”八字，均指敌人。一说，此八字应当解释为我方对敌人所用的“诡道”，即：以利诱敌，用计使敌乱、备实待虚、避强击弱、设谋致敌怒、示敌以卑弱、以佚待劳、分化敌之亲近。

⑥兵家——军事家，这里指将领。 胜——胜算，胜策，指克敌取胜的诀窍。 不可先传——不可事先呆板规定。传：传授。

⑦夫——句首助词，用来提起下文。 庙算——古代拜将出兵，君主在宗庙举行仪式，并讨论作战计划。这里指君臣对战争全局的筹划。得算——计划对头。指对敌我双方的情况分析得对。

⑧多算——多方面地作了谋划，即计划比较周到。