

中央研究院
近代史研究所 專刊
(24)

立憲派與辛亥革命

張朋園著



中國學術著作獎助委員會叢書之四十

立憲派與辛亥革命

張朋園著

中華民國五十八年十月初版
中華民國七十二年二月再版

中央研究院
近代史研究所 專刊 24

立憲派與辛亥革命

定價

精裝本新臺幣一二〇元 美金三·五元
平裝本新臺幣一〇〇元 美金三·〇元

國外定購另收郵費

著者 張 朋 園

編印者 中央研究院近代史研究所

發行者 中央研究院近代史研究所

地址：中華民國臺北市南港

承印者 永 裕 印 刷 廠

地址：臺北市西昌街一六八號

版權所有
必究

韋慕庭先生序

我們生活在一個革命的時代。在這一世紀中，世界各地的革命，連續地推翻了許多原有的政治制度，有的甚至加速了社會的改建。這些革命，我們可以回想到的，只在中國、俄國、東南亞、中東和非洲，就不知有多少。

革命是歷史的主要課題之一；但像其他的歷史研究一樣，任何一個革命的研究，是不可能最後定論的。檔案的開放，使新的知識不斷增加。此一時代的史家，所提出的問題和探研的範圍，與前一代的史家不同。有獨立思考力的學者，希望對造成革命的複雜因素多所了解，不願接受任何特殊派系的觀點，因此而覃研深思，作更廣泛的考察。這種不斷的發掘，使歷史變得新奇而有價值。「新史學」也就是人類知識渴求的一部分。

中國的辛亥革命，推翻了滿清王朝，結束了帝王制度；它是以上論點的一個很好的實例。歷史家們對它研究，再研究。近年來，臺灣和大陸對於有關資料的刊布，革命派和維新派期刊的重印，促使了對於辛亥革命的重新估價。二十世紀初葉，中國一連串的重大變遷，一向似多歸功於同盟會和承襲它演變而來的組織。但是，革命事件要比革命黨人的活動更加複雜。發生革命的社

會本質是怎麼樣的？孕育革命情緒的一般羣衆不滿心理是什麼樣的？除了革命黨之外，社會中還有些什麼團體促使了革命的爆發？這一類的問題，只不過提示了一部分歷史研究的動向；許多有關中國革命的研究計劃，正在探討這些問題。世界好幾個地區，對這二十世紀的第一個重大革命——中國的辛亥革命，都抱着一種新的興趣。

張朋園先生的新著，探研辛亥革命的重要一面。他要我寫序，我覺得很榮幸。他是中央研究院近代史研究所的一位青年學人，那所裏的青年學者，對中國近代史的研究，有顯著的成就。張先生寫過一本有關梁啓超的重要專論。我認識張先生已快十年了。我以前看過他這本書的初稿。在這本書裏，張先生指出立憲派對辛亥革命的貢獻，從而擴充了歷史研究的範疇。他的治學方法新穎，取益於社會史家的著作；這種方法已被證實，能够幫助我們了解世界其他的革命。

在讀過張先生的立憲派的研究以後，我們對立憲派的貢獻將會有較高的評價。他們是一個有影響力的團體，是當時社會和知識界的領導人物。來自不同的行業——官吏、新聞從業者、企業家、教師，他們都受過良好的教育。他們所以結合在一起，是因為他們企求社會的改革，並在開明專制下建立憲政。他們持續了十九世紀末年的改革運動，梁啓超的著作給他們很多鼓舞啓示。爲了瞭解他們的成份，張先生對清末選入諮議局和資政院的議員加以研究。這是中國第一次現代

式的選舉，張先生對它有很好的敘述。他參考過三百種地方志，在一千六百五十個議員中，查得將近九百個議員的出身，並將這些議員的年齡、教育背景、經濟狀況、職業、和政治經歷，一一記載。張先生指出，這些議員是中國傳統士紳的最後一代，但大都接受了新式教育，有的並且留過學。張先生稱他們爲「進步的保守分子」，因爲他們贊同漸進的改革，以促使中國社會的現代化；但是，對於會給他們某些社會的領導地位和舒適的經濟環境的制度，他們希望保存。

張先生並從當時的報章和議會的辯論中，研究立憲派領袖人物的思想和他們所追求的政治目標。他指出，改革措施的滯緩，特別是滿清王公對於頒定憲法的固執，使立憲派人失望。他們三次請願早日召開國會，但每次都被拒絕。張先生又研究了立憲派於辛亥革命期間在各省的實際活動情形。當然，革命是一場大的權力鬭爭，各省都有激烈的爭奪。關於這些情形，張先生也敘述了。他發現：許多在革命前屬於君主立憲派的人，在辛亥時期與革命派合作。事實上，在促使帝制的崩潰中，他們起了重要的作用。他們之中，因爲有些幫助了袁世凱穩固政權，使一些中國的歷史學者對他們不滿。

然而，正如張先生所指出，如果對立憲派的活動瞭然無知，我們對辛亥革命的過程是不能了解的。我很樂意推薦這本引人入勝的書。

章 幕 庭

四

一九六九年九月二十日
於哥倫比亞大學

自序

清朝末年，中國知識份子先後掀起了三次鉅大的救國運動：戊戌變法、立憲運動、辛亥革命。這三件大事，對中國的影響極爲深遠。戊戌變法的推動，蓋因知識份子失望於由觀念狹隘的官僚統治階層所主持的自強運動，力求全面改革，刷新制度。不幸矯枉過正，計劃過於龐雜，且急求近功，再因保守者之阻撓，終於一事無成。知識份子得此教訓，認爲要得改革有成，必須從根本上着手。一部份人要求改革政體，建立議會制度；另一部份人則認爲統治者腐敗無能，必須徹底推翻現狀，建立民主政治。這兩個不同的觀念，分別掀起了立憲和革命運動。參加立憲的知識份子態度較爲溫和，參加革命者則十分激烈；前者稱爲立憲派，後者稱爲革命黨。結果革命成功，立憲中道而止。惟革命之發生，與立憲運動有非常之關係；武昌起義之後，立憲派又同時捲入，有舉足輕重之影響。

本書以「立憲派與辛亥革命」爲題，擬探討立憲運動對革命之影響及立憲派在辛亥革命中的地位。所涉範圍有下述各點：一、從事立憲運動的知識份子，何以態度溫和，或與其出身背景有關；了解立憲派的出身背景，而後可以了解其溫和態度之由來；二、立憲派人士既以立憲政治爲

理想，此一觀念得自何人之倡導，並用什麼方法去求其實現？三、在從事於實際活動中，立憲派的遭遇如何？此一運動所發生的影響如何？四、立憲運動是一個失敗的運動，何以失敗？是立憲派自身組織的不健全，抑是統治者的反動阻撓，或者兩者兼而有之？五、立憲派人士失望之餘，心理上的變異如何？是否轉向同情革命？六、辛亥革命發生之後，立憲派人士扮演了什麼樣的角色？他們是積極的贊助，或消極的捲入，或別有利用革命的企圖？

爲了探討上述問題，著者擬用政黨原理去分析立憲派的背景、信仰、組織，用羣衆運動的眼光去剖視他們的羣衆基礎和活動的方法，及其所發生的影響，用羣衆心理去推測他們的心理變異。對於他們捲入革命之後的活動，則以個案研究的方式，探討他們對革命反應的類型。有人謂立憲與革命爲南轅北轍的運動，是否如此，將在各別討論中求取較爲合理的答案。

本書的研究宗旨，七八年前便已擬定。起始探索立憲派理論家梁啓超的思想，費時兩年，成有專書。（梁啓超與清季革命，臺北，民國五十三年出版）以後藉赴美訪問進修機會，蒐集有關資料。承耶魯大學 Mary Wright 教授之約，在辛亥革命討論會上發表立憲派一文，是爲本書之初步架構。（原文見 *China in Revolution, the First Phase, 1900-1913*, edited by Mary Wright, New Haven, 1968）返國以後，復經三年始成定稿。

本書之成，首先必須感謝兩位指導老師：郭量宇先生、韋慕庭先生 (C. Martin Wilbur)。量宇師於七八年前便指示著者從事本題之研究，以後隨時開導指引，獲益最多。稿成之後，復蒙詳加審閱，字字斟酌。慕庭師在觀念上予著者的啓發最大，初步架構，實由先生之影響形成。書成之後，再蒙賜予序文。其次，當感謝辛亥革命討論會與會諸先生，尤其是市古宙三教授、Mary Wright 教授、William Skinner 教授、汪季千教授，他們對本題曾提出寶貴的意見。再者，本文研究期間，先後曾在中央研究院近代史研究所提出討論三次，本所同人不吝指教，銘感在心。最後，還要申謝一些師友的幫助：石錦先生、黃福慶先生曾慷慨借閱他們所收集的留日學生名卡，對本書人物出身背景頗有充實。李又寧教授、徐乃力教授、李恩涵先生、Don Price 教授、周應龍先生、遂耀東先生、張玉法先生、陶英惠先生、郭正昭先生、汪台雲小姐，或提供意見，或校閱本稿。

爲了搜求盡可能得到之資料，中央圖書館、內政部圖書館、中國國民黨史會圖書館、哥倫比亞大學圖書館、哈佛燕京圖書館、美國國會圖書館、胡佛圖書館、日本京都大學圖書館、東洋文庫等機構，都曾給予著者極多的方便。本書研究著作期中，得福特基金會之支助（一九六六——一九六八），並至各地收集資料（一九六四——一九六六）。承玉爾敏教授之推薦，獲中國

學術著作獎助會之獎助及出版。在此一並誌下，以表謝忱。

本書雖然費時數年，且得上述各家的指導與幫助，但由於資料之不足，個人的才疏學淺，缺點及錯誤均在所難免，應由著者負責，還請高明指教。

張 朋 園

于臺灣南港
民國五十八年十月二日

再版序

本書第一版獲得中國學術著作獎助會的獎助和出版，同時列爲中央研究院近代史研究所專刊之一，售罄已久。此次修正再版，除增加廣東省諮議局議員名錄及其背景外，大體亦仍其舊。進一步之修訂，俟諸來日。

張朋園

于南港

民國七十一年十二月十八日

立憲派與辛亥革命

目 錄

章慕庭先生序

自 序

再版序

上編 立憲派與立憲運動……………一

第一章 立憲派與清廷預備立憲……………一

第一節 清廷預備立憲……………一

第二節 立憲派的興起……………七

第二章 諮議局的建立與立憲派的結合……………一二

第一節 諮議局的選舉……………一二

第二節 立憲派人的背景與結合……………二六

第三章 立憲派的言論與宣傳……………四一

第一節	立憲言論的指導者梁啓超	四一
第二節	立憲派的言論機關	五一
第四章	請願國會與彈劾軍機	六三
第一節	諮議局與請願國會	六三
第二節	資政院與彈劾軍機	八三
第五章	革命前夕立憲派的態度	一〇五
第一節	立憲派態度的轉變	一〇五
第二節	憲友會的動向	一一五
下編	立憲派與辛亥革命	一三一
第六章	川鄂湘與武昌革命	一三一
第一節	蒲殿俊與川路風潮	一三一
第二節	湯化龍與武昌起義	一四三
第三節	譚延闓與湖南獨立	一五二
第七章	兩廣閩浙晉魯諸省之獨立	一五九

第一節	兩廣諮議局之響應獨立	一五九
第二節	立憲派在閩浙與革命黨的合作	一六四
第三節	晉魯立憲派對獨立的態度	一七二
第八章	雲貴皖贛之獨立	一八一
第一節	雲南獨立及貴州派系之爭	一八一
第二節	皖贛立憲派的活動	一九二
第九章	華北東北及西北各省的企圖	一九七
第一節	直豫立憲派對革命的態度	一九七
第二節	東北保安會的特質	二〇六
第三節	陝甘立憲派的消極與反動	二一二
第十章	江蘇立憲派與革命大局	二一四
第一節	張謇擁護袁世凱的計劃	二一四
第二節	張謇與革命黨的合離	二二九
結 論		二三七

附錄·	二四七
① 各省諮議局議員名錄·····	二四七
② 資政院議員名錄·····	三二三
參考書目·····	三三一
引得·····	三三六

立憲派與辛亥革命

上編 立憲派與立憲運動

第一章 立憲派與清廷預備立憲

第一節 清廷預備立憲

近年來有幾種關於革命的論著，認爲一個革命運動的發生，不在專制政治的敗壞或壓迫到了極點的時候，而是在統治者措意改善，壓迫已經減輕，政治趨向開明之後。（註一）此一理論，如用以觀察辛亥革命前數年間的中國政治，似有其可信之處。

清末的內憂外患，至甲午一敗，可說到了頂點。但是全面性的革命不會發生，戊戌的求變改革運動，也得不到一致的支持。其原因自然很多。歸納起來，在握有權力的當局，其統治力量仍強，高壓手段亦方興未艾；民間尙缺乏一致反抗的意識。所謂「高壓者不惜增加你的痛苦，但痛苦不能構成不滿；痛苦愈是加深，愈無反抗的餘地。」（註二）

革命何以發生在清廷採取改革政策之後？光緒三十二年（一九〇六）預備立憲詔的頒布，無