

別
業
餘
談
訂



16630

別

雅

訂

吳玉增
許瀚
比輯
校勘



16630

叢書集成初編

別雅 訂（及其他二種）

中華書局出版發行

（北京王府井大街三十六號）

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘二〇九三毫米 三十二分之一
統一書號：一七〇一八·一五一

許印林師，邃於經學小學校勸諸書，無不折中至所訂別雅，毛以一本歸張石舟先生。石舟歎其精嚴絕倫，與王蒙友先生所校衆經音義，爲齋中雙璧。月齋所藏，今不可問。兵燹後，此本幸存。光緒元年九月，潘伯寅先生欲列吾師遺書，時良善方於刊通鑑綱目行箋，僅有此書原稿，乃繕寫編次，每條上加案子，以別於吳氏原注。編成題曰別雅訂，訂平議也。吾師批校此書，折中至當，尤得其平也。其曰壽昌案者，乃家朽翁長子給諫公注也。良善於刊少暇，又學淺，不能悉於編次時附注一二而已。草創若此，乞伯寅先生鑒定之。日照丁良善謹識。

讀四庫書目，稱許此書甚至。求之多年不得。問李芝齡先生，則云舊有一本，後失去，遂不復見。擬向御書樓傳鈔，未能也。歲甲辰入都，張石舟持此相示云：山陽丁格唐所贈揚州新刻本也。讀之如獲異珍。石舟屬爲校勘，因攜歸。越乙巳，石舟復以一本見寄，輒兩本並存。以其一歸石舟，有格唐送石舟書原札三片，乞而存之，以當潤筆可乎？八月四日瀚記。

柘翁與石舟書云：先生自言少作不足，有見茶餘客話，溯源委蛇，變體先生所著全石舟摩廿事，此則卅餘事，然則此書固在全石舟存後矣。疑少時創稿，隨時增益，更可未盡耳。不盡少作也。古中論段階處，或梅空、或梅通，明非一時作。今據其通者，以通其鑒，舉一反三，則無往弗通。此舊說不可沒哉。

別雅訂卷一

淮安山陽吳玉搢比輯 淄州日照許瀚校勘

祝誦、祝融也。漢武梁祠堂畫象碑。祝誦氏無所造爲。未有者欲刑罰未施。隸釋云。以祝誦爲祝融。按融誦二字。其可通之點。古無可考。或以聲近借用。或漢時經典傳本有如是音。未可知也。

〔案〕即此可據。不必更尋其蹟。古假借全在聲。聲近斯爲假借。無疑。

穹桑、空桑也。呂覽伊尹生於穹桑。春秋緯少昊邑於穹桑。卽空桑也。字彙補云。今雲南縣名浪穹。土音爲浪空。蓋穹空二字音近故或通用。

〔案〕考工記。鞶人穹者三之一。鄭司農云。穹讀爲志。無空邪之空。詩白駒在彼空谷。西都賦注引韓詩作穹谷。薛君曰。穹谷深谷也。瀚謂空穹深一聲之轉。東蒸侵音最近。空東部。穹蒸部。古音最近而微異。秦漢以來始通爲一。司馬相如嘗作芎。與此同例。公正。工正也。漢陳球碑。生公子完適齊爲桓公公正。隸釋云。陳敬仲至齊爲桓公工正掌百工之官也。而此作公蓋是借用。

〔案〕詩疎瞍奏公。楚詞懷沙注引作奏工。

鑑門、逢門。鑑蒙、逢蒙也。荀子王霸篇。呂覽聽言篇。作鑑門。淮南子漢書王襄傳。作逢門。七略作鑑蒙。卽

蓬蒙也。蓬逐字近，門蒙聲近。

〔案〕蓬逐聲同，門蒙聲轉。

鴻水、洪水也。漢石經尚書洪範篇伊鴻水曰卽汨字陳其五行史記河渠書禹抑鴻水苟子成相篇禹有功抑下鴻皆以鴻爲洪按洪大也鴻亦有大義故二字通用

〔案〕不重在義之同。

赤誦子、赤松子也。淮南子齊俗訓赤松子作赤誦子

〔案〕漢鏡銘有之。

扶容、芙蓉也。後魏孝文皇帝弔殷比干墓文電狀容之祐裳電卽曳字狀卽芙蓉字前亦有扶字義當作扶李仲璇碑南陽寺碑扶疎字皆作获疎此乃借扶爲芙蓉也祐卽葩字此碑字體危變百出意皆當時俗書六書之所不載今擇其少近理者略記數字餘不勝錄也

〔案〕近於沂州得隨開皇廿年造神橋碑有云西挾芙蓉之山。蒲字不見於字書當卽芙蓉字鉏樹玉

曰漢書司馬相如及揚雄傳中夫容並不加艸博雅玉篇已作芙蓉。

從迹、紕蹠、蹠蹠也。漢書張湯傳從迹安起師古曰從讀曰縱又按蕭何傳發縱指示師古曰發縱謂解紕而放之也紕子用反而讀者乃爲蹠蹠之蹠非也書本皆不爲蹠字自有逐蹠之狗不得人發也師古讀縱如本字譏讀蹠者爲非然考漢人書蹠字類多作縱如夏承碑云紹縱先軌郭仲奇碑云有山

甫之縱。又云徵縱。細魯峻碑云比縱豹產閭令趙君碑云羨其縱外黃令碑云莫與比縱皆以縱爲蹤。是二字在漢人固自通用。師古之言未盡然也。

〔案〕說文從隨行也。則從卽蹤迹。正字縱已是假借。蹤直俗字耳。故徐鼎臣不收入新附。特於輶下表出之。至徐以輶爲正字亦非也。輶訓單迹乃分別文。

曲紅、曲江也。

漢周憬功勳銘自澠亭至乎曲紅一山此水又碑陰宰曲紅者一人貫曲紅者十六人隸釋云兩漢書皆作曲江。諸家地理書皆云水流屈曲故曰曲江。惟水經云縣昔號曲紅山之名也。未知水經何據。琅邪太守薛編宋翌云曲江周府君碑江字皆作紅。古字簡故以紅爲江。此亦臆說。漢時不得無江字也。後有蒼籠碑。江夏亦作紅夏。疑好奇者學漢碑字法用之耳。

〔案〕本無其字。依聲託事。假借之正也。既有其字。同聲相代。假借之變也。要皆是假借其理全繫乎音。四臍四肢也。說文臍體四臍也。玉篇體四臍手足也。淮南子修務訓故自天子以下至於庶人四臍不動思慮不用事治求贍者未之聞也。臍乃肢本字。

〔案〕肢爲或體當並引之。

逶迤、蟠蛇、透蛇、委佗、遺蛇、委它、僂遲、僂夷、威遲、郁夷、裨隨、邇迤、裨隨、裨它、僂移、委陀、歸邪、邇隨、趨使、委維、委墮、靡回、逶迤、委々、蟠蛇、蟻蛇、蟠蛇、逶迤、委迤、委蛇也。通雅曰左傳引詩委蛇蘇秦嫂委蛇蒲伏索隱曰面掩地而進若蛇行此緣國策作蛇行蒲伏蛇音移言逶迤也。蟠蛇澤鬼紫衣朱冠齊

桓所見古原以逶迤之狀名之猶莊子山有夔野有方皇亦以傍徨名鬼也後因加虫作蟠蛇豈可反本此說以解逶迤邪漢書禮樂志旗逶蛇西京賦聲清暢而蟠蛇莊子作逶蛇韓詩作逶迤仟光邱形贊委佗遠旅東方朔傳遺蛇其迹郝氏謂卽逶迤智亦以遺讀移則與下複古時遺從賚必有餽聲今用遺蛇爲逶迤猶揚雄用遲迤爲棲遲也後漢儒林傳服方領習矩步者委它乎其中註曰它音迤詩周道倭遲與逶迤同釋文作周道倭夷良善案文選琴賦臨迥江之威夷注韓詩周道倭夷釋文本

韓詩文選註周道威夷薛君曰威夷險也又作威遲爾雅釋獸威夷長脊而泥註威夷之獸長脊而劣弱也漢書地理志右扶風有郁夷縣註師古曰詩曰周道倭遲韓詩作郁夷字言使臣乘馬行於此道王伯厚詩致載韓詩外傳禕墻卽逶迤又衡方碑禕墻在公卽詩委蛇在公也考隸釋有之費鳳碑陰

逢盛碑皆作逶迤方子謙引石經作逶迤又作禕墻爾雅音義引禕它李鉉字辨作倭他離騷經載雲旗之委蛇一本作逶迤一本作委移註雲旗委移長也劉向九歎遯江曲之委移韓愈詩委蛇結糾亦卽逶迤字鄭氏字說曰天官書史記歸邪讀如委蛇言其狀逶迤也說文隱鄭地坂也許爲切墻上黨坂子離切則二坂亦以地形逶迤卽名趙撫謙卒於嶺南有遺文在東莞張氏內用臻徒豈以妻壽嚴發碑皆有臻字邪智謂何必據漢碑按漢書徂徒衡門古從彳者亦從彳又山海經赤水東有蒼梧之野舜與叔均所葬也爰有文貝離俞鳴久鷹賈委維郭璞曰委維卽委蛇也又周禮天官掌舍爲壇壝宮棘門註王行止宿平地築壇又委壇土起眉埒以爲宮徐廣音壇爲羊誰反則委壇音義與委迤通

又玉藻曰疾趨則欲發而手足毋移。註移之言靡匱也。疏言謂靡匱搖動也。言快趨則不必翔步逶迤紓徐矣。古靡如微。微字中原讀如韻。則靡匱亦逶迤之聲也。依戴合溪作遷。依稚子才作委。依說文長箋則作蟻。鈍。蟻。又按易林大壯之韜曰長尾蹊蹠其帥之威。長尾蠕蛇一首與之同文。以蟻蛇證蹊蹠。則讀逶迤以狀長尾可知。其繇下叶思字中叶河字蓋古蟻蛾通多有移字。則何讀系明矣。洪景盧言逶迤有十二變。升菴轉註古音委蛇字下云韻會未盡故廣之。止有八種。方子謙所列十有七變。楚望止收十變。智今舉所知凡三十二變。指按委蛇二字自洪氏聚其類於前。方氏盡其變於後。亦可謂搜羅無遺矣。乃今考之。則更有出三十二變之外者。亦可知載籍極博。真難以耳目盡也。博雅陵陦也。與薛君註文選威夷同。枚乘免園賦。春踏委移。亦與委蛇同。戰國策出遺遺之門。註言其路逶迤也。管子樞言篇遺遺乎。若有從治正字通遺遺與委移通。案遺遺疊文。與委蛇不一例。注以逶迤說之。言其意如此耳。非謂遺遺即逶迤之異文也。宜刪山海經有神焉人首蛇身名曰延維。郭璞註作委蛇。漢唐扶碑在朝逶隨。劉熊碑卷舒委遯二碑皆以隨爲迤。而遯又隨之變體爾。

〔案〕委蛇異文愈搜愈多。吳君金石存引容齋十二變。又引衡方韻隋唐扶逶隨。劉熊委遯。枚乘賦委移。博雅陵陦。字書蟻。蟻。蟻。以益之。云洪公攷之未盡也。棲霞牟農星房又據莊子應帝王篇。吾與之虛而委蛇。列子黃帝篇作猗移。及東方朔傳遺蛇。儒林傳委它以益之。云吳山夫攷之亦未盡也。今案吳君此書據通雅三十二變而又自爲增益。牟君所舉三事已有其二。惟列子猗移一條未及耳。

然惟此條旁通益廣不可遺也。案列子猗移當卽周禮註說文之猗移考工記旣建而迺蓄粟不迺鄭司農並云迺讀爲倚移從風之移賈疏司馬長卿上林賦倚移從風今史記作旆旄漢書作猗柅文選作猗綈史記索隱引張楫云旆旄猶阿那也楚辭九辨紛旆旄乎都房注旆旄岱貌詩云旆旄其華案今詩檜風作猗儺小雅隰桑有阿其葉有難又作阿難商頌猗與邢與又作猗邢說文木部移禾相倚移也臚部施旗兒旃旗旆施也木部櫓木櫓施女部委委隨也媯媯也姬媯也廣韻三十三哿哿娜美貌穠穠木盛貌衰衰衣好貌三十四果墮墮墮也集韻三十三哿𡇔𡇔弱態旆旆旌旗貌或作𡇔三十四果碨碨砸石貌揲揲揲也𠂔𠂔𠂔貌𠂔𡇔𡇔妃好貌或作妃一切經音義二十透迤又作𢕃同於危切下又作𩫃同達羅切說文透𩫃行去也今說文透迤喪去之貌𢕃或從虫爲迤喪行也與此引異詩云透透𩫃𩫃德之美貌也傳曰透𩫃者行可透曲迹也亦自得之貌也棹字譌當作棹櫓字詁古文𡇔𡇔二形今作阿同烏可切下古文𡇔𡇔二形今作那同乃可切字書可字亦疑譌𡇔𡇔弱貌也亦艸木盛也又列子楊朱篇擇稚齒矮嫋者郭璞江賦隨風猗萎皆委蛇阿那之異文蓋委蛇阿那二者變體最多而萎蛇阿那又二而一者也故其變益蕃今於通雅三十二變及吳君所增五條外又得三十二條計共六十九條矣然仍未能盡也異日續有所得當補列於後(補遺)獨斷衛士冠前圓吳制迺迺四重廣雅釋訓委蛇𡇔𡇔也今本作透衰王氏疏證據一切經音義三引皆作𡇔𡇔訂正詩羔羊釋文作委蛇楚詞九歎遊江曲之透移又云帶隱虹之透蛇史記滑稽傳汚邪滿車說文𡇔𡇔汚

喪下也。周禮形方氏無有華離之地。鄭註華讀爲瓠。離之使不瓠邪。離絕。以上三條皆喪喪之異文。亦卽委蛇之異文。壽昌案說文艸部委移良善案文選洞簾賦注又倚俛以招搖義刑儀型也。漢楊信碑追念義刑。按詩大雅傳刑文土碑正用此語。而省儀作義者蓋以義亦有儀音。故以同音相假也。毛晃增韵云。詩大雅文土宣昭義問。周禮地官調人凡殺人而義者不同國命勿讎。史記吳大伯世家君義嗣王肅曰。義宜也。竝音儀。

〔案〕古威儀字作義。碑用本字非省也。

瞶、離婁也。字典瞶、離古明目者。孟子作離婁。

〔案〕當引莊列離朱。

參差、簷篋、柴池、儻池、柴屍、參差也。說文引詩周南作參差荇菜。楚詞九歌吹參差兮誰思。註參差洞簾。一作簷差。說文叡差也。風俗通舞作簷。其形參差象鳳翼參差不齊之貌。廣韻又有峩嵯、參緩。音義皆同。漢書司馬相如上林賦柴池茈屍張揖曰。柴池參差也。文選作儻。又揚雄甘泉賦柴屍參差。師古曰。柴屍參差不齊貌也。柴音初蟻反。屍音豸。四字合用。宜非一意。故註家音亦不同。然細按之實無甚分別也。卽上林賦之茈屍亦猶之乎參差耳。賦家多用疊字大率如此。

〔案〕柴池儻池柴屍三項乃差池之別。亦作蹉跎似當與參差割而爲二。張釋其意耳。非謂柴池與參差同字。

不顯不顯也。不字音攀悲切通爲丕。張參曰石經作丕。書曰不顯不承。詩曰不顯不承。舊說以爲豈不顯乎。仍是豈不轉轉之見解耳。秦和鐘銘不顯皇祖。訊楚文曰不顯大沈久湫不顯大神巫咸不顯大神惡駝最可驗者。大誥爾丕克遠省。陳士元曰不馬融作丕。蓋二字形近而音亦相通故多借用。概以本字釋之誤矣。艮善案許氏說假借曰本無其字依聲託事。令長是也。此言聲兼事也。然先曰依聲則聲同。斯爲假借。事之虛實有無相類相反者皆隸焉。如有無之無本繁無字極有也有之反爲亡非同聲不得借也。乃借無字是義相反而虛實通用也不烏飛上翔不下來也。從一一猶天也。至烏飛從高下至地也。從一一猶地也。二字正相反而義亦通。至訓極不亦可訓極上至天下至地其極一也。故不顯當訓爲至顯然以義通卽轉注非假借矣。必依聲作丕乃爲假借之正鄂不亦然但託事異耳。蓋假借聲先乎字聲有定故曰依事從乎聲事無定故曰託也。其箸於篇章也讀者望文即見如讀子曰字知子爲夫子此尊卑相反之借也。讀爾女字知女非男女此虛實之借也。故有無不作繁無解不顯不作非不解要之音同而義自通也。令長亦然古人用字之妙猶見於經典及先秦金石文字至於無作疎不作丕乃後起之分別字非本有也。

不台不怡也。史記序傳諸呂不台徐廣曰一曰台怡也。不爲百姓所悅也。台與怡義通。

箕子、箕子也。見後魏孝文皇帝弔比干墓文。

〔案〕易荄滋宜采。

臨蓄、臨淄也。漢武班碑：齊國臨蓄，卽臨淄也。漢書地理志：惟當其道，師古曰：當字或作淄，古今通用也。廣韻：蓄同當。當與當同淄，又與淄通，故淄遂作蓄。謁者景君碑陰：齊國臨蓄，斥彰長田君碑自齊臨蓄，皆同。

〔案〕此變體，非假借。艮善案：說文無淄字，周禮作蓄，地理志作當，當蓄同字，從水，乃後人分別字。咨、茲也。魏孔羨碑：咨可謂命世大聖，千載之師表者已。字原云：義作茲。按爾雅釋詁：茲斯咨哉已，此也。邢昺疏云：咨與茲同。此類本非別字，然用之既少，見者駭目不別而別矣。

〔案〕咨訓此與茲同義，碑正用此義，非必以咨代茲也。邢疏失之。咨脂部：茲之部。漢魏之際，尙少通用者。

琴暉、琴徽也。陳氏樂書：琴暉論曰：琴之爲樂，絃合聲以作主，暉分律以配臣。自古暉十有三，俗傳暉作徽，墨之徽誤矣。又文獻通攷亦載琴十有三暉，皆不作徽也。

〔案〕暉徽之通，亦猶揮徽之通。陳氏之說，恐不然。漢書揚雄傳：高張急徽，註：徽，琴徽也。未可云俗況徽由微得聲，原在脂部。暉由軍得聲，本諱部字。後世音轉入脂，則徽暉孰先孰後孰正孰借，自可推矣。十章、十圍也。漢書成帝紀：大風拔甘泉中大木，十章以上。師古曰：章與圍同。又墨子貴義篇：圍心，卽違心。蓋古字韋闡達二字義通。

〔案〕仍是音同。

蜚鴻、飛鴻也。衆衆、飛飛也。史記周本紀。麋鹿在牧。蜚鴻滿野。正義曰。蜚古飛字。又楚世家三年不蜚。蜚將一作則。沖天漢書王莽傳。夏蝗從東方來。蜚蔽天。師古曰。蜚古飛字也。漢韓勅後碑。蜚於蒼天。張公神碑。駕蜚魚夏堪碑。魂蜚揚皆以蜚爲飛。漢書揚雄傳。河東賦。雲衆衆而來迎兮。師古曰。衆古飛字。

〔案〕疑衆衆即霏霏。

飛遯、肥遯也。文選曹植七啟。飛遯離俗。後漢書張衡思玄賦。欲飛遯以保名。文選作肥。金陵攝山碑。緬懷飛遯。皆用易遯卦肥遯語。而皆以飛代肥。或所見有此異本爾。淮南子。九師道訓曰。遯而能飛。吉孰大焉。焦弱侯云。肥古作此。與蜚相似。後世譌爲肥。此說尙未可據。

〔案〕明陳李立古音說。惟弱侯能解。而其自立說乃復如是。

圻招、祈招也。子貢詩傳小疋傳第二章。有圻招。道穆王西征。祭公述民怨以諫。賦此詩。申培詩說曰。穆王西征。七萃之士咸怨。祭公謀父作此詩以諷諫。今左傳昭十二年作祈招。祈招形聲皆近古人傳本不同也。招音韶。

〔案〕大受豐氏欺瞞。而字理絕是。豐氏固通字理人也。

庶趨、庶幾也。漢費風別碑。庶趨昔子夏隸釋云。以趨爲幾。按字書無趨字。惟玉篇有趨。

〔案〕玉篇亦字書。語未分明。良善案。碑作趨。從走。此誤從走。故與玉篇無別。

扶於、扶疏、扶蘇、扶胥、扶疎也。史記司馬相如上林賦垂條扶於郭璞曰：扶於猶扶疎也。五臣本竟作扶疎。疎乃俗字故李善本改作扶疏。註引說文曰：扶疏四布也。呂氏春秋曰：樹肥無使扶疏急就篇顏本扶疎端拱本作扶疏詩鄭風山有扶蘇子貢詩傳作扶胥蓋古於疏胥蘇皆相通猶如蘇亦作姑胥古帝王有赫胥氏亦作赫蘇氏也。又李仲旋碑南陽寺碑皆作疾疏此彼時世俗書也。

〔案〕李注上於顯慶五臣注上於開元李何由緣五臣而改。

疎菜、蔬菜也。荀子富國篇然後葷菜百疎以澤量註疎與疏同疏又通作蔬。

〔案〕疏本字疏後起字良善案疎隸變字。

時蹠、遲蹠、遲躡、踟躕也。說文蹠註：時蹠不進也。宋書樂書引豔歌羅敷行五馬立時蹠富嘉麗色賦用遲蹠茅山碑用遲蹠義皆同又有作蹊趺、踟躇者良善案文選文賦始蹠躅於燥吻李善注廣雅曰：蹠躅蹊跌也。鄭元毛詩箋云：志往謂蹠躅也。蹠與蹠同蹊趺與蹠跌同躡賦蹊趺步趾。

而此如此也。戰國策威王不應而此者三按古而如二字通用無別漢書五行志引左傳莊公七年星隕如雨如雨也星隕而且雨晉書禮志引左傳夫婦所生若如人先守某公之遺女若如人今左傳襄十二年皆作若而人漢武策碑仁如不壽郭輔碑其長也寬舒如好施堯廟碑無爲如治又故能高而不危滿如不溢靈臺碑感赤龍交如生堯皆以如爲而至國策之而此則以而爲如故相反如此。

〔案〕如而互假六朝碑尚多有之二字古不同部然詩民雖靡牕周原牕牕韓皆作膜蠻牕以母韻雨。

蓋之魚二部自有轉音相通之理。且溺、沮溺也。漢真書碑。桀且溺之耦耕。以且爲沮。按且本有沮音。此或借同音之字。或所見本有不同也。

〔案〕其不同之本。仍起於音。

僕宗。濡術。儒宗。儒術也。漢魯峻碑。學爲僕宗。按說文。僕。弱也。類篇云。與僕同。碑用以爲儒字。衡方碑。少以濡術。堯廟碑。濡術之宗。復以濡爲儒。古人形聲相近之字。多通用無別。此即假借轉注之義也。今人不知此理。始株守一字以爲一義。然日用尋常之字。其非本義。而轉假通用者。不可勝數。學者童而習之。不以爲怪耳。

〔案〕假借專以音轉。注專以義。此說假借轉注。雖分析未精細。而大意已通。

胡簋。瑚簋也。左傳襄十二年。仲尼曰。胡簋之事。則嘗聞之矣。註。胡簋。禮器。夏曰。胡蓋。與瑚同。

〔案〕卽簠簋。

圖乙。塗乙也。史記滑稽傳。東方朔初入長安。至公車上書。凡用三千奏牘。公車令兩人共持舉其書。僅然能勝之人。主從上方讀之。止輒乙其處。讀之二月乃盡。謂以筆鉤斷畫止也。宋開寶三年。命盧多遜、扈蒙、張澹參詳長定循資格。塗註乙二十條。李義山韓碑詩點竄堯典舜典字。塗改清廟生民詩唐門下省給事中。凡百官奏鈔。侍中旣審。則駁正違式。詔旨有不便者。塗竄而奏還。謂之塗歸。李藩所爭是