

巴甫洛夫
关于两种信号系统的学说与
馬克思列寧主义認識論

П. Н. 皮普內罗夫著

科学出版社

巴甫洛夫
关于两种信号系统的学说与
馬克思列寧主义認識論

П. Н. 皮普內羅夫著
張世臣 張孟猷譯

科 学 出 版 社

1956年10月

內 容 提 要

本書从巴甫洛夫的兩種信号系統學說的觀點闡述了馬克思列寧主義的認識論，為馬克思列寧主義認識論提供了生理學的論證，從而鞏固了它的自然科學基礎。書中就感覺、知覺、表象、思維等認識過程從生理上作了詳細、透徹的說明和論證。說明了感性認識如何轉到理性認識，實踐在認識中的重要性等。

巴 甫 洛 夫

關於兩種信号系統的學說與

馬克思列寧主義認識論

Учение И. П. Павлова О двух сигнальных
системах и марксистско-ленинская теория
познания

Ленинград 1954

原著者	(蘇聯) 皮 普 內 羅 夫 (П. Н. Пилунров)
翻譯者	張 世 臣 張 孟 獻
出版者	科 學 出 版 社 北京朝陽門大街117號 北京市書刊出版業營業許可證出字第061號
原 文 出版者	全蘇政治與科學知識普及協會 列 寧 格 勒 分 會
印刷者	北 京 新 華 印 刷 廠
總經售	新 華 書 店

1956年10月第 一 版

1956年10月第一次印刷

(京)0001-12,385

書號：0545 印張：1 7/16

開本：787×1092 1/32

字數：29,000

定價：(7) 0.15 元

巴甫洛夫院士关于条件反射的天才的学说是马克思列宁主义认识论底自然科学(生理学)基础。

在反对现代反动的唯心主义理论的斗争中,巴甫洛夫著作底意义无比地增长着。英美反动哲学的代表在反对唯一正确的、科学的世界观——辩证唯物主义时,庸俗化并曲解了生物学和生理学的成果。在资产阶级哲学中反映垄断资本利益的现代的一切派别都否认认识世界的规律的客观性,否认世界的可认识性。

巴甫洛夫以其两种信号系统的学说对于用自然科学来论证马克思列宁主义认识论的基本原理作出了伟大的贡献。

巴甫洛夫是战斗的唯物主义者,所以他在研究动物和人底高级神经活动时,运用了客观的研究方法——条件反射的方法。由于在生理学中遵循了这种唯一科学的研究方法,巴甫洛夫就发现了高级神经活动的基本规律。

巴甫洛夫底著作在生理科学中进行了根本的变革。在巴甫洛夫以前,人们还不知道,高级神经活动服从于那些规律。谢琴诺夫只是在理论上提出了关于大脑活动的严格依存性的思想。而只有巴甫洛夫才在他所创立的并用大量的实验材料论证了的客观研究方法的基础上,表述了高级神经活动的客观规律。

从这个时候起,生理学便稳固地踏上了研究高级神经活动(心理)发展规律的正确道路。动物和人底大脑两半球皮质活动规律的真正科学的研究的开端是与巴甫洛夫的名字分不开的。

巴甫洛夫在自然科学中繼承了俄國先進自然科学家和唯物主义哲学代表的唯物主义傳統。

俄國先進自然科学家的代表，Д.И. 門德列也夫，A.O. 和 B.O.，科瓦列夫斯基兄弟，K.A. 季米里亞捷夫，И.М. 謝琴諾夫等，都反对科学中的形而上学和唯心主义。發展的观念便在化学(Д. И. 門德列也夫)中，在胎生学(A.O. 科瓦列夫斯基)中，在心理学和生理学(謝琴諾夫)中巩固起來了。俄國卓越的自然科学家的代表接受了俄國革命民主主义者的唯物主义哲学的影响。要求把自然科学与唯物主义哲学結合起來的 А.И. 赫尔岑，主張在有机体的發展中生理过程与心理过程的統一这种思想的 Н.Г. 車尔尼雪夫斯基以及俄國自然科学的热烈的宣傳者 Д.И. 皮薩列夫都給予俄國自然科学的發展以巨大的影响。

俄國革命民主主义者已經非常接近了辯証唯物主义。巴甫洛夫便在俄國革命民主主义者的影响下，形成了自己的唯物主义世界觀，創立了他的高級神經活动的研究方法。

謝琴諾夫的观点对于巴甫洛夫世界觀的形成發生了特殊的影响，因为謝琴諾夫在巴甫洛夫以前就为了用自然科学來論証唯物主义心理学和認識論做了許多工作。

巴甫洛夫發展了謝琴諾夫所提出的理論，并給这种理論提供了深刻的實驗的依据，从而表述了高級神經活动机能的基本規律性。

巴甫洛夫与謝琴諾夫不同，巴甫洛夫受到了唯一科学的哲学——辯証唯物主义的影响，这一点很明顯地反映在他的科学著作中。

巴甫洛夫同意列寧在其天才的著作“唯物主义与經驗批判主义”中所發展的思想。列寧对于巴甫洛夫的作用給予很高的評價，并且指出他的著作对于全世界劳动人民有

着巨大的意义。

由于共产党和苏联政府对于巴甫洛夫大胆的創造給予全面的支持，所以巴甫洛夫在高級神經活动的实验研究方面取得了輝煌的成就。

巴甫洛夫与唯心主义和二元論的一切代表進行了激烈的斗争。他徹底地批判了英國唯心主义学者謝灵頓和其它各种反动的心理学与生理学派别的代表人物底著作，以及法國学者科拉巴瑞德、皮耶龍和其他等人的观点。

巴甫洛夫揭穿了生理学中唯心主义的代表人物和唯心主义心理学家的观点，論証并制定了高級神經活动的客观的研究方法——条件反射的方法。这种方法是与唯心主义心理学中的主观的方法完全相反的。只有高級神經活动的客观的研究方法，才能够表述决定着大腦兩半球皮質活动的客观規律。

巴甫洛夫关于兩種信号系統的学說給認識論提供了自然科学基礎，这是他的天才創造的頂峰。

巴甫洛夫关于兩種信号系統的学說使我們了解了人底高級神經活动的質的特点，并使我們解决了列寧斯提出的一个最重要的問題，即感觉如何过渡到思維的問題。

—

巴甫洛夫用客观的研究方法，嚴格科学地闡明了：在生物發展進程中，有机的感觉物質如何变成思維着的物質。

巴甫洛夫及其同事們对高級动物的代表——类人猿所進行的研究，对于理解感觉的物質与思維着的物質之間的界限，即理解动物与人之間的界限，有着重大的意义。

巴甫洛夫研究了狗的大腦兩半球皮質活动的基本形式和規律以后，又進而研究了动物界高級代表的高級神經活

动。

巴甫洛夫根据自己的研究和同事们——瓦祖罗，沃斯克烈先斯基，坡德科帕耶夫，迈奥罗夫等人的研究，作出了关于类人猿的高级神经活动性质的结论。

巴甫洛夫对于动物界高级代表的观察和研究，使他阐明了对马克思列宁主义认识论有着巨大意义的许多问题。巴甫洛夫详细地研究了认识能力的发展过程，动物高级代表——类人猿的大脑两半球皮质活动的特征。他得出如下的结论：虽然类人猿的高级神经活动有着巨大的灵活性，但它却没有超出第一信号系统的范围之外。因此，要了解人底高级神经活动的质的特点，就必须阐明第一信号系统和第二信号系统的特殊的机能。

具有第一信号系统的生物只能感知具体的信号，即直接来自周围环境的信号。但是必须把词的信号与这些具体的信号区分开来。巴甫洛夫把这些信号称之为信号的信号。这就是说，除了具有第一信号系统以外，还具有第二信号系统的生物能够间接地反映现实。第二信号系统仅为人所固有，因为只有人才具有在共同劳动活动的基础上发展起来的有声语言。

词、语言在认识人的周围世界中起着特殊的作用。词对人来说，不像对动物那样，只是简单的音响刺激物；对人来说，词是间接反映现实的最重要的工具。语言在认识世界的过程中所以具有特殊的作用，是因为词能够抽象和概括，如果没有抽象和概括，就不可能产生与形成抽象的思维。列宁谈到词在认识中底作用时，指出了“所有的词（言语）都是已经概括了的。情感表示真实性；思想和词则表示一般的东西”。¹⁾ 列宁这一著名的指示证明了：如果没有有

1) 列宁：哲学笔记，俄文版第256页，国家政治书籍出版社1947年版。

声語言，沒有詞，就不可能有人的思維底高級形式的發展。而詞的意義的內容是受人底全部實踐活動和認識活動所決定的。

巴甫洛夫的兩種信號系統的學說對列寧關於語言在認識中底作用的論點提供了輝煌的自然科学的根據。巴甫洛夫認為語言具有極其重大的作用，他說：第二信號系統就是詞的信號系統。

巴甫洛夫在確定第一信號系統的實質與性質時指出，我們關於周圍世界的感覺與表象，對於我們來說是現實的第一信號、具體的信號。因此，在第一信號系統活動的基礎上產生的感覺、知覺和表象，是感性認識的基礎。而動物就僅只停留在這種感性的認識階段上。

人卻完全不同。人除了第一信號系統以外，還有詞的第二信號系統。第二信號系統能進行抽象與概括，這對於發展抽象思維工作——對於形成概念、判斷、推理、邏輯範疇等等來說是非常必要的。概念、判斷、推理——認識的間接形式，是邏輯的認識階段，在這個階段上就能够在意識中反映出自然界、社會和人的思想中的重要的有規律的聯繫。

巴甫洛夫在揭露第二信號系統的特殊機能時寫道：“言語，首先是那種從言語器官達到大腦皮質的動覺刺激，乃是第二信號，即信號的信號。它是現實的抽象化，它可以進行概括，它組成了人類所特有的高級思維，這種思維，首先創造了人類的一般經驗，而最後創造了科學——人在周圍世界中的高級定向工具。”¹⁾

關於人底詞的第二信號系統的認識作用這些著名的論

1) 巴甫洛夫：二十年實驗，俄文版第668頁，醫學書籍出版社1938年版。

点証明了：具有詞的信号系統的生物，即具有有聲語言的生物才有抽象和概括的能力，而停留在感性認識階段上的生物就沒有這種能力。首先在抽象與概括的基礎上，由於思維長期抽象工作的結果，就發展了構成各種科學內容的科學概念。

人的第一信号系統和第二信号系統是不可分的，所以沒有第一信号系統，就不可能有第二信号系統。

巴甫洛夫關於兩種信号系統的學說給馬克思列寧主義關於具體與抽象、感性与邏輯之統一的學說提供了生理學的論証，並用具體的材料來研究有機的感覺物質如何變成思維着的物質。巴甫洛夫直接了當地指出，這種能夠抽象與概括的詞的信号系統是產生人所特有的高級思維的必要條件。

因此，如果第一信号系統是感性認識形式的物質基礎，那末第二信号系統就是邏輯認識階段的物質基礎。由於人有了能夠抽象與概括的第二信号系統，所以人就有認識外部世界的無限的可能性。

這樣劃分第一信号系統與第二信号系統的機能，其目的就在於使感性思維和邏輯思維底物質的生理基礎，不與在動物和人反映他們周圍現實的基礎上所發展起來的內容（觀念的東西，心理的東西）混淆起來。構成心理的東西或觀念的東西之內容的感覺、表象和知覺，這是反映客觀世界的感性形式。

但是如果把詞的第二信号系統與抽象和概念混為一談那就大錯而特錯了，因為詞的第二信号系統是抽象思維工作的物質基礎，而抽象和概念則是由於第二信号系統在反映現實的過程中進行抽象與概括的結果而產生的。在人類思維長期抽象工作的基礎上所產生的概念、判斷、推理都是

思維的邏輯形式，即反映現實的間接形式。

感覺、表象、知覺、概念和判斷是反映現實的各種不同的形式，並且它們本身都是作為觀念的東西而表現出來的。所以那些把觀念的東西（即心理的東西）與物質的東西（即生理的東西）混為一談的生理學家，都要陷入粗暴的機械主義的泥潭之中。為了防止用這種粗暴的機械主義的態度來理解生理的東西與心理的東西、主觀的東西與客觀的東西、物質的東西與觀念的東西之間的聯繫，就必須精確地分開什麼是屬於生理的東西，什麼是屬於心理的東西，亦即什麼是屬於觀念領域中的東西。

還有一些曲解巴甫洛夫關於兩種信號系統學說的錯誤觀點，這就是資產階級科學的代表人物企圖抹殺動物和人底高級神經活動之間的界限。巴甫洛夫的同事羅讓斯基也走上了這種荒謬的道路。他武斷地說，第二信號系統不僅為人所固有，而且也為動物所固有。這樣，羅讓斯基就抹殺了動物與人之間的界限。只有膚淺的進化論，不了解從量變到根本的質變才能使羅讓斯基產生這種錯誤的觀點。而這種觀點，目前在資產階級的科學中還廣泛地流傳着。

資產階級的學者所以把動物與人等量齊觀，是為了消除從感覺的物質變成思維着的物質這一重要的問題。

因此，心理學中的反动派別的代表考夫卡和苛勒賦予類人猿以純粹人底性質。在解釋類人猿底行為的時候，他們運用主觀的、唯心主義的方法。這種方法的擁護者，不去嚴格客觀地、科學地分析類人猿的行為，而是滿足於最低級的解釋：“猿猴思考了”，“猿猴解決了”。

巴甫洛夫指出，第二信號系統是人底成就；巴甫洛夫學說為解釋從感覺的物質變成思維着的物質开辟了廣泛的可能性。

巴甫洛夫对类人猿的行为所做的实验对于解释認識論的根本問題——感覺的物質变成思維着的物質——有着重大的意义。巴甫洛夫底卓越的著作推翻了唯心主义心理学代表的观点。这些唯心主义心理学代表們硬說，类人猿具有純粹人的性質；他們把猿猴的行为加以人化。他們之所以得出这样唯心主义的結論，乃是因为他們运用了主觀的研究方法。嚴厉地批判了唯心主义心理学与生理学代表的巴甫洛夫指出了这一点。

研究类人猿行为的嚴格的客觀方法，使巴甫洛夫及其同事們闡明了类人猿的高級神經活动（与动物界低級代表的神經活动相比較）是受生理組織、神經系統和生活方式的特点所制約着的。

由于运用客觀的研究方法，巴甫洛夫就得出結論說：类人猿的活动也像一切动物的行为一样，是受第一信号系統調節着的。同时巴甫洛夫着重指出了类人猿的高級神經活动的特征，并表明了类人猿的高級神經活动具有很大的灵活性。

从多林、迈奥罗夫、坡德科帕耶夫以及其他等人的研究中可以看到类人猿的神經系統具有抑制过程的灵活性。巴甫洛夫把类人猿有这种性質看作是証明类人猿的高級神經活动較高發展水平的标志。毫無疑問，高級神經活动的这些特征是与类人猿的下肢能执行与上肢相似的机能有关的。所以它們能够很容易地使用棒子，用棒子作出各种不同的动作。正如巴甫洛夫所指出，类人猿比处于較低發展水平的动物界的其他代表的优越之处就在于类人猿有“四只手”。

由于类人猿具有这些优越之处，所以它能够与周圍环境發生比較复雜的联系与关系。类人猿較之动物界的低級

代表，能够作出复杂的动作。如猿猴能够把许多从前形成的联想变成一个联想鎖鏈。猿猴首先產生个别的联想——例如猿猴为了獲得食餌，学会了把一个箱子擺在另一个箱子上；而后猿猴为了达到自己的目的又逐漸地养成了一种接連把六个箱子結实而穩固地堆叠起來的能力。現在又教会它把箱子直立地擺起來。猿猴也就能执行这个任务。这时与它們有关系的一切个别联想和动作就結合成一个整体。于是就形成了联想的鎖鏈。而这些复杂的动作是那些發展水平較低的动物所不能做出來的。

复杂的运动形式是以好奇心的發展为前提的。巴甫洛夫詳細地研究了認識能力的發展过程，因为这一点对于馬克思列寧主义認識論有着十分重要的意义。

巴甫洛夫对狗所進行的研究指出，定向反射有着巨大的意义，因为它是在周圍环境中确定方向的工具。在坡德科帕耶夫和納尔布托維奇所進行的研究中也証明了这一点。已經确定：定向反射可以用來做为無条件反射而形成新的条件反射。

在这种情况下，狗的大腦兩半球皮質的積極活动状态（沒有这种積極活动状态就不能形成条件反射）是由引起定向反射的特殊的方法來保持的。为此目的人們就运用各种不同音調的声音，也像对新穎的东西一样來保持着定向反射，即保持狗的大腦的積極活动状态。由于运用这种方法，就能在大腦兩半球皮質中形成一系列的暂时联系。

定向反射对于类人猿的作用比对于狗的作用有着顯著的增加。

巴甫洛夫的研究指出，在引人入胜的环境下，猿猴的条件反射形成得較慢，而狗却没有这种情形。同样，在猿猴与外界吸引注意的印象隔离的情况下，它的条件反射就形成

得比較快，原來猿猴的条件反射不易形成的原因，是由于它們对周圍的一切具有高度兴趣的緣故。

这些研究使巴甫洛夫有根据确信类人猿具有高度的好奇心。巴甫洛夫認為：說动物似乎沒有好奇心的萌芽这乃是無稽之談。

巴甫洛夫在闡明这种思想时，指出兩個类人猿——拉發尔和罗查的行为。巴甫洛夫用具体的事实輝煌地証明了，猿猴的好奇心可能表現为各种不同的形式。某些猿猴的高度的好奇心是在为了獲取食物的情况下表現出來的——拉發尔的行为就是如此。而罗查在与獲取食物毫無关系的另外的一种情况下也表現出高度的好奇心。例如，罗查能够在長時間內去解决机械的問題，而这些問題对于罗查没有什么益处，而且与獲取食物也沒有直接关系。

巴甫洛夫的觀察証明，罗查能够長時間地玩弄文具盒，用它作出各种不同的动作，只是为了打开它。巴甫洛夫指出，低級动物由于它們的蠢笨，强烈的渴望食物，所以就容易服从实验者的要求，它們只是对实验者的食物信号發生反应，而对于周圍各种东西都不發生兴趣。

类人猿由于有高度的好奇心，所以它能够观察现实的各个方面，与低級动物的代表相比較，它能运用比較复雜的方法。它們的分析与綜合的方法日益完善着。在实践活动中，在嚴格确定的情况下，猿猴能够运用归纳与演绎。正因为如此，所以巴甫洛夫認為猿猴有萌芽的初級思維——巴甫洛夫把这种思維确定为“行动思維”。

联想是这种初級思維的基础，而这种联想的結合便形成联想列。萌芽的初級思維的范围只限于形成联想和联想的鎖鏈。

虽然猿猴与低級动物的代表相比較有許多优越之处，

但他們仍然與實際情況相聯系着，而不能抽象與概括，因為抽象與概括乃是人的特殊的財富。抽象與概括的機能是與詞的、第二信號系統的產生相聯系着。但是猿猴已經得到與人相近的成就，這些成就，當時在一定的條件下乃是从動物變成人、从感覺的物質變成思維着的物質（人類思維的高級形式）之不可缺少的生物學上的前提條件。从動物到人以及从感覺的物質到思維着的物質乃是一種飛躍。這種過渡的不可缺少的條件即是掌握勞動和語言。

處在與人最切近的類人猿，在直立和掌握棒子這兩方面取得了巨大的成就。猿猴所運用的棒子，對它來說，還不是工具，因為猿猴有時只是在一定的情況下運用棒子。一旦失去了必要性時，它就把棒子拋掉。

而同樣的棒子或原始人用手磨尖的石頭，就有着完全不同的意義。對原始人來說，這兩種東西都是工具。作為工具而出現的一切對象，只是在具有社會勞動的情況下，才有這種固定的意義。

類人猿獲得直立行走的能力，是進化中具有決定性意義的一步。它們的認識能力的完善：分析、綜合、實驗、作出初步結論的能力，都是與這一點有關的。

因此，我們要記住恩格斯的著名的指示：高級動物能够初步地運用人在其實踐活動中所運用的一切研究方法和手段。恩格斯寫道：“就其種類講來，這一切方法（系指分析、綜合、實驗等等而言——本書著者注）——從而普通邏輯所承認的一切科學研究手段——對人和高等動物都是完全一樣的。它們只是在程度上（即每一有關的方法的發展上）不同而已。只要人和高等動物都運用或滿足于這些初等的方法，那末方法的基本特點對於他們是相同的，並導致相同的結果。相反地，辯證的思維——正因為它是以概念本性的

研究为前提——只对于人才是可能的，并且只对于在較高發展階段上的人（佛教徒和希臘人）才是可能的，而其完滿的發展則更晚得多，在近代哲学中才达到。虽然如此，可是早在希臘人中間就有了預示着后来研究工作的巨大成果”¹⁾。

巴甫洛夫的研究完全証實了恩格斯的这些名言。恩格斯所談的一切基本的研究方法，事实上动物也具有有的；巴甫洛夫本人及其同事們詳細地研究了高級动物在其实际活动中如何运用这些研究手段和方法，以及它們运用这些方法和手段來达到什么目的。

巴甫洛夫詳細地研究了猿猴認識能力的發展过程，并确鑿地証明了高等动物具有着基本的研究方法，而这些方法人也比較完善地运用着。

类人猿的高級神經活动的这些特点無疑是与它們（动物界高級代表）开始直立行走有关的。这种情况对于它們具有極其巨大的意义。

“如果猿猴沒有用后面兩只脚站起來，那末它的后代（即人类）也就不能不总是用四只脚行走，总是向下方看，并从下方攝取印象，也就沒有可能向上方看，向四周看，因而也就沒有可能使自己的头腦獲得的印象較四脚动物为多。这一切就会根本阻滯人类意識的發展”²⁾。

斯大林也同样指出，直立行走是產生語言的必要条件。直立行走从根本上改变了人底生理組織，并使感觉器官、腦的活动等等得以發展。

馬克思寫道：整个歷史只不过是用人類劳动來形成人的歷史。劳动在生理方面和精神方面創造了人。沒有語言，

1) 恩格斯：自然辯証法，第185頁，人民出版社1955年版。

2) 斯大林全集，第1卷，第288頁，人民出版社1953年版。

那末共同的劳动活动是完全不可能的。

斯大林寫道：“有声語言在人类歷史上是帮助人們从动物界划分出來、結合成社会、發展自己的思想、組織社会生產、与自然力量作勝利斗争并达到我們今天所有的進步的力量之一。”¹⁾

恩格斯把从猿腦變为人腦的过程与劳动和語言联系起來。

巴甫洛夫对于詞的思維的意义作了如下的評價：“無數的詞的刺激物，一方面，使我們离开现实，因而我們應該常常記着，不要歪曲我們对于现实的关系。另一方面，正是詞使我們變成了人。”²⁾

由于詞能够使我們离开现实，而且现实在第二信号系統中可能被歪曲，所以一切結論都需要用實踐來檢驗；人底實踐既是認識的源泉，同時又是檢驗知識真理性的主要标准。从社会劳动實踐中產生新的知識；这种社会劳动實踐又檢驗知識的真理性的。

馬克思列寧主義奠基人強調指出了人类認識的矛盾性。列寧把認識看作是辯證的發展过程。他寫道：“認識是思維对客体之永远的、無終止的接近。自然‘在人底思想中的反映，必須了解作不是死的’，不是抽象的，不是沒有运动的，不是沒有矛盾的，而是在运动底永久过程中，在矛盾底產生与解决之永久过程中。”³⁾

認識是產生矛盾与解决矛盾的过程。这种特征不僅为認識的全部歷史所具有，而且也为每一个別認識活动所具有。認識之所以具有这种特征，是因为人們所反映的周圍

1) 斯大林：馬克思主義与語言學問題，第46頁，人民出版社1953年版。

2) 巴甫洛夫：二十年實驗，俄文版第722頁，1938年版。

3) 列寧：黑格尔“邏輯學”一書摘要，第160頁，人民出版社1954年版。

现实本身是矛盾的。现实在認識的主体面前是作为内部与外部、現象与本質、具体与抽象的矛盾的統一而表現出來的。这些矛盾的解决就是認識由生动的直觀(感觉的)到抽象思維、邏輯思維，再由抽象思維到實踐的發展的主要源泉。在这兩個个别的階段中也有着矛盾的聯系和关系。實踐包括着認識的一切階段，因而人底認識就具有着專門的、純粹人的性質。

認識过程中这样一些矛盾的聯系和关系也表現在第一信号系統和第二信号系統之間的关系当中。按照巴甫洛夫的話來說，第二信号系統暗地掌握着第一信号系統，調節着并監督着第一信号系統的活动。正因为如此，所以第二信号系統通过抽象和概括來改造知覺，从而形成抽象概念，形成人的邏輯能力。

而第一信号系統則供給第二信号系統以材料。第一和第二信号系統之間的矛盾关系就表現于此。

二

認識过程是从感觉开始的。所以唯物主义者对于感觉的認識意义給予很高的評價。法國唯物主义者爱尔法修曾說过这样一句名言：“在我們的思維中没有任何从前在我們的感覺中所沒有过的东西”。恩格斯对于这个論点給予很高的評價。

唯心主义哲学的代表否認感觉的認識意义，因为他们認為：感觉似乎不是客觀世界的反映，而是“象形文字”，“符号”。德國唯心主义者黑尔姆霍茲發展了这个观点。而这个观点目前在主观唯心主义者当中可以找到大批的拥护者。

黑尔姆霍茲断言說，我們所組成的表象，只能是对象的