

中國文學的本源

王更



著

臺灣學
生書局
印行

中國文學的本源 / 王更生著 -- 初版 -- 臺北市：臺灣學生，
民 77

6,127 面；21 公分

參考書目：面 121-127

新臺幣 120 元（精裝）-- 新臺幣 80 元（平裝）

1 中國文學 - 哲學，原理 I. 王更生著

820.1/8476

中國文學的本源（全一冊）

著者：王 更生

出版者：臺灣學生書局

發行人：丁 文 治

發行所：臺灣學生書局

臺北市和平東路一段一九八號

郵政劃撥帳號 00024678 號

電話：三二一四一五六·三二二〇九七

本書局登記：行政院新聞局版臺業字第一〇〇號

印刷所：明 國 印 製 有 限 公 司

地址：台北市桂林路二四二巷五七號

電話：三〇八九八二〇〇

香港總經銷：藝 文 圖 書 公 司

地址：九龍又一村達之路三十號地下後

座 電話：三一八〇五八〇七

定價 精裝新臺幣 一二〇元

平裝新臺幣 八〇元

中華民國七十七年十一月初版

中國文學的本源 序

文學是整個學術的一環，假使我們立足於學術的巔峯，去觀瀾索源的話，便可以發現中國文學演進的脈動。在盤根錯節之中，亦如萬山旁礴，必有主峯；流水百折，定有源頭。本書「中國文學的本源」的寫作，正是希望能從學術的觀點，為我們的民族文學找到本源活水。

近幾十年來，由於特殊的政治背景和國際情勢的雙重影響，我們的文學發展，在這個多元化的社會裏，和以功利主義做導向的情形下，無論其內涵或形態，越來越偏離中國的傳統精神，越來越像西方文學的翻版；再加上商業氣氛的濃烈，不僅在思想方面受到嚴重污染，而乾癟貧乏；就是作品內容也變得越來越低俗，失去銜華佩實的要求。

當代文學早已缺乏繼承傳統，開創新局的氣勢。在這個弱肉強食的時代，文學既是學術的脈動，我們如果想迎向未來，掌握變局，就必須重視我們深厚的民族文學內涵，立足傳統，放眼未來。用自己的靈泉活水，來澆灌自己的智慧根苗，這樣才能以歲寒松柏的英挺，綻放出中國文學的奇葩。

序

我們的靈泉活水為何？一言以蔽之曰「經典」。過去劉勰在南朝齊梁之際，目睹「辭人愛奇」，提出「宗經」的主張。後世的顏之推作家訓，於文章篇又作桴鼓之應。唐朝韓愈於答劉正夫書中也說，為文當「師古聖賢人」，而師古聖賢人的方法，在「能自樹立，不因循。」

「師其意，不師其辭。」可見「宗經」不是開文學演進的倒車，而是民族文學賴以涵育成長所必須。

本書內容，讀者翻檢可得，恕不在此煩贅。惟作者倡導民族文學的熱忱，希望諸君本諸「良藥苦口」的古訓，能一方面體諒本人的直言，另一方面作冷靜的省思。在這個獨立蒼茫的時刻，願大家為重振民族文學的偉業，獻身獻心，紮下堅實的基礎。

由於當前社會變化的錯綜複雜，作者又受到本身學術素養的局限，自以為對所涉主題層面廣泛的理論，不僅表現得不够深刻，就是在某些觀點上，也不見得就天衣無縫，所謂：「言欲盡意，聖人所難；識在瓶管，何能矩矱。」這正是作者謁誠向諸君請教的地方。

王更生

序於民國七十七年（一九八八）七月二月臺灣臺北退思齋



王更生，河南省汝南縣人，現年六十歲，國家文學博士、全國性公務人員高等考試教育行政及格。曾任國民小學教師、教導主任、代理校長。公私立中學教師、組長、訓導主任。公私立大專院校講師、副教授、教務主任、訓導主任、專科學校校長。目前任教於國立台灣師範大學國文系、所。講授「文心雕龍」、「韓非子」、「散文研究」、「唐宋八大家文研究」、「文心雕龍專題研究」；對「中國文學理論」與「先秦諸子學」以及「國文教材教法」等均極為愛好並作過深入之探究。綜其平生著作計有：《中國文化概論》、《晏子春秋研究》、《孫詒讓先生之生平及其學術》、《賈誼學述三編》、《賈誼、陸賈、文心雕龍導讀》、《孝園尊者戴傳賢傳文心雕龍研究文心雕龍范注駁正》、《文心雕龍讀本》上下冊、《國文教學新論》、《中國國民黨與中華文化》、《晏子春秋今註今譯》、《文心雕龍研究論文選粹》等，其他單篇性的學術論文數十篇，尚不包括在內。

中國文學的本源 目次

序…………… I

第一章 經典是中國文學的本源…………… 一

第一節 前言…………… 一

第二節 文學必有本源…………… 二

第三節 中國文學的本源何在…………… 四

第四節 文學的通性和別性…………… 五

第五節 中國文學的本源何以是經典…………… 七

第六節 結論…………… 八

第二章 經典的內涵及其文學成分…………… 一三

第一節 前言…………… 一三

第二節 經典的內涵…………… 一四

第三節	孔子與經典·····	一六
第四節	經典中的文學成分·····	一九
第五節	結論·····	二二
第三章	經典在中國文學發展中的韌性·····	二五
第一節	前言·····	二五
第二節	文學不是獨立成長的個體·····	二六
第三節	中國文學的三大變遷·····	二七
第四節	經典扮演的角色·····	三一
第五節	結論·····	三四
第四章	經典對中國文學思想的影響·····	三九
第一節	前言·····	三九
第二節	文學與思想的關係·····	三九
第三節	甚麼是經典思想·····	四一
第四節	經典對中國文學思想的影響·····	四四
第五節	結論·····	四六

第五章 經典對中國文學體裁的影響……………五一

第一節 前言……………五一

第二節 文體有論，始於魏晉……………五二

第三節 文體之本在於經典……………五三

第四節 經典對中國文學體裁的影響……………五五

第五節 結論……………五七

第六章 經典對中國文學創作的影響……………六一

第一節 前言……………六一

第二節 經典在中國文學創作中的地位……………六二

第三節 經典對中國文學創作的影響……………六四

第四節 結論……………六九

第七章 經典對中國文學批評的影響……………七三

第一節 前言……………七三

第二節 文學批評形成的主要關係……………七四

第三節 經典對中國文學批評的影響……………七五

第四節 結論……………八二

第八章 中國文學如何向經典認同……………八五

第一節 前言……………八五

第二節 經典的本質……………八七

第三節 師法經典之意……………八九

第四節 推尊經典之體……………九一

第五節 模仿經典之文……………九七

第六節 擴大經典之論……………一〇〇

第九章 中國文學前途的展望……………一一一

第一節 前言……………一一一

第二節 正視傳統思想的價值……………一二

第三節 掌握文學發展的主流……………一三

第四節 結合三民主義的創作典範……………一五

第五節 結論……………一八

重要參考書目……………一二一

第一章 經典是中國文學的本源

第一節 前言

中國文學垂世數千年，從整個的文學發展史上，看她起落盛衰的趨勢，其間發展雖然有明流，有暗潮，有主幹，有旁枝；甚而當暗潮浮動時，明流或爲之掩色；旁枝獨秀時，主幹或因而不彰^①。可是在縱橫交錯中，如果我們真能去振葉尋根，觀瀾索源的話，亦勢必可以爲她找到一脈相承的根本源頭來。而這個根本源頭，對我們民族文學的影響，就像萬物之與陽光雨露，一息不可缺。時至今日，有很多人在講到當前中國文學發展的時候，都談到「縱的繼承」與「橫的移植」問題，不過，由於「橘逾淮而北爲枳」^②的歷史經驗，我們認爲中國文學的發展，必須託根在自己的泥土裏，才能向下紮根，向上生長。因此，「縱的繼承」就此時此地的情勢而言，尤有迫切探討的必要。

我們並無意強調傳統繼承的重要性，但懷於目前國家多難，西方文化入侵的嚴重深切，則「立足傳統，放眼未來」，已不容否認的成了我們的道義和責任，因爲沒有過去，就沒有現在，沒有現在，就沒有將來；將來的命運，決定於現在的努力，現在的努力，又須藉助於

過去的經驗。一個數典忘祖的人，自不必期望他對國家民族有所貢獻；而國家的文學發展，如果一旦遠離本源，或捨本逐末的話，其後果的嚴重，將有不堪設想者矣。所以我們要想把「立足傳統，放眼未來」的使命，落實到現實生活的基礎上，便必然的要問所謂「立足傳統」也者，對中國文學而言，到底所指何事？有何價值？所謂「放眼未來」也者，做法又將如何？這些都屬「中國文學的本源」問題。

對此一問題的探討，在目前來說，無論是主觀的因素，或客觀的環境，確有許多不易克服的困難。可是「不積跬步，無以至千里，不積小流，無以成江海」^③。本人於此就是懷着這種「跬步」、「小流」的努力，期待將來有「千里」、「江海」的到來。

第二節 文學必有本源

世界上任何事物，只要去追根究柢的話，莫不有其一定的本源，作為它發軔滋長的契機。例如天地的化生，樹木的昌茂，江河的奔流，人類的延續。他們之所以能夠繼繼繩繩，歷久彌篤者，究其原因，莫不其來有自。

講到天地的化生，我們仰觀天象，從昭昭之明，推而至於無窮，「日月星辰繫焉，萬物覆焉」^④。俯察地理，從一撮土之微，測其廣遠深厚，「載華嶽而不重，振河海而不洩」^⑤。中庸說：「天地之道，可一言而盡。」老子也說：「有物混成，先天地生。寂兮寥兮，獨立而不改，周行而不殆，可以為天下母。吾不知其名，字之曰道」^⑥。「我們不管那個天地化生

的原質，是中庸上可一言而盡的「誠」，或是老子所字的「道」，總而言之，其必有一定不易之理，當可斷言。

至於樹木的昌茂，人總以為需要的是水分、土壤、陽光三個條件。而事實上，水分、土壤、陽光皆非樹木的本身，而樹木得之則生，不得則死，幾乎不可須臾或離；其重要性當然是無可置疑的。但是，如果樹木本身沒有根的話，即令是再有適量的水分，肥沃的土壤，充足的陽光，由於其無所託體，則繁枝密葉亦不能憑空而生。

大家都知道，水是氫二氧一的化合物，其勢自高而下，所謂「逝者如斯，不舍晝夜」者也^⑦。比如長江、黃河，由中國西北高原，混混東流，以達於海。可是唐朝的李白偏要說：「黃河之水天上來，奔流到海不復回^⑧」，杜甫也講：「無邊落木蕭蕭下，不盡長江滾滾來^⑨」，好像在他們的眼睛裏，長江大河都是奔騰澎湃，來去無蹤似的。其實，這只是詩人即物起興，有所寄託，不能信他為真。試想，假若沒有巴顏喀拉山的星宿海，那些長年不息的冰川，作它們不竭的源泉的話，所謂「江河行地」也者，不過斷港絕潢而已；又怎能浩浩湯湯，一瀉千里呢？

人生在世，亦復如此。人雖是自然的產物，但其血肉之軀，却好像天地，性稟五才，耳目擬於日月，聲氣方乎風雷^⑩，經過無量數的物競天擇以後，卓然被尊為萬物之靈矣。但歲月如流星、生命若轉軸，「長江後浪催前浪，一代新人換舊人」，究其所以世代相傳，綿延不息者，如果我們來報本反始的話，實應當歸功於列祖列宗的遺傳。否則，於千年萬世之後，又那有我們的存在！

「文學」乃學術思想的一環^①，其關係之多，方面之廣，內涵之深，影響之遠，確有不容忽視的價值^②。所以古來爲她探本溯源的人，無論中外，都大有人在^③。過去清朝姚惜抱於「古文辭類纂」序目說：「凡文之體類十三，而所以爲文者八：曰神、理、氣、味、格、律、聲、色」。八者之於文事，誠屬不可或缺；但這只是構成作品的藝術條件，其情形亦如天地之與日月星辰，樹木之與水土陽光，流水之與氫一氧一，人體之與四肢百骸，還不能算是她的大本大源。可是一般人只知道宇宙之生成有至理，江河之行地有源頭，枝葉之扶疏有根本，宗祧之傳承有始祖，文章之寫作有義法，却很少有人瞭解文學之所以能傳遠流廣，日新其業者，也有她的根本源頭在啊！

第三節 中國文學的本源何在

中國文學的本源何在？想解答這個問題，還應該尊重我國第一位文學理論家劉勰的意見。劉勰字彥和，南朝東莞莒莒人（祖籍山東莒縣，寄籍江蘇鎮江），著有「文心雕龍」十卷五十五篇。雖然他的書成於齊梁之際，距離現在已有一千四百七十餘年的歷史了，可是後之學者，稱他「究文體之源流，而評其工拙^④」，是「專門名家，勒爲成書之初祖^⑤」。「彥和立說有本，敘事有元；運用傳統的成規，別開文學的新運，從而寫下這部牢籠百代的巨典。可說體大慮周，籠罩羣言，黃叔琳云：「苟欲希風前秀，未有捨此而別求津逮者^⑥」所以有關他對中國文學本源的看法，應該是可以信賴的。

劉勰在文心雕龍序志篇，對中國文學本源的問題，早有明確的表示。他說：「文章之用，實經典枝條，五禮資之以成文，六典因之以致用，君臣所以炳煥，軍國所以昭明，詳其本源，莫非經典。」他以為「文學」是「經典」的枝葉條幹，吉、凶、賓、軍、嘉五禮，藉着她構成文采；禮、治、政、教、刑、事六典，靠着她發揮效用；君臣的關係，因為她而相得益彰；軍國的大事，也因為有了她，才光明昭著，益加發皇。所以他在講完了文學的實用價值以後，便下了一個「詳其本源，莫非經典」的結論。

同篇又說：「離本彌甚，將遂訛濫」，「振葉以尋根，觀瀾而索源」，「不述先哲之誥，無益後生之慮」。他所謂之「本」，所謂之「根」，所謂之「源」，所謂之「誥」，從各句的上下文例加以研判，指的顯然也是「經典」。在此劉勰不但肯定了「經典」是中國文學的本源，同時，還進一步強調，人之行文謀篇，如脫離本源，而任情泛濫的話，很可能如洪水橫流，猛獸出柙，對自己不但犯了訛濫之病，對讀者更造成思想上的傷害。並且，他還堅決認為談中國文學理論，應該扣緊「經典」立說，否則，便是無根之木，無源之水，「無益後生之慮」^①。

第四節 文學的通性和別性

「經典」何以是中國文學的本源？這個問題，又牽涉到文學的屬性。大別言之，凡事物的歸屬，都有「通性」和「別性」之分^②。而「中國文學」的本源，正顯現了這方面獨具的

特色。根據上文，得知劉勰既然肯定了中國文學的本源在「經典」，按理就不應該再列「原道」於書首。尤其序志篇，於自述寫作的體例時，更不該有「本乎道」之言。因為「原道」的「原」，正可解作「本源」，而「道」指的就是「自然」。

「原道」者，即「本乎道」，也就是文學本源於自然的意思。他所說的自然，既不同於道家無爲而治的自然，也不同於儒家「博愛之謂仁，行而宜之之謂義，由是而之焉之謂道」的自然。而是指天地日月、鳥獸蟲魚、花草樹木、雲霞水流而後加上人類，這樣的生態環境所構成的現象。所謂「陽春召我以煙景，大地假我以文章」者是也。劉勰把自然看做文學發軔的初始，人性流露的根源，當然有和儒家所謂「仁義」之道，道家所謂「無爲」之道者，有斷然不同的立足點，是了不起的創見。可是，如將這個說法，和上文所引「詳其本源，莫非經典」的話兩相比較，便馬上發覺自陷矛盾，不能圓合。因為中國文學的本源，如果以「經典」爲是，則「原道」何爲而設？如果以「原道」爲是，則「經典」又作何說？所以我們必然要問，中國文學的本源到底是「經典」？或是「自然」？

我們想解答這個疑難問題，以下兩個概念，必先加以釐清。一、是「文學」和「中國文學」這兩個名詞，在意義上應有範圍廣狹不同的界定，不可混爲一談。二、是文學的本身，具有「通性」和「別性」之分，其間的區劃，不容許擅加淆亂。

過去希臘的亞里斯多得作「詩學」^①，意大利之克羅齊著「美學原理」^②，俄國的托爾斯泰作「藝術論」^③，國人朱光潛先生著「文藝心理學」^④，無不上考下求，旁搜遠紹，推「自然」爲「文學」的本源。他們所以推「自然」爲「文學」的本源者，正因爲以「自然」

爲本源，是「文學」的通性。既是通性，便可以突破國界，適用於任何一國。但他們持論的缺點，是只見世界，不見一國，只見通性，不見別性。因爲希臘的文化背景，不同於意大利的文化背景，更不同於俄羅斯的文化背景，尤不同於中國的文化背景。如果以在中國的文化背景下，孕育而成的「中國文學」來說，她不僅源遠流長，更是內容繁富。譬如在工具運用方面，具有特殊的語言文字；在民族性格方面，有不同的表情方式；在思想觀念方面，有深厚的文化基礎；在時代背景方面，有多采多姿的民族融合與擴張。所以她不可能在「通性」之外，沒有「別性」；否則，「中國文學」在世界文學中，便缺乏自我的特質，和卓然不同的面目。

第五節 中國文學的本源何以是經典

中國文學既兼具「別性」，則「別性」中的「中國文學」，當然是以「經典」爲其本源。但是「經典」之所以是中國文學的本源，這其中由「自然」過渡到「經典」的歷程，是一個怎樣的情形，於此又必須進一步的加以分析。

說到這裏，不禁使我想起劉勰作文心雕龍，爲甚麼在書首「原道」篇後，繼之以「徵聖」，「徵聖」之後，又繼之以「宗經」。尤其把「徵聖」平列於「原道」「宗經」二篇之間，實在是耐人尋味。清朝紀曉嵐對此也有評論，他說「此篇卻是裝點門面，推到極處，仍是宗經」^②。過去，我還以爲他是別有見地，先得我心；現在細加玩索，便覺得原先的想法，

太過輕率，更是犯了不考之病。紀氏所謂「推到極處，仍是宗經」的說法，雖然還算允當，但以爲「徵聖」之設，在「裝點門面」之論，便不能苟同。究其原因，是在由「原道」到「宗經」的過程上，必須有「徵聖」。不但不是「裝點門面」，更是不可或缺。

「原道」是指「文學」原於自然，「宗經」是指「中國文學」要祖述經典。而自然與經典，本屬兩個不相關連的元素，如果沒有「聖人」加以串連，幾乎找不到她們彼此結合的因子。劉勰深切了解文學既有「通性」，亦有「別性」的道理，所以他在把「文學」的通性，轉化爲「中國文學」別性的時候，特別刻意地安排一篇「徵聖」，作爲衍化的軸心。換言之，也就是把自然之文，與人爲之文，運用聖人的智慧作運轉的跳板，加以圓滿的結合和彌縫，這樣以來，自然之文既爲人爲之文所取資，得到合理的安頓；而人爲之文，又經過「孔子刪述」^①，突出了她的無尚價值。劉勰說：「道沿聖以垂文，聖因文而明道」^②。所以我們認「經典」爲中國文學的本源，不但替以往中國文學找到了回饋的遠祖；同時也給今後億萬世中國文學的流變，找到了維繫的紐帶。

第六節 結 論

兩千年來，中國文學在演進的過程上，雖然一變於楚辭，再變於佛學；但終能以她無限充沛的生命力，達到「用夏變夷」的目的，保持了萬變不離其宗的面目。此何故？經典也，中國文學之有本源也。我們以下再用食物爲例，來說明由文學的通性，到中國文學的別性，