

18997

馬克思與恩格斯

共產主義者同盟的組織者



馬克思——列寧主義哲學讀物

E·H·卡台爾著

敏譯

作家出版社發行

馬克思——列寧主義哲學讀物

馬克思與恩格斯——

共產主義者同盟的組織者

作家書屋刊行

Е. П. Кандель
Маркс и Энгельс—Организаторы
Союза Коммунистов
Госполитиздат
1953

馬克思與恩格斯——共產主義者同盟的組織者

著者	Е. П. 卡台爾
譯者	毅敏
出版者	作 家 書 屋 上海(9)延安中路600號
經售者	新華店書上海發行所
印刷者	中和印刷廠 上海淮安路727弄30號

字數239千字 類別:哲學 1955年 3 月 第 一 版
開本767/1067 $\frac{1}{2}$ 印張6 $\frac{1}{2}$ 1955年 3 月 第 一 次 印 刷
定價:0.98元 印數:1-13,040

上海市書刊出版業營業許可證出〇二三號

內容提要

本書是一部由馬克思和恩格斯爲首的全世界初期的社會主義和共產主義運動的歷史。內容係敘述馬克思與恩格斯如何在其進行社會主義活動的開始，就非常注意英國與法國，特別是德國的工人運動。當時的先進德國工人和進步知識分子參加了在國外巴黎組織的正義者同盟，但它帶有宗派思想及與之相應的組織的特點。馬克思與恩格斯就以十分嚴厲態度批評它及當時的烏托邦社會主義。他們還竭力設法在各國成立通訊委員會，以便各社會主義者間相互聯系、批評，使工人運動脫離宗派的局限性。

馬克思與恩格斯既以克服工人運動中的烏托邦觀點與傳統，使正義者同盟走上科學社會主義的道路爲己任，因此他們首先進行反對在同盟中影響最大的惠特林派及『真正社會主義者』克里芝和格龍的鬥爭，並終於獲得了勝利。當時費爾巴赫的思想及蒲魯東主義，乃是惠特林派、特別是『真正社會主義者』所信奉的，所以馬克思與恩格斯著了『德國的思想體系』一書，評擊費爾巴赫的唯物論之形而上學與不徹底性，復著『哲學的貧困』來嚴格批評蒲魯東主義。

本書復敘述馬克思與恩格斯在爭取正義者同盟盟員的工作上，因他們徹底批評了當時所盛行的烏托邦社會主義思想，而使同盟的領導人願意剷除同盟本身的一切缺點，請馬克思與恩格斯加入同

盟，把正義者同盟改組爲共產主義者同盟。在共產主義者同盟的第一次代表大會上，通過了以科學共產主義爲基礎的新章程，作出了開除惠特林派的決定；在第二次代表大會上，確定了由馬克思與恩格斯起草同盟的綱領，即著名的『共產黨宣言』。

正義者同盟的領導人曾作過擬定政綱的嘗試，但因當時同盟中惠特林派的影響還相當大，即在後來同盟受馬克思與恩格斯的影響而與惠特林派破裂了以後，在同盟內仍有很長一時期討論着『真正社會主義者』的思想基礎的費爾巴赫哲學體系，因之未獲成就。祇有在同盟的領導方面邀請馬克思與恩格斯加入同盟，改組同盟之後，經過馬克思與恩格斯同『真正社會主義者』作了無情的鬥爭，才在第二次共產主義者同盟代表大會上，由馬克思與恩格斯起草同盟的綱領——『共產黨宣言』。

本書的結論敘述共產主義者同盟還只是個宣傳組織，僅只部分地體現了『宣言』中所提出的共產黨的原理。直到十九世紀六十年代工人運動重新高漲，馬克思與恩格斯創立了國際工人協會——第一國際，才真正發揮了無產階級政黨的組織與策略。而在帝國主義時代，則馬克思與恩格斯的偉大繼承者列寧和斯大林，用無產階級鬥爭的新經驗充實了馬克思主義，創造地發展了馬克思主義，並在俄國的偉大十月革命裏實現了馬克思和恩格斯的社會主義的理想。

目次

導言	五
----	---

第一章 馬克思與恩格斯創立共產黨活動的開始	二三
-----------------------	----

第二章 馬克思與恩格斯反對馬克思以前各種社會主義派別及	
-----------------------------	--

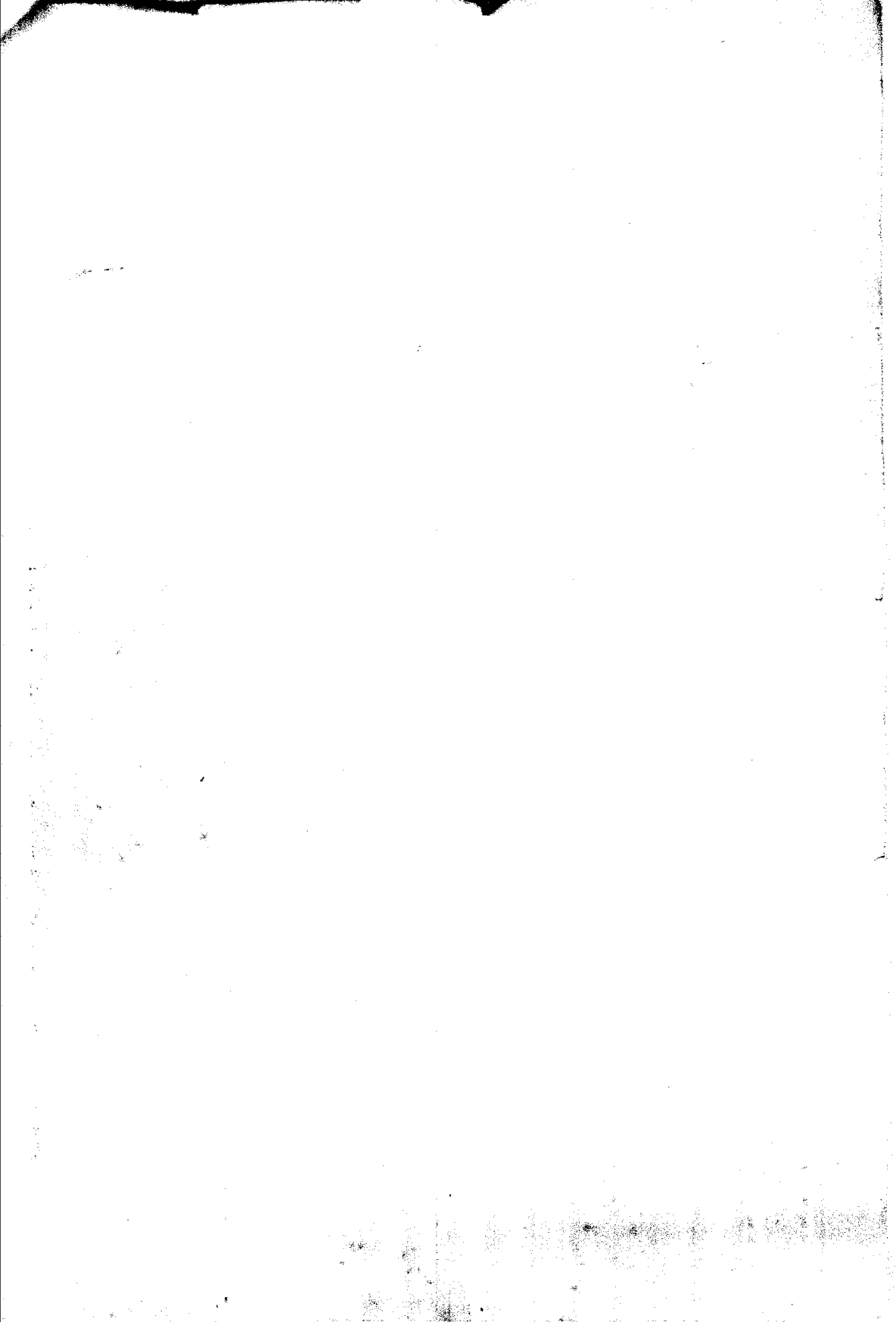
爲共產黨的理論基礎而鬥爭	一一六
--------------	-----

第三章 共產主義者同盟的第一與第二次代表大會	一八二
------------------------	-----

第四章 馬克思與恩格斯爲無產階級革命綱領的鬥爭「共產黨	
-----------------------------	--

宣言」	二三六
-----	-----

結論	二八二
----	-----



導言

馬克思與恩格斯爲建立無產階級的階級組織、爲創立無產階級的革命政黨、爲研擬此革命政黨的綱領與策略的鬥爭，乃是國際無產階級運動史中的最重要階段之一。

使工人階級擺脫資產階級的影響、把先進的工人組織於爲自己終極目的而進行獨立鬥爭的革命政黨中來，乃是十九世紀資本主義各國的無產階級與社會主義運動的最主要問題。英國、法國與德國的先進無產者擺脫資產階級民主派影響的最早的嘗試，還是十九世紀三十年代的事。不管這些最初的嘗試是多麼重要，它們的意義還是不甚大的。就是先進的工人依然還是在黑暗中徘徊的，因爲他們還沒有以社會發展法則的知識，以階級組織與階級鬥爭的道路的知識武裝起來。僅只從創造了革命的科學理論、爲無產階級指出了正確的鬥爭與組織道路的馬克思與恩格斯的活動開始起，——僅只從這個時候起，才有可能使工人階級擺脫資產階級影響，並組織無產階級的革命政黨。

馬克思與恩格斯的最偉大的全世界歷史性的功績，就在於他們創立了無產階級的革命理論——科學的共產主義；科學共產主義對人類先進思想與無產階級階級鬥爭的發展所提出的種種問題，都作了解答。馬克思主義乃是全世界工人運動的經驗的綜合，是從根本上以批評態度改造哲學、政治經濟學與社會主義的最偉大代表者的學說之結果，是人類所創造的最好遺產的合法繼承者。列寧在

講到馬克思時說道：「他把人類社會過去所創造的一切，批評地加以改造，一點兒也沒有遺漏。他把由人類思想所創造的一切，在工人運動中加以檢驗之後，再重新加以改造，加以批評，並且做出了受資產階級變態限制或帶有資產階級偏見的人所不能做出的結論。」^①作為無產階級的革命思想體系的馬克思主義，是根本同一切資產階級的宇宙觀相對立的。馬克思主義的發生乃是人類思想發展中的真正革命。馬克思與恩格斯且在原則上新穎的、科學的基礎上，制定其關於無產階級組織、關於無產階級革命政黨的最重要原理。

「馬克思與恩格斯——約·維·斯大林說道——提供了關於黨的基本要點，認為黨是無產階級的先進部隊，無產階級沒有黨就不能獲得自己的解放，就是說，既不能奪得政權，也不能改造資本主義社會。」^②

本書的任務是闡述馬克思與恩格斯組織無產階級、建立無產階級革命政黨雛形——共產主義者同盟及研擬其綱領與策略原理的初步活動，並說明共產主義者同盟的歷史意義及馬克思與恩格斯為國際工人運動而致力於無產階級政黨的鬥爭的初步經驗的歷史意義。

正如約·維·斯大林所指出的，馬克思主義的奠基人，是活動在資本主義的發展還朝着上升路線進行，還多少比較順利，多少比較向前進展的時期，而且，在這個時期，某些國家能在一個相當長久的時期內凌駕於其他國家之上，而沒有競爭，也不必一定有世界範圍的軍事衝突。這個時期

① 「列寧全集」，第三一卷，第二六二頁。

② 「斯大林全集」，第十卷，第九八頁；人民出版社中國本，第九〇頁。

的特徵是，封建專制制度的迅速崩潰，自由貿易與世界競爭的統治，資本的無阻擋地奪取殖民地，資本集中的比較薄弱。『馬克思和恩格斯，——約·維·斯大林寫道，——是在革命（我們是指無產階級革命而言）以前的時期，在帝國主義還沒充分發達的時期，在訓練無產者去作革命的時期，在無產階級革命還不是必不可免的直接實踐問題的時期活動的。』①這個時期的工人與社會主義運動還比較不甚發展，極多社會主義學說與派別之間，正如弗·依·列寧所說的，進行着長久而頑強的鬥爭，社會主義在探尋自己的道路；差不多是剛剛開始從一般小資產階級羣衆中分化出來的工人階級，也只是在摸索自己的道路。『這個時期是作為唯一經得起歷史考驗的社會主義理論的馬克思主義的準備和降生的時期。這個約佔前世紀最初三分之二時間的時期，其最後結局是馬克思主義的完全勝利，馬克思以前一切社會主義形態的破產（特別在一九四八年革命之後）及工人階級同小資產階級民主分離而走上獨立的歷史道路。』②

馬克思與恩格斯關於無產階級政黨的理論原則及其組織這種政黨的實際活動，也是由這個時期的歷史條件及這個時期的工人與社會主義運動的特徵決定的。

爲了認識在十九世紀四十年代馬克思與恩格斯建立政黨的實際活動的本質，必須確知當時有何種最初的理論原則爲其活動基礎。

從馬克思（主要地是根據法國工人與社會主義運動的經驗）與恩格斯（係根據英國工人運動的

①『斯大林全集』，第六卷，第七一頁；『列寧主義問題』，莫斯科中譯本，第二一頁。

②『列寧全集』，第十九卷，第二六三頁。

經驗）得出無產階級的全世界歷史性作用的結論的時候起，他們就發生了無產階級有獨立組織的必要的思想。『……我們自始，——恩格斯在英文版的『共產黨宣言』的序言中寫道，——就認定：『工人階級底解放只能是工人階級自己的事情』……』

其後，恩格斯在分析他自己與馬克思在一九四八年革命以前時期的活動時，寫道：『爲了使無產階級在決定性時機表現有充分力量和能夠勝利，必須……使它（無產階級——譯註）組織起同一切其他政黨分立的、同它們對立的獨立的階級政黨。』^①這種思想昭然貫徹於馬克思與恩格斯在四十年代的一切最主要著作，如『英國工人階級的狀況』、『神聖的家族』、『哲學的貧困』，而在『共產黨宣言』中，這種思想更得到了詳盡的闡述。對『英國工人階級的狀況』與『神聖的家族』這些著作加以分析，就可以證明，他們這種思想尙在一八四五年就發生了。

馬克思主義奠基人在四十年代爲建立革命的無產階級政黨的鬥爭，在資產階級與修正派社會民主主義的著作中，沒有得到，也不能夠得到正確的闡釋。這些著作的代表者，仇視革命的無產階級，故意歪曲馬克思與恩格斯爲革命政黨而鬥爭的歷史，爲此而利用那些在科學上顯然有毛病的史料，如警察的出版物、馬克思主義與革命工人運動的敵人的誹謗性作品。這些資產階級的科學捏造者故意把馬克思與恩格斯的著作，他們的通信和許多言論，棄置不顧，殊不知，不分析這些著作，不僅不能夠解決，而且也就不能夠正確地提出關於馬克思主義奠基人爲政黨而鬥爭的問題。

① 馬克思與恩格斯：『共產黨宣言』，俄文版，第一七頁；人民出版社中譯本，第十二頁。

② 『馬克思與恩格斯全集』，俄文版，第二八卷，第一七〇頁。

佐治·阿德勒(G. Adler)的『德國第一次社會—政治工人運動史』與沙爾·安德勒(S. Andler)的『共產黨宣言、歷史概論與註釋』兩本書，就是這種捏造的典型例子。

佐治·阿德勒是屬於德國冒牌學者一派，這一派創立了資產階級科學中的醜惡的、假仁假義的、冒充『客觀態度』的學派——講壇社會主義。講壇社會主義者大都是從大學講座出現的（他們的名稱即因此而來），而且主要是活躍於資產階級政治經濟領域內，他們進行了反馬克思主義與革命工人運動的鬥爭。他們在自己宣傳中，想盡方法來抹殺資本主義的不可調和矛盾及資產階級國家的階級的、剝削者的性質，並宣傳階級和平。這些無原則的折衷派和頭腦不清的人，由於靠衰頹的資產階級『科學』的糟粕為生，認自己的主要目的為實行一些以改進資本主義制度為使命的細微『社會改革』。恩格斯在說明這種學派時，於一八八五年十一月寫給丹尼耶爾桑(Даниельсон)的信中寫道：『我們的講壇社會主義者，在理論方面從來沒有提高到博愛傾向的庸俗經濟學者的水平以上，而現在他們更墮落到俾斯麥的國家社會主義的簡單辯護人的水平了。』^①這個對於整個派別的透闢敘述，也適用於佐治·阿德勒。阿德勒由於在科學的『客觀態度』旗幟之下，假心假意地對馬克思與恩格斯作了一些過份的補充，所以從其作教授——著作活動的最初起，就已經對馬克思主義的奠基人、對科學共產主義實行誹謗了。例如，在一八八四年，阿德勒出版了一本書名『羅伯圖斯(Rodbertus)——科學社會主義的創立者』的小冊子，在這本小冊子裏想盡一切方法貶抑馬克思的意義，而且在犧牲馬克思中，讚揚各種各色的『先驅者』，如反動的小資產階級社會主義思想家西

①『馬克思與恩格斯全集』，俄文版，第二七卷，第四九九頁。

思蒙第 (Simoni) 或反動的德國經濟學家羅伯圖斯之流。阿德勒的第一次誹謗言論，已經就引起了恩格斯的注意，恩格斯在一八八四年八月三十日寫給考茨基 (Kautsky) 的信中，就直接了當地指出說，『這個傢伙，應該切實教訓他一番才好。』

阿德勒在另一本書『德國初期社會—政治工人運動史』中，也是採取着類似的誹謗和騎牆態度，該書係一八八五年出版。恩格斯接到這本書後，曾在一八八五年十月二十八日寫給貝比爾 (Bebel) 的信中，說這本書是『極平凡而且主要是根據斯梯伯的』① (斯梯伯 Stieber 爲普魯士政治警察首領——譯註)。恩格斯在另一封信中 (一八八五年十一月十一日的) ②，以嘲弄的態度把阿德勒作爲自稱鴿鷹的小麻雀來談論。恩格斯於細心閱讀阿德勒的書之後，在該書的空白上所加的許多評語中，指出該作者的許多是非顛倒。③

阿德勒是以警察官僚斯梯伯與魏姆特 (Wemuth) 那本徹首徹尾撒謊的書『十九世紀的共產主義陰謀』中的材料，作爲其『著作』的根據的。恩格斯在其『共產主義者同盟史』(“К истории Союза коммунистов”) 一文中，曾對這本警察的出版物，作了毀滅性的評述。『直到現在爲止，他寫道，——對有關這個運動的歷史來說，僅只有一種主要史料。這就是所謂卑鄙的書，——『十九世紀的共產主義陰謀』，——魏姆特與斯梯伯著，兩卷，一八五三與一八五四年柏林出版。

① 『馬克思與恩格斯全集』，俄文版，第二七卷，第四九七頁。

② 同前書，第四九八頁。

③ 帶有恩格斯的評註的阿德勒的著作，現保存於馬—恩—列學院文庫中。

由我們時代兩個卑鄙無恥的警察壞蛋所作的這個撒謊的、充滿着有意詆毀的文書捏造，對該時代的一切非共產主義的出版物來說，甚至現在還是一種最早的史料。』^①阿德勒的書充滿了對馬克思的誣蔑捏造，這點也完全揭穿該作者是一位卑鄙齷齪的誹謗者。

沙爾·安德勒的論『共產黨宣言』一書，也是以講壇社會主義的立場寫的。同樣的『客觀主義』，假裝對馬克思主義的忠順態度乃至某些『同情』態度，但同時却故意強調馬克思主義『先驅者』的意義，這是一種減低馬克思及馬克思主義一切革命學說的作用之明顯意圖。安德勒在其特殊的歷史性的導論中，曾對共產主義者同盟的活動作了歷史性的評述。這個評述帶有極大的編纂性質，而主要以馬克思主義與革命工人運動的敵人的著作為根據（如佐治·阿德勒、古茨考夫、魯格的著作）。

安德勒重述他們的各種曲解和謬誤思想，有時甚至把它們更加擴大。例如，他不僅支持關於小資產階級社會主義者舒斯忒（Schuster）的奇談，把他說成彷彿是正義者同盟的組織者，而且還甚至肯定地說，舒斯忒的理論『好像就是馬克思主義的草案』。他既不能夠自圓其說，同時還把舒斯忒寫成是西思蒙第與布色（Bucher）的學生，寫成是拉薩爾（Lassalle）及一些同馬克思與馬克思主義相距甚遠的人的先驅者。安德勒繼魯格（Ruge）之後，把正義者同盟的內部組織作了同實際情形及同這個同盟的章程完全相矛盾的不正確的闡釋。安德勒這本書還充滿了許多其他曲解。

佛蘭茨·梅林（F. Mehring）的著作，在十九世紀末與二十世紀初所寫的專論初期國際工人運動的書籍中間，佔着特殊的地位。梅林的主要著作——這就是他那四大卷的『德國社會民主黨

①『馬克思與恩格斯選集』，俄文版，第二卷，第三三〇頁。

史」。在第一卷中，主要的篇幅是敘述被壓迫者同盟、正義者同盟與共產主義者同盟的歷史。梅林首先對共產主義者同盟的發生與發展及馬克思爲使其改變爲真正共產主義組織而鬥爭的歷史，作了最完全而系統的闡述。爲了做到這點，梅林曾經廣徵博引地利用了馬克思主義奠基人的著作，并羅致了許多有關國際社會主義運動、特別是德國社會主義運動歷史的文據。梅林反對捏造者們關於馬克思主義發展的初期歷史、特別是共產主義者同盟的歷史的資產階級思想之鬥爭，也是他的巨大功績。梅林在揭穿桑巴特輩、阿德勒輩、安德勒輩以及其他資產階級的捏造者們（這些人曾對馬克思主義發生的歷史及馬克思與恩格斯所領導的最初共產主義組織的發展歷史有系統地進行曲解）時，在基本上是擁護了馬克思主義的觀點的。

不過梅林的著作仍不免有些大的缺點與錯誤。其所以致此，不僅是由於當時馬克思主義的歷史編纂學尚未臻成熟，主要還是由於他政治立場錯誤的原故。梅林在自己的著作中，在個別問題上，是受了拉薩爾觀點的影響，在對拉薩爾派的關係上是採取着調和派的立場。梅林同德國社會民主黨左翼的人（盧森堡、李卜克內西）結合在一起，不僅同意左翼的長處，而且也同意左翼的短處。他和其他左翼社會民主黨人一樣，常常愛低估社會主義政黨隊伍中的機會主義的危險性，他對政黨組織的意義及其在工人階級一般鬥爭中的領導作用，沒有清楚的認識。梅林歷史著作中的錯誤，就是從這種一般政治立場發生出來的。例如，梅林在敘述馬克思與恩格斯爲建立最初的共產主義組織的鬥爭時，甚至連馬克思主義奠基人對政黨的觀點問題也未提出，所以，對梅林的著作的讀者來說，馬克思與恩格斯在四十年代對建立無產階級政黨問題之計劃如何，依然是不清楚的。梅林有時低估

馬克思主義奠基人同敵對無產階級的社會主義派別（惠特林派、『真正社會主義』）所進行的尖銳鬥爭的意義。

在闡述共產主義者同盟的發生及以後的發展歷史時，梅林也犯了比較局部的錯誤。如評述被迫者同盟的活動時，梅林對被迫者同盟的領導人間、對這種小資產階級活動家如溫涅狄（Venedi）與舒斯忒間的理論紛歧的意義，作了過高的估計。他把這些紛歧認作同盟分裂的主要原因，並將舒斯忒列為正義者同盟組織的特殊腳色。舒斯忒，在梅林的敘述中，成了無產階級的革命者，彷彿就是科學共產主義的創造者——馬克思和恩格斯的最近的先驅者。梅林這種思想顯然是錯誤的。

梅林在其『德國社會民主黨史』中，并未闡述馬克思與恩格斯創立共產主義者通訊委員會的活動，而這些活動却構成馬克思與恩格斯為政黨而鬥爭的重要階段。

有些上面所指出的缺點，梅林在其以後的著作中，特別在其『卡爾·馬克思』一書中，剷除了。不過梅林在其『德國社會民主黨史』中所作的對共產主義者同盟歷史闡釋的一般結構，却僅有極少的修改。

國際工人運動初期全德社會民主黨的歷史編纂（係對十九世紀末與二十世紀初的歷史家而言）的根本缺點，就在於它忽視馬克思與恩格斯為無產階級政黨而鬥爭的問題的理論方面，及對馬克思主義出現的歷史作不正確的闡釋。他們那種歷史編纂法，普通是把馬克思與恩格斯為政黨而鬥爭的問題，歸結為正義者同盟及其改組為共產主義者同盟的歷史而已。其時，社會民主黨的歷史家抹殺在共產主義者同盟（馬克思主義的無產階級政黨的雛形）和它的先驅者（正義者同盟）之間的原則

性的對立；正義者同盟，就其思想傾向、就其組織與策略而言，係屬於社會主義運動中烏托邦（空想）社會主義與宗派思想佔支配地位的時期。這些歷史家對馬克思主義發生的條件問題的觀點，也是極錯誤的，他們沒有把馬克思主義的發生認為是由舊宇宙觀向新宇宙觀的革命飛躍，認為是革命理論與革命的工人運動間的統一的確立，而是認為由馬克思主義以前在哲學上、在政治經濟學與歷史思想上各進步派別的個別原理的簡單結合。

已經完全轉到為反動帝國主義資產階級服務的現代右派社會主義者，在他們著作中，照例是迴避關於馬克思與恩格斯為政黨而鬥爭的問題的。倘若他們有時也提到這個問題，那他們的直接目的還是在於捏造馬克思主義奠基人對政黨的觀點，并且把他們的惡毒的攻訐，指向反對馬克思列寧主義的革命理論，反對國際共產主義的運動。

關於馬克思主義奠基人為無產階級政黨鬥爭的問題，在創造了國際工人與社會主義運動的科學歷史的馬克思、恩格斯、列寧與斯大林的著作中，得到了詳盡的和唯一正確的闡述。

在科學共產主義創造人一般闡述他們在十九世紀四十年代後半期為建立無產階級政黨而鬥爭的各種著作中間，最重要的是以下幾種：『浮特（Vogt）先生』、『共產主義者同盟史』（恩格斯給馬克思的著作『揭穿科倫共產黨人的受審』所寫的導言）、『馬克思與「新萊因報」』。這些著作不僅有該問題的豐富實際材料，而且還包含着初步思想與概括，沒有這些就不能夠認識這最初階段的國際革命無產階級運動的歷史。

一八四五至一八四七年的馬克思與恩格斯的著作，乃是當時他們為創立無產階級革命政黨而鬥