

高等教育改革 热点问题研究

主编 许剑 李友玉 沈百福

北京师范大学出版社



高等教育改革热点问题研究

主 编：许 剑 李友玉 沈百福

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高等教育改革热点问题研究/许剑等主编. - 北京:北京
师范大学出版社, 1998.7

ISBN 7-303-04580-5

I . 高… II . 许… III . 高等教育-教育改革-研究-中国
-文集 IV . G649.22-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 24070 号

北京师范大学出版社出版发行

(100875 北京新街口外大街 19 号)

河北省保定市大丰彩印厂印刷 全国新华书店经销

开本:850×1168 1/32 印张:10.125 字数:248 千

1997 年 11 月第 1 版 1998 年 7 月第 2 次印刷

印数:501~1 500

定价:13.00 元

适应社会主义市场经济体制 促进高等教育改革与发展研究

——湖北省教育科学“八五”规划重点研究课题

总课题组成员：高长舒 许剑 李祖超 沈百福
李友玉 刘玉明 谢世忠 张维麟
韩锡敦 张征一 李鸿义

总课题组秘书：李友玉

参加课题研究单位：

湖北省教育科学研究所	武汉工业大学
中南财经大学	湖北财经高等专科学校
武汉交通科技大学	武汉冶金科技大学
武汉水利电力大学	黄冈师范高等专科学校
武汉汽车工业大学	武汉化工学院
武汉城建学院	咸宁医学院
襄阳师范高等专科学校	江汉大学
湖北三峡学院	江汉石油学院
军事经济学院	空军雷达学院
通讯指挥学院	海军工程学院

目 录

总论	(1)
第一篇 高等教育资源配置研究	
第一章 绪论	(10)
第二章 高等教育资源配置方式	(19)
第三章 高等教育资源的宏观配置	(44)
第四章 高等教育资源的微观配置	(57)
第五章 提高高等教育资源配置效率的途径	(74)
第二篇 高等学校联合办学研究	
第一章 我国高校联合办学的背景	(84)
第二章 国外高校联合办学的启示	(87)
第三章 高校联合办学的目的	(99)
第四章 高校联合办学的形式	(102)
第五章 联合办学的条件	(106)
第六章 联合办学的效益分析	(110)
第七章 联合办学中的问题	(113)
第八章 对联合办学发展趋势的思考	(118)
第三篇 产学研合作教育和产学研工程建设	
第一章 绪论	(128)
第二章 对我国产学研合作教育基本情况的调查	(141)
第三章 产学研合作教育对大学生素质的影响	(147)
第四篇 高等教育地方统筹研究	
第一章 绪论	(154)
第二章 湖北高等教育发展的历史回顾	(167)
第三章 高等教育地方统筹的背景	(181)

第四章	高等教育地方统筹的模式	(189)
第五章	高等教育地方统筹的对策建议	(196)
第五篇 大学德育系统工程研究		
上篇 大学德育三性(规范性、渗透性、咨询性)模式研究		
第一章	绪论	(210)
第二章	“三性”模式的背景和特征	(223)
第三章	“三性”模式与德育原则	(228)
第四章	坚持和发展“三性”教育模式培养跨世纪人才	(233)
下篇 军队院校德育研究		
第一章	绪论	(238)
第二章	德育是军校教育的基础工程	(241)
第三章	军校德育的主要内容	(244)
第四章	军校德育的基本途径	(247)
第五章	军校德育的运行机制	(249)
第六章	军校德育的显著特点	(251)
第七章	新形势下军校德育面临的新课题	(255)
第六篇 专题研究		
专题 1:	湖北高等教育布局结构调整的思考	(260)
专题 2:	两校合并的实践及思考	(271)
专题 3:	论高教布局结构调整的核心策略	(284)
专题 4:	化工高校的专业重组和建设	(289)
附:关于“适应社会主义市场经济体制,促进高等教育		
改革与发展研究”课题的评审意见		(313)
后记		(315)

总 论

我国高等教育的改革,自国家实行改革开放以来,一直是积极推进的。一段时间里,高等教育界针对我国高等教育长期处于国家包得过多、统得过死、条块分割、封闭办学,因而缺乏动力,缺乏活力和生机,办学水平和办学效益不高等诸多弊端,作了尖锐而深刻的揭露;对于改革现存的高等教育体制,发出了强烈的呼唤,集中表现在要求确立高等学校相对独立的法人主体地位和面向社会自主办学的权利,并对此作出了大量的科学而精辟的论证。这些,在1985年中共中央《关于教育体制改革的决定》和1993年中共中央和国务院颁布的《中国教育改革和发展纲要》中,都给予了确认。高等教育改革的取向,同我国经济体制的转轨以及确定建立社会主义市场经济体制的目标,是完全一致的。因此,为适应社会主义市场经济体制,而进行的高等教育改革,对已有的改革进展和改革成果,不是推倒重来、另起炉灶,不是对已有的改革的改革,而是在以往的基础上继续深化改革。

适应社会主义市场经济体制,深化改革,是我国高等教育走向现代化的必由之路。江泽民同志在纪念交通大学建校100周年座谈会上强调指出,在经济工作实现两个根本性转变的形势下,“教育工作必须进一步解决好两大重要问题,一是教育要全面适应现代化建设对各类人才培养的需要,二是要全面提高办学的质量和效益。这也可以说是当前全国教育工作面临的两个重要转变。”(《人民日报》1996年3月28日)一个全面适应人才培养的需要,一个全面提高办学质量和效益,这显然是高等教育深化改革,走向现代化的两个重要转变。

实现两个重要转变,涉及到高等教育的方方面面。呈现在我们面前很紧迫而突出的问题,是**高等教育资源配置**问题,亦即是怎样使我国有限的高等教育资源得到合理配置和高效率运转,从而在经济工作经历两个根本性转变过程中,高等教育资源不可能及时得到很大增长的情况下,使高等教育的办学质量和效益有明显的提高,以适应经济和社会发展对人才培养的需要。合理配置高等教育资源,锋芒直接指向高等教育旧体制遗留下来的条块分割、封闭办学等诸多弊端,要求在优势互补、资源共享等共同前提下,通过合并、合作、共建等多种形式,走**高等学校联合办学**以及**产、学、研合作教育**的道路。在新的形势下,高等教育布局结构的调整,不同于建国初期在中央统一领导下进行的院系调整,而是由于经济发展的区域化和经济、科技、教育发展的一体化,使得高等教育呈现出地方化的发展趋势,省级地方政府将担负起对辖区高等教育实行统筹决策的历史重任。因此,革除高等教育旧体制的弊端,合理配置高等教育资源,有效地推进高等学校联合办学和产学研合作办学,以及保证和支持高等学校面向社会自主办学,关键在于**高等教育地方统筹**的实施进程。同时,在深化高等教育改革的整个过程中,为建立有中国特色的社会主义高等教育体系,自始至终必须坚持高等学校办学的社会主义方向,**普通高校德育**和**军队院校德育**,将在深化改革中得到加强和走向科学化、规范化。

高等教育适应社会主义市场经济体制改革深化改革的课题,覆盖了高等教育思想观念的转变、办学体制的改革和教学过程中专业、学科、课程结构的整合,以及教学方式、教学手段的优化等方面,而上面列举的**高等教育资源配置**,**高等学校联合办学**,**产、学、研合作教育**,**高等教育地方统筹**和**高等学校德育**(含**普通高校德育**和**军队院校德育**)等,却是当前面临的热点和难点问题,也是亟待突破的“隘口”。为此,本课题以这 5 个方面作为重点子课题立项,分别组织有关高校进行协作攻关;另有各高校自选 37 项一般子课题,立

足于各校实际作实证性研究。经过近3年的潜心研究和湖北省高教学会两次学术年会、两次暑期学术研讨会，交流和研讨了部分阶段性研究成果。现在5项重点子课题已全部统稿完毕，分别形成综合研究报告；一般子课题的研究成果主要为各高校决策服务，也部分地形成实证研究报告。本项研究至此告一个段落。

高等教育资源配置，是一项基础性研究。该研究指出，高等教育资源是用于高等教育的人力、物力、财力资源的总和，它包括国家投入，社会组织和团体的投入，以及受教育者（或其家庭）个人的投入。其中，国家投入是主要组成部分。决定高等教育资源总量的因素，包括社会经济发展状况、国民收入的再分配比例、国家的发展战略和文化背景等。高等教育资源合理配置的终极判断是：“以最少的高等教育资源，培养最多的符合社会需要的合格高等专业人才。”它要求：一、在教育资源既定的条件下，培养尽可能多的合格人才；二、所培养的各类、各层次人才，持续地满足整个经济和社会发展的总体需要。当前，我国处于经济体制转轨时期，高等教育资源相应地由计划配置方式向市场配置方式转变，呈现出过渡性和无序性特征。以市场配置方式为基础，以计划配置方式弥补市场机制缺陷，是我国高等教育资源配置的目标模式。高等教育管理体制、投资主体、动力机制、决策机制、调控机制和约束机制等因素的相互联系、相互作用，构成高等教育资源配置的机制。高等教育资源配置的合理指标主要包括三个层次，即：一、国民收入分配层次，分析教育投资与经济发展的比例关系；二、教育资源在教育系统内的宏观配置层次，分析教育资源的区域配置比例、教育资源在三个教育层次配置比例和高等教育资源在不同科类、不同层次、不同教育形式中的配置比例；三、高等教育资源在学校内部的配置比例。在对策建议中，该研究运用经济学理论提出：通过制度创新，提高高等教育资源的配置效率。即：一是通过强制性制度创新，变革现行的高等教育体制，包括规范国家对高等教育的宏观管

理职能、确立高等学校法人主体地位和自主办学体制、建立和完善各种中介机构及相应的市场体系；二是高等学校自身的强制性制度创新，优化资源配置，提高办学效率，通过深化学校内部管理体制改革，提高各种人力、物力、财力资源的利用效率；通过深化教学体制改革，培养社会所需要的高素质人才；通过高等学校之间的合作办学，发挥优势互补，提高办学效率。

高等学校联合办学，是一项实证性研究。通过对已实行和正在实现联合办学情况的调查和考察发现，在当前，政府及其职能部门、高等学校和有关企事业单位对联合办学各有自己的目的和期望。政府推进联合办学，是要转变政府职能，扩大高校办学自主权，逐步建立新的高等教育体制；高等学校作为联合办学的主体，是要在社会主义市场经济条件下求生存、求发展、求效益、求质量和水平；有关企事业单位积极参与联合办学，是要跟上高科技的迅猛发展，源源不断地得到急需的人才和提高市场竞争能力。联合办学有如下一些形式：一、中央部委与地方政府共建；二、高等学校之间合作（或协作）办学；三、几所高等学校合并为一所高校；四、校企联合、产学合作；五、县（市）政府到大学校园内投资建立以县（市）命名的学院；六、中央部门所属高校转制省级地方；七、国际合作办学；八、与港台合作办学。多种形式的联合办学中，合并的难度最大，它应具备的条件，对高等学校来说，优势互补是前提，顾全大局、求同存异是思想基础；对主管部门来说，要实事求是和经过科学论证，要加强指导和帮助解决实际问题，要在政策上倾斜和投资上支持；对合并过程来说，必须选拔、配备一个好的领导班子，必须有科学、合理、可行的实施方案，必须进行深入、扎实、有效的思想工作。联合办学有利于提高办学质量和效益，其主要表现是：一、突破封闭办学模式，提高办学的规模效益；二、有利于多学科互相渗透，促进学科建设和发展；三、资源共享，有利于改善办学条件；四、优势互补，有利于培养复合型人才。该项研究还就联合办

学的发展趋势,提出如下认识:一、当前联合办学方兴未艾,今后将向着更深、更广的层面推进,其形式和内涵也将在实践中发展;二、产学合作是高等教育发展的方向;三、校际间合作办学前景远大;四、高校隶属关系转制是有条件的,一定要充分论证,慎重决策;五、共建共管的核心条件是共建双方对学校的承诺如期兑现;六、合并、兼并过程复杂艰难,还需积极探索,不断总结经验。

产学研合作教育,是一项实证研究与实验。研究认为,产学研合作教育是市场经济对人才的呼唤。随着我国社会主义市场经济体制的逐步建立和不断完善,社会对当代大学生的素质提出了新的更高的要求。高校培养的人才,必须具备坚实的理论基础知识和专业基础知识,有较宽的知识面和较强的实践能力、适应能力,有一定的开拓创新能力,以适应市场经济的竞争性和多变性。因此,要通过深化改革,打破传统的自我封闭的办学模式,与企业界、科技界建立广泛密切的合作关系,实行产学研合作的开放办学模式,在投资与效益相结合的原则下,共同培养出经济和社会发展所需要的应用型人才。为了推进产学研合作教育的深入开展,必须建立和完善其运行机制,包括导向和协调机制、动力和激励机制。把合作教育系统的构成要素,包括有关政府部门、工矿企业、科研院所、高等学校等各方面的积极性充分调动起来,发挥各自的功能和作用,使合作教育取得最佳效果。研究和实验提出,应当建立三个“三结合”体系。即:一是“官、产、学”三结合体系,其中政府有关部门在合作教育运行中发挥应有的宏观调控和组织协调作用至为关键。二是“管理人员、教师、学生”三结合体系,其中产学研各方的管理人员的积极参与十分重要,尤其是学校主管教学、科研的领导带头深入到合作教育的第一线,并有明确指导思想和具体部署,将成为合作教育顺利推进的重要保证。三是“教学、科研、生产”三结合体系,其中科学研究是教育同生产劳动相结合的结合点,须启动科研,以科研为先导来带动合作教育的运行。

高等教育地方统筹,是一项应用研究。研究认为,驱动省级地方政府对高等教育实施统筹的一些重要因素,自改革开放以来日益明显。这些重要因素是:经济、科学、教育一体化发展趋势,经济发展的区域化趋势,高等学校面向社会自主办学趋势。省级地方政府为满足经济和社会发展的需要,必须在统筹的基础上,作出对高等教育改革与发展的决策;并通过统筹,逐步实现高等教育的决策目标,成为科教兴省战略的一个重要支柱。高等教育地方统筹的终极目标,是形成与省区经济和社会发展的需要相适应的高等教育系统。高等教育的地方统筹,要突破条块分割的体制,重新整合高等教育资源及其内部结构,其任务之艰巨,工程之浩繁,不亚于建国初期的院系调整,尤其需要中央政府及其有关部门的积极支持和大力帮助,创造宽松的运作环境,提供必要的实施条件。统筹本身不是目的,而是一种途径和过程,既需要高等教育适应并为地方发展服务,又需要在一定时期内维持高等教育机构的隶属关系和经费渠道不变,即以不完整的地方管理和地方财政投入,获取高等教育对地方发展的整体贡献,表现出明显的过渡性特征。省级政府对辖区内高等教育的改革与发作出整体战略决策,是实行高等教育地方统筹的首要任务和主要内容,也是实行统筹的总的依据。为此,省级政府在转变职能中,必须形成科学的、民主的决策程序,关键在于建立并依托具有一定权威性的高等教育审议、咨询和评估等中介机构。省级政府担负着高等教育地方统筹的历史重任,在没有固定框框和计划指令的束缚下,既是一个严峻的挑战,也是一个发展的契机,可以充分发挥自己的优势,创造出鲜明的地方特色,这也正是高等教育走向现代化发展的题中应有之义。

高等学校德育工程,是高等教育坚持社会主义办学方向常抓不懈的研究项目。研究认为,进入90年代以来,高等学校的“战略德育”和“基础德育”的研究较普遍地受到重视,其主要成果强化了人们对高校德育的地位和作用的认识;而以实施过程展开的德育

系统工程的研究,是高校德育工作面临的难点和重点,也是高校德育从根本上解决主动适应经济和社会发展问题的关键。规范性、渗透性、咨询性德育模式的研究,是以培养社会主义现代化需要的全面素质的人才为目标,依据高等教育、市场经济和人才成长的三个不同规律和特点,总结新时期高校加强和改进德育的丰富实践经验,提供的一套论证充分、方案合理、实施可行、效果明显的德育系统工程模式。规范性,即加强管理的科学规范,使大学生文明健康的行为准则和集体生活、科学研究的规章制度形成风气,养成良好的习惯;同时让大学生参与管理,使一切规范变为大学生自己的自觉意识和行动。渗透性,即借助一定的活动和环境因素为载体,对大学生的思想观念、情感意志进行有目的的渗透,以提高其思想道德素质;同时为大学生提供丰富多样的自愿选择的可能性。这种有目的的渗透与自愿的选择的统一,成为更有效的渗透。咨询性,即提供多种信息和处理事务的方案,在没有任何勉强的情况下,让大学生自己学会思考、择优趋善。

军队院校德育工程,突出军队院校的特点和中央对于军队精神文明建设要走在社会前面的要求,尤其注重在国际共运处于低潮、资本主义相对稳定发展中坚定学员的社会主义信念,在西方敌对势力“和平演变”的图谋中巩固学员的思想防线,在经济体制转换中培育学员正确的人生观和价值观,在新时期军事斗争中锻造学员优良的心理素质。

本项研究的突出特色是:一、从大处着眼,从小处着手。上述各重点子项目研究分别都是从自己的切身体验切入,进行仔细的解剖分析,然后广泛搜集和处理信息,上升到一般论证。譬如,高等学校联合办学研究,是从武汉交通科技大学、武汉冶金科技大学、黄冈高等师范专科学校和武汉水电大学等四所高等学校分别的合并经历分析入手,推至武汉地区省政府分别与武汉大学、华中理工大学的共建,东湖开发区的五所高等学校的合作办学等,然后

足迹遍及全国对已实行各种形式联合办学的情况作实地考察。高等教育地方统筹研究,是从宜昌三峡学院合并过程中省、市政府的统筹入手;高等教育资源配置研究,是从高校内部资源配置入手,推至高等教育在教育系统内的资源配置,再推至教育系统在全社会的资源配置;普通高校德育工程研究,是从武汉汽车工业大学对大学生进行“三性教育”的一个周期的实验总结入手,推至大学生德育系统工程的构建;军队院校德育研究,是从武汉地区军队院校的德育入手,推及全军院校德育系统工程的建树。因此,研究的基础是扎实的,成果是可信的。二、由牵头院校的校领导主持,有关兄弟院校协作攻关。上述各重点子项目研究,都是在省高教学会秘书处(省教育科所)的具体组织下,有关院校分别自愿组合,由牵头院校的校领导主持协作攻关,保证了研究的进程和质量。譬如,武汉交通科技大学副校长谢世忠教授、江汉大学副校长张维麟教授、武汉汽车工业大学党委副书记李鸿义教授在分别主持高等学校联合办学、高等教育地方统筹、高等学校德育工程研究的过程中,从项目设计、调查考察、学术研讨、统筹协作到研究报告的起草、统稿,自始至终亲自动手、安排紧凑,出思想、出主意、出成果,使研究计划如期实现,并达到一定的学术水平,起到了决定性作用。三、创新突破,自成系统。上述各重点子项目研究,在全国高教界虽多有涉猎,其中不乏有许多深刻的精辟的论述,但尚缺少系统的研究,譬如对高校联合办学的系统研究;高校基础德育、战略德育虽有系统研究,而工程德育的系统研究当在起步阶段,军校德育的系统研究、高教资源配置和地方统筹的系统研究,都在开创性突破之列。也正因此,本项研究还受到许多局限(包括地域的、学校的和实践的),难免粗糙和浅陋,有待于实践的丰富和发展。面对世纪之交,高等教育改革与发展中这些热点和难点问题的系统探索,实际上为深入地拓展性地研究,奠定了一定的基石。

第一篇

高等教育资源配置研究

第一章 絮 论

资源配置是经济学研究的核心问题。对于高等教育的资源配置问题能否用经济学方法进行研究,理论界还存在着不同的看法。我们认为,对此问题应予以客观辩证的分析。一方面,教育作为一种培养人的社会活动,是教育者对受教育者的身心有目的地施加影响,从而使受教育者成为社会所需要的人。无疑,这同社会的发展状况有着密切的联系,尤其是受统治阶级意识形态以及国家的上层建筑的制约,这一点是各个国家、各个时代教育活动所具有的共同特征。因此,显然不能将教育(包括高等教育)简单地视为一种经济性的产业活动。但另一方面,我们也应看到教育活动与经济活动有相同的特性,两者都有投入和产出,并且都必须讲求一定的效率等;此外,高等教育与基础性义务教育还具有不同的特点,高等教育不具有义务性,受经济活动的影响更大,事实上高等教育可视为人力资本投资的一个重要组成部分。因此,我们认为,高等教育资源配置问题是可以用经济学方法来加以研究的,而且通过经济学分析,可以更深刻地揭示出高等教育体制中存在的问题。在本篇中,我们将主要从理论的角度,借用经济学的基本理论来阐释高等教育资源的配置问题,从而建构高等教育资源配置的基本理论框架,并着重阐明高等教育资源

一 高等教育资源的内涵

(一)高等教育资源的定义

所谓高等教育资源是指由政府(包括中央政府及各级地方政府)

府)、各种社会组织(如企业、社会团体等)以及受教育者个人(或其家庭)投入高等教育领域,用于培养各类高级人才及后备劳动力,以提高受教育者智力和素质的人力、物力、财力等的总和。高等教育资源是进行高等教育活动的物质基础,它在一定程度上决定着一国高等教育的数量和质量。

(二)高等教育资源的分类

高等教育资源按照其形态可以分为三类:

1. 人力资源,即投入高等教育活动领域内的各类人员。人力资源具体包括三种,一是教师,这是人力资源的主要组成部分;二是教学管理、教学辅助及教学后勤人员,这类人员主要是围绕教学活动提供各类服务,以使得教学活动得以顺利进行,也是人力资源的重要组成部分;三是学生,即受教育者,由于学生是通过某种程序(如考核)而选拔出来的,学生原有的素质将成为影响高等教育活动的一个至关重要的因素。正如企业经济活动中原材料的品质会影响到产品的数量与质量一样,学生也构成高等教育人力资源的组成部分。

2. 物力资源,即投入到高等教育活动中的各种物质设备。物力资源按其更新和磨损程度可分为两类,一是固定性资产,如土地、建筑物、大中型的教学科研设备、图书馆等;二是流动性资产,即价值相对较低的各类易耗品,如教学用品、办公用品、实验材料等。

3. 财力资源,它是指用于高等教育活动中人力资源与物力资源的货币表现形态,即人力资源的劳动报酬与物力资源的货币形态,如教职工的工资、福利、退休金,用于购买教学设备与用品的资金,等等。