

歷 車 营 百 八 叩
代 車 戰 紂 略
馬 政 志



中華書局

歷代車戰敍略

張泰交編

歷代車戰敘略

清 陽城張泰交泊谷編

聞之以步兵戰者不足以勝騎以其善馳突也以騎兵戰者不足以勝車以其善捍禦也故古之戰者必以車自夏啓誓御以正而勝有扈商湯龍旂十乘以克有夏則車戰其所由來久矣厥後牧野之會革車三百兩當時與太公論車戰爲詳如六韜所記武王問于太公曰以車與騎步所當幾何公曰車者軍之羽翼也所以陷堅陣要強敵遮北走也易戰之法一車當步卒八十人八十人當一車一車當六騎六騎當一乘十乘敗千人百乘敗萬人此其大數也置車之吏數五車而一長十車而一吏五十車而一卒百車而一將易戰之法五陣爲列前後相去四十步左右十步險戰之法車必循道十車爲聚二十車爲屯前後相去二十步左右六步隊間三十六步五車一長縱橫相去一里各返故道選車士之法取年四十五下長七尺五寸以上走能逐奔馬及馳而乘之前後左右上下周旋能束縛旌旗力彀八石弩射前後皆便習者武車之士不可不厚也大凡車之死地有十其勝地有八往而無以還者車之死地也越絕險阻乘敵遠行者車之竭地也前易後險者車之困地也陷之險阻而難出者車之絕地也圮下漸澤黑土粘地者車之勞地也左險右易上陵仰阪者車之逆地也殷草橫畝犯歷深澤者車之拂地也車少地易與步不敵者車之敗地也後有溝澗左有深水右有險阪者車之壞地也日夜霖雨旬日不止道路漬陷

前不能進後不能解者車之陷地也此十者車之死地也敵之前行陣未定卽陷之旌旗擾亂人馬數動卽陷之士卒前後相顧前往而疑後恐而怯卽陷之三軍卒驚皆薄而起卽陷之戰于易地暮不能解卽陷之遠行而暮舍三軍恐懼卽陷之此八者車之勝地也車戰之法每車甲士三人步卒七十二人以二十四人居前左右各二十四人居前者戰左右者挾轍常相更番後又二十五人爲一隊去車二十五步所謂炊家子守衣裝廝養樵汲者也行則以車爲衛止則以車爲營以車一閒又有倅車以備不測所謂不可敗之道也周禮巾車車官之具掌兵之正車僕掌兵車之副兵車凡五曰戎路王在軍所曰廣車橫陣也曰闕車對敵自隱敵之車也曰萍車對敵自隱敵之車也曰輕車馳敵致師之車也嗣是宣王以其車三千威荆蠻魯僖以戎車孔博服淮戎衛文元年革車三十乘季年乃三百乘宋華元甲車四百六十乘晉城濮之戰車七百乘鄭之戰楚子爲乘廣三十乘分爲左右廣鷄鳴而駕日中而說左則受之日入而說許偃御右廣養由基爲右彭名御左廣屈澇爲右周伐鄭爲魚麗之陣先偏後伍伍承彌縫晉申公巫臣使于吳以兩之卒適吳舍偏兩之一焉與其射御教之乘車戰陣以叛楚寘其子狐庸焉使爲行人由是吳得通于上國此皆用車而制勝也惟魯昭公元年晉中行穆子敗無終及羣翟翟于太原崇卒也將戰魏舒曰彼徒我車所遇又阨以什其車必克困諸阨又克謂皆卒自吾始乃毀車以爲行五乘爲三位苟吳之嬖人不肯卽卒斬以徇爲五陳以相離兩于前伍于後專爲右角參爲左角偏爲前拒以誘之翟人未陳而薄之遂大敗自是而後車戰漸廢戰國以來乃用騎兵而車猶有閒見者至漢夏侯嬰破李田軍于雍邱以兵車趣戰濮

要以御史大夫將車騎別追項籍至東城。武帝時衛青軍出塞以武剛車自環爲營而縱五千騎往當其鋒。李陵對單于亦以大車爲營引士出營外爲陳迎戰此車之用于西都者也。光武造戰車可駕數牛置于塞上以拒敵靈帝時陽璇爲零陵太守制車數十乘禦賊此車之用于東都者也。曹操新書攻車七十五人守車一隊共二十五人晉馬隆擊鮮卑樹機能以衆數萬據險拒之。隆以山陘隘乃作偏箱車地廣則爲鹿角車營路狹則爲木屋施于車上轉戰而前此車之用于魏晉者也。劉裕伐南燕以車四千乘爲左右翼方軌徐進又伐秦假道于魏魏遣軍檄之裕帥仗士七百人車百乘爲卻月陣魏師奔潰後魏攻鍾離梁武帝遣韋叡救之。叡結車爲陣以強弩三千一時俱發魏太武北伐蠕蠕亦用車十五萬兩隋諸將之與突厥戰皆戎車步騎相參爲鹿角方陣此車之用于南北朝者也。唐李靖與太宗論兵曰駐隊兼車乘而與突厥越險數千里未嘗敢易則唐固常用車矣。哥舒翰節度隴右造戰車蒙以狻猊而馬燧亦爲狻猊車列戟于後行以載兵止則爲陳或塞險阨以遏奔衝器械無不犀利則唐又嘗用車矣。獨房琯將兵復兩京至便橋陳璘斜琯效春秋時戰法以牛車二千乘馬步夾之旣戰賊乘風譟牛悉憚慄賊縱火焚之人畜大亂官軍死傷者四萬人議者遂以爲用車不若用人與騎之愈抑不知古者車冒以革而琯用木焉幾何而車不見焚古者駕以駒而琯用牛焉幾何而牛不憚慄古者射御必精而琯則用劉秩將市人焉幾何其不一敗而塗地哉宋仁宗至和二年韓琦言郭固就民車約古制爲臨陣禦敵緩急易集具車前銳後方上置七槍爲前後二拒增爲重箱高四尺四寸用革鞔之琦以爲可用于平川之地臨

陣以折奔衝。下營以爲寨脚，莫便于此。而時范仲淹上攻戰議，亦言延慶山坡大車難進，當用小車。是宋初亦嘗用車也。徽宗時，涇原邢恕建兵車之議，下令創造，買牛以駕。凡數千乘，已而蔡碩又請河北置兵車萬乘。至崇甯三年，河北、陝西轉運皆奏兵車用許彥圭所定式。則車大而費多，依往年二十將兵車式，輕小易用，復可省費。詔卒用彥圭式。高宗建炎初，宗澤造戰車法，運車者十有一執器械，輔車者四十有四，每車計五十五人。李綱造戰車法，兩竿雙輪，上設皮籬，以捍矢石，下施鐵裙，以衛人足，旁施鐵索，聯可爲營，四人推竿以運車，一人登車以發矢，二十人執軍器，發車之兩旁，每車用二十五人。其法竟不及施。紹興二年，布衣王大智獻車式，車成而不可用罷之上謂輔臣曰：「車制雖古，然用各有宜，況其物料多南方所無，且古人用車亦或不利，如驍鈴而止之類，蓋用車于戰陣間，亦非利器也。」席益曰：「古人之戰，彼此皆用車，至于彼徒我車已有侵軼之慮，而後人每以車敵騎，其敗固宜。第當求符彥卿之拒馬塞，如何而收其效。石守信之寨脚車，如何而極其利。至則斂兵退則出兵，自比于衛青，必何如田況之言行載甲兵，止爲營陣，自比于馬燧，又何如郭固之式。如徒曰此房次律，覆轍不可用，得無因噎而廢食乎。至後魏勝創如意戰車、弩車、砲車，其制上爲獸面目牌，垂氈幕，輶牌每車用二人推轂，可蔽五十人，行則載輜重器，甲止則爲營，排搭如城壘，人馬不能近，列陣則如意車在外，以旗蔽障，弩車當陣門，砲車在陣中，兩陣相近，則陣間發弓弩箭砲，近陣門則刀斧鎗手突出，交陣則出騎兵兩向掩擊，拔陣追襲，則少卻入陣間稍憩，進退俱利，伺便出擊，虛有拒遏，預爲解脫。後之言車者，莫便于此。至明成化閒，都御史李賓請造偏箱

車五百輛鹿角柵五百具相參而用行則爲方陣止則爲方營已命工製造竟以登高涉險不便遂已而邱濬亦言古者車制用四馬駕之每車用甲士三人步卒七十五人其制太大利于守而不利于戰可以行近而不可以行遠行易地則易而險路則難今世有小車獨輪無箱民間用以般運一夫推之或一二
人前挽若因其制倣爲戰車一可以戰二可以前拒三可以爲營四可以衝突五可以載軍裝六可以昇
病卒且其費不多千錢以下可具一車中途有損不用匠而可修逢險阻則昇以行遇急難則棄而去大
率一車用卒五人一人推而二人挽二人執兵仗以輔之凡五人者之食具衣裝皆載其中中途有一人
病者則以人舁物而以車載人夜則環列以爲營可免士卒每夜立棚挑塹之擾言之詳以備矣後潞安
兵副陳大綱踵其制爲戰車甚爲簡便其上既可以安置兵器其下又可以載糗糧綴衣甲卽遇險阻兩
人可昇以行是不惟有資于戰而又大利于守不惟省芻秣之費而又資餽餉之饒誠備禦之長技也故
嘉靖節戚將軍繼光創立軍營每營二十八輛車上安大佛郎機二架每車見派軍士二十名分爲奇正
二隊而烏銃長刀藤牌火箭無不畢具近陣則迭出制勝以之環衛軍馬一則可以爲部伍一則可以爲
營壁一則可以代甲冑誠爲有足之城不秣之馬但所恃全在火器火器若廢車亦何能獨禦哉

息關蔡氏曰嘗讀周詩有曰出車彭彭旅旐央央則其伐北者然也有曰方叔蒞止其車三千則其南
征者然也車固用兵所必需乎所以古者馳車一乘則革車一乘馳車戰車也革車則以載器械財貨
衣食之用以至天子之車見于六月之元戎諸侯之車見于泰風之小戎二車皆藉以戰是爲兵車然

車非所以出奇而求勝。亦以之拒禦。求爲不可敗而已。觀司馬法曰。先其車足之當敵。後其人足以待變。不可以得車戰之法乎。自世下衰。諸侯或以車逐利于原隰草莽之間。于是有還薄而止。洼水而止。乃寢車戰而用徒。則鄭莊公始也。寢車戰而用騎。則趙武靈王始也。先王車制幾幾乎廢矣。第去古未遠。遺躅猶存。亦間有用之者。若魯僖。若秦襄。若楚子。若宋華元。未嘗不恃車戰以爲利。沿及漢代。雖或用之。而詳考其詞。大都行則載以糗糧。止則環以爲營耳。所謂甲士三人。左持弓。右持矛。中執綏之法。已不復存在。晉則偏箱車爲最著。唐李靖稱其一則治力。一則前拒。一則束部伍。三者迭相爲用。深得古法。今其制不可考。然自古車有兩箱。而此車獨以偏箱名。則其偏爲一箱。可以意推矣。蓋兩箱大車也。一箱小車也。惟其車之小。故可行于狹隘之地。而且戰且前焉。而終唐之世。惟哥舒翰。馬燧曾一再用之以成功。若宋代郭固之式。此馬燧之舊制也。吳淑之法。衛青之故智也。外此有黃懷信之萬全車。王大志之霆電擊車。范仲淹請造小車。而不用大車。沈括請用兵車。而不藉民車。似車制至宋而轉盛。蓋緣失西北二邊之險。而以平原曠野爲邊。故利以車戰。然必有石守信之智。而後可以極塞脚車之利。有韓魏公之謀。而後得箱車之用。非是則勿漫言車戰也。明則李賓請造之。而不果行。邱文莊詳議而不果用。僅一見于戚南塘。然究未嘗藉車以戰也。則車戰之法。其廢蓋已久矣。奉文又書