



中威图文

ZHONGWEI



New London Architecture

Kenneth Powell

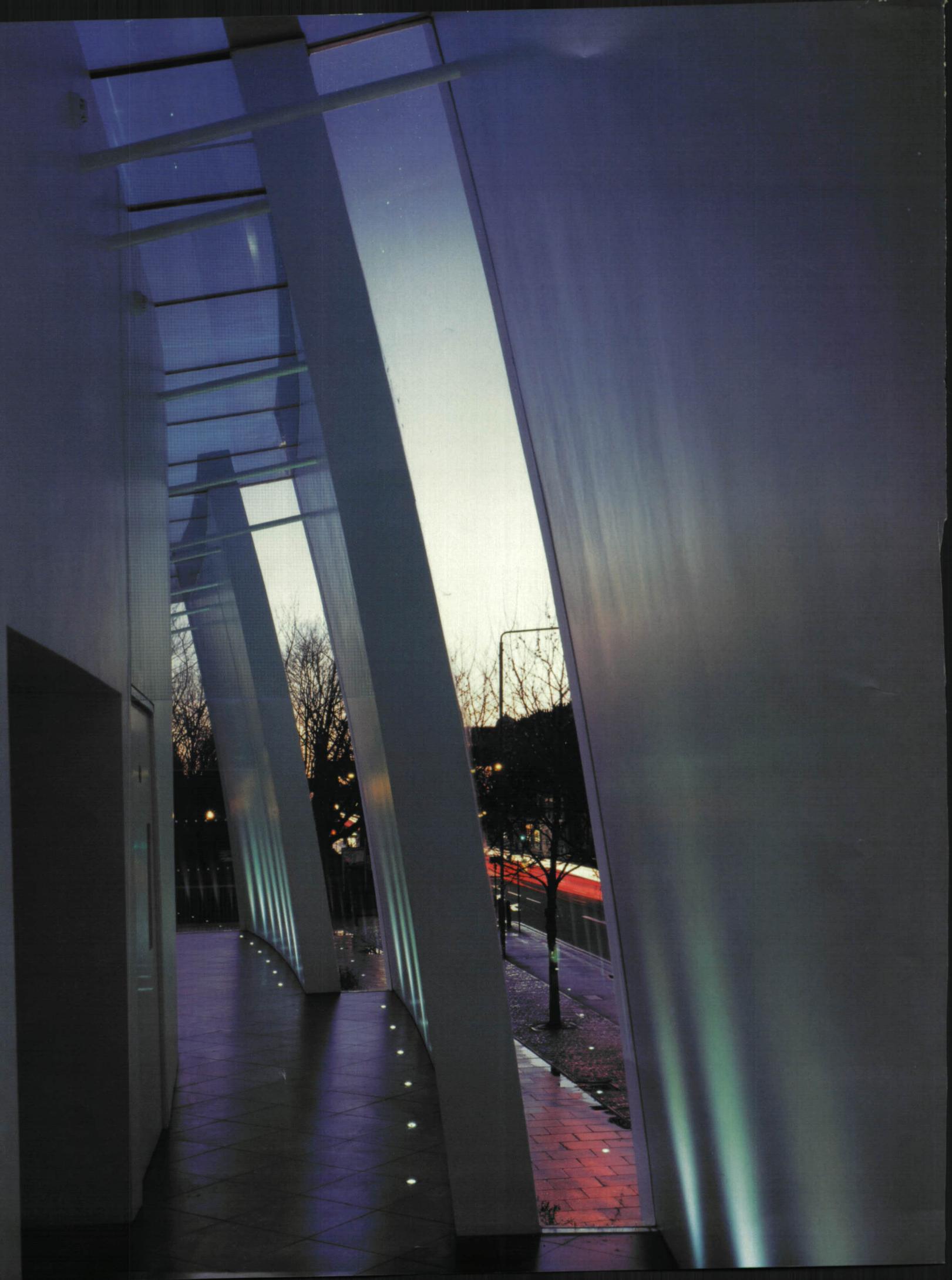
# 新伦敦建筑

肯尼思·鲍威尔 著

大连理工大学出版社

The image shows a circular architectural space, likely a spiral staircase or a large atrium. The walls are composed of multiple concentric circles in shades of teal, blue, and grey. Recessed lighting is visible along the inner edges of the walls, and several bright, star-like light sources are scattered throughout the space, creating a sense of depth and motion. A small, rectangular opening in the ceiling allows natural light to enter, illuminating the top of the structure.

**NEW LONDON ARCHITECTURE**



# New London Architecture

Kenneth Powell

# 新伦敦建筑

肯尼思·鲍威尔/著 于 滨 邱 威 王殊隐 王智康 魏/译

大连理工大学出版社

**《新伦敦建筑》版权公告：**

© 2001 by Kenneth Powell

First published in 2002 by Dalian University of Technology Press

First published in English by Merrell Publishers Limited, London

© 本书中文简体字版权由大连理工大学出版社独家所有，在中华人民共和国境内出版发行，未经所有者预先书面同意，任何人不得以任何方式复制或翻印本书任何部分的内容。

著作权合同登记号：06-2002年第066号

本书中文简体字版权由中国图书进出口（集团）总公司代理

**版权所有，侵权必究**

**图书在版编目(CIP)数据**

新伦敦建筑 / (英)肯尼思·鲍威尔编著；于滨等译. — 大连 : 大连理工大学出版社, 2002.12

书名原文: New London Architecture

ISBN 7-5611-2139-3

I . 新… II . ①肯… ②于… III . 建筑艺术—伦敦—图集 IV . TU-881.561

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 029621 号

---

出版发行：大连理工大学出版社

（地址：大连市凌水河 邮编：116024）

印 刷：利丰雅高印刷（深圳）有限公司

幅面尺寸：238mm×280mm

印 张：15

字 数：134 千字

插 页：4

印 数：1~3000

出版时间：2002 年 12 月第 1 版

印刷时间：2002 年 12 月第 1 次印刷

责任编辑：苍 峰

封面设计：王复冈

责任校对：白 水

---

定 价：198.00 元

电 话：0411-4708842

传 真：0411-4701466

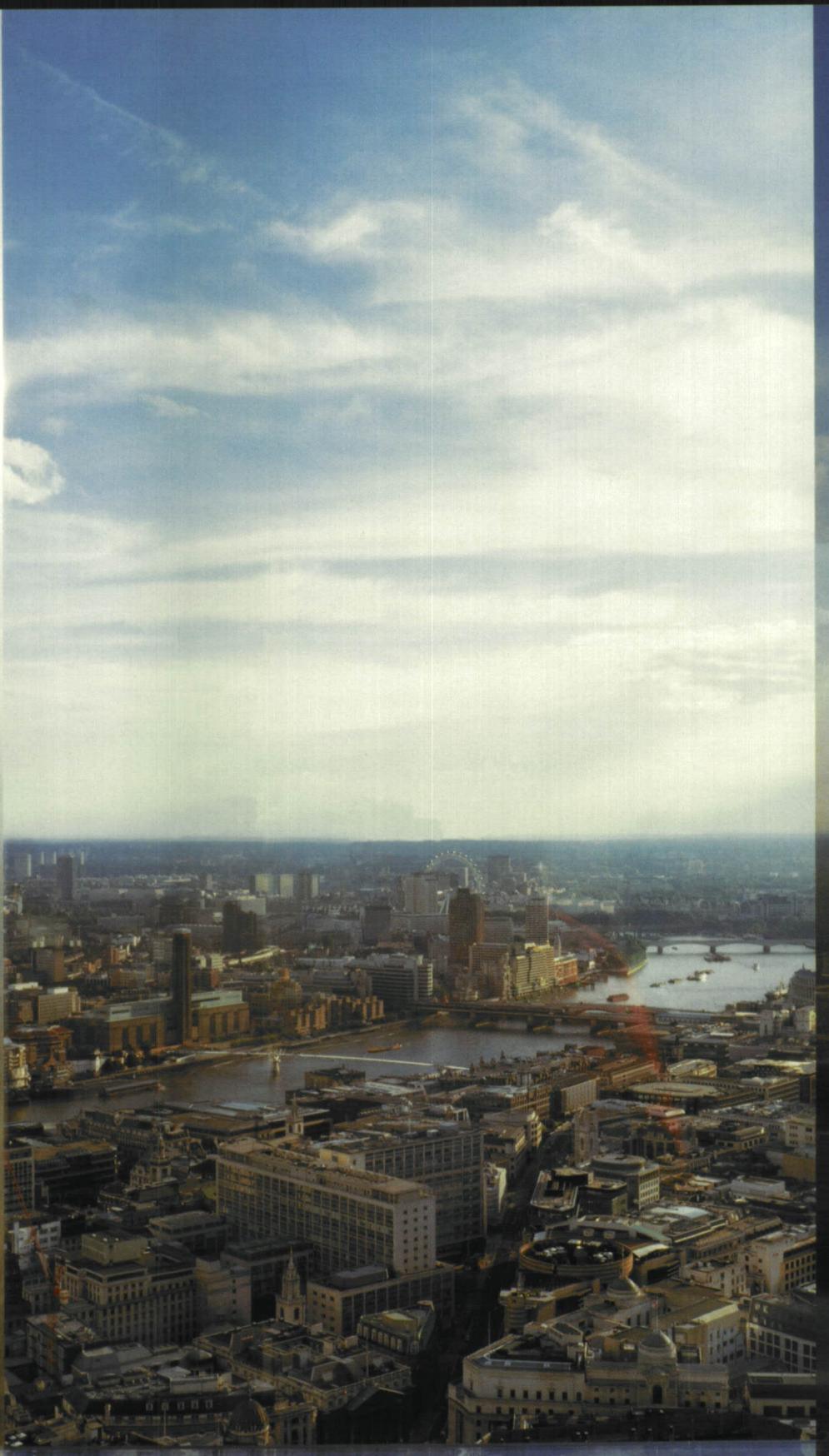
邮 购：0411-4707955

E-mail：dutp@mail.dlptt.ln.cn

URL：http://www.dutp.com.cn

# 目 录

简介	7
基础结构和公共空间	26
博物馆和美术馆	62
休闲空间	84
文教及康乐建筑	124
住宅	150
办公	188
商店	226
参考文献	236
索引	237
图片提供	240



## 简介

从 42 号塔的伦敦俯视图：以泰晤士河为交通枢纽的商业大都市日新月异

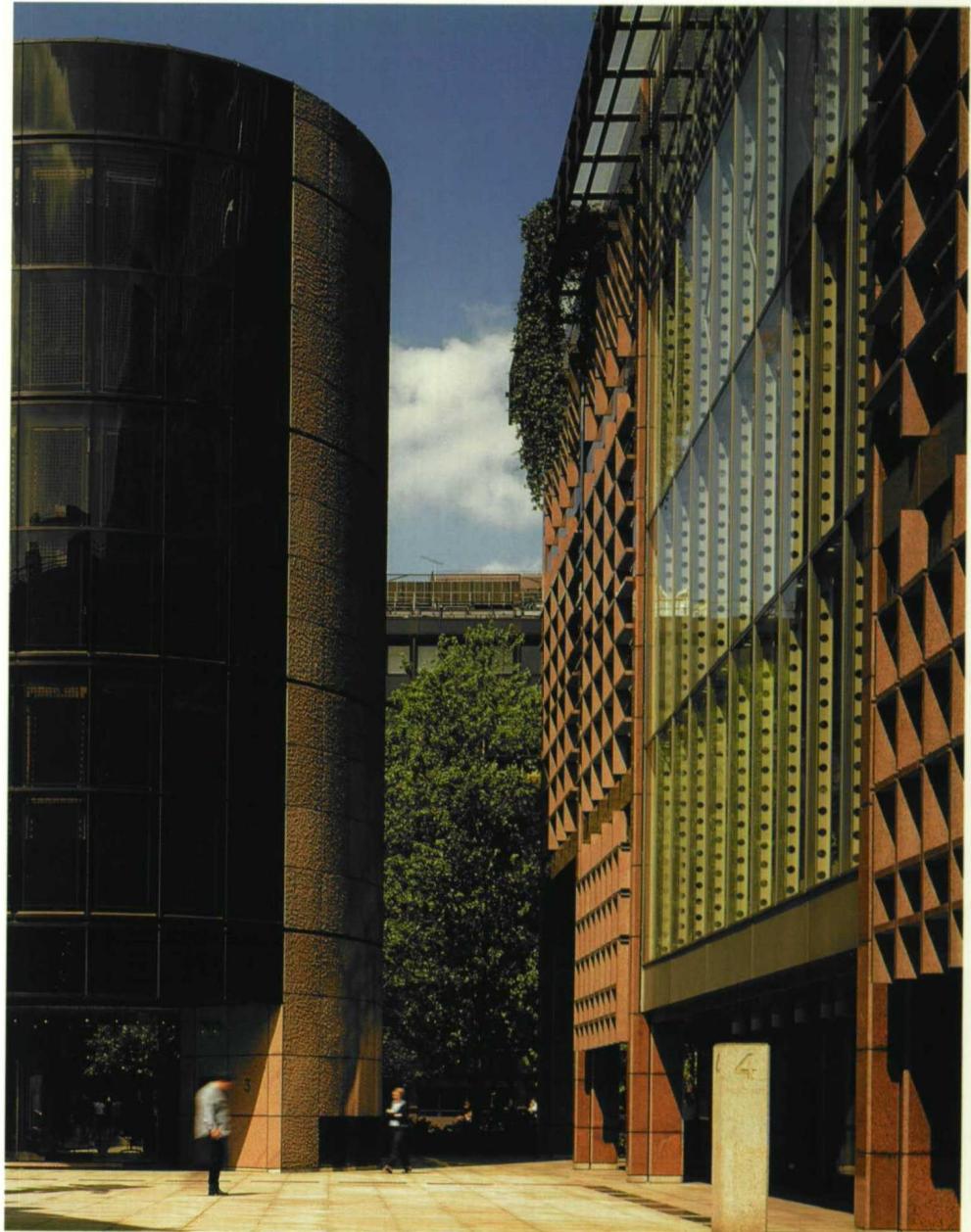
伦敦是享誉世界的大都市，那里建筑有其政治背景，从某种意义上说，这些政治性是强行施加在建筑上的。不同于巴黎、罗马、马德里和柏林，伦敦作为商贸城市历史悠久，已有 500 年的历史，欧洲也有许多商业城市，如法兰克福、米兰、阿姆斯特丹大多数却不是首都。既是政治文化中心又是商业大都市，这是伦敦的一大特点。因此，也与威斯敏斯特(Westminster)一样，缺少大型广场以及游行大街和宏伟的纪念性帝王建筑。伦敦人口众多，工业基础雄厚，其经济产值相当于欧盟其他较小的成员国经济产值。希思罗机场创造的财富比整个地方城市还多。可是伦敦以往和目前缺少行政中心，兼作行政和商业用途的市政厅(County Hall，内有一个水族馆)令来访者大为迷惑。代替市政厅的大伦敦政府市政厅大楼，其结构新颖大胆，给人印象深刻，却从办公建筑发展而来，片面地强调了功能和效率。21 世纪初的伦敦蒸蒸日上，可能仍受经济衰退的影响，它脱胎于过去几十年的绝望和自我怀疑的境况。“伦敦完了吗？”，《傍晚标准》(The Evening Standard)在 1991 年 8 月曾质疑：“肮脏、拥挤、危险的街道；大批无业、失业、流离失所的人口剧增，这反映了城市的危机，虽然媒体对其中很大一部分进行了夸张宣传，但是伦敦人衷心地希望伦敦城不会总是老样子，其中的地铁工程难道不曾是英国人的骄傲吗？在改建伦敦城的过程中，结构和形式成了议题的焦点。1992 年英国大选，在工党的希望即将破灭时，工党的“影子文部大臣”马克·费舍尔和当时还不是劳动党人的理查德·罗杰斯出版了《新建筑》一书，作为重建首都的蓝图，指出商业城市

应与生态环境协调发展，城市里建筑外观应美观，有笔直的林阴道，新式的公园，那里充满着脚步声和电车声……

同年夏天，理查德·罗杰斯任职的建筑协会(自成立起一直由他任职)在伦敦市中心的皇家展览馆举办了展示会，介绍近来城市建设的成就。1986 年，股票操作违规交易事件促使“宇宙大爆炸协会”(Big Bang)采取了扩充财政收入的政策。这给伦敦成为全球性大都市带来了巨大的推动力，将要建设现代商业写字楼和银行，国内外商家顾客可以进行金融股票电子交易。到 1992 年时，经济衰退更加严重。可是由于“宇宙大爆炸协会”的原因仍然计划在明年底将一半的商业建筑完工。在 1989 年～1990 年度撒切尔夫人执政期间，办公建筑蓬勃兴起，总建设高度和过去 10 年的总建设高度相当。城市发展展示会目标在于庆祝大型新式商业楼的发展成果和建设管理的成功。例如在布劳德门/贝索普门(33 万平米商业办公面积，位于重建的“河港街车站”)和拉德门的商业写字楼群(另一项“越过车辙”工程，总建筑面积 7.6 万平米)，建筑师考虑了城市中 400 余项记录在案的建筑和 22 处受保护地区，罗斯赫夫·斯坦赫普(Rosehough Stanhope)是两大发展商达特·里普顿(Stuart Lipton)和哥德弗锐(Godfrey)的联盟，曾促进了伦敦商业建筑的复苏，赶上了时代的步伐，改善了布劳德门和拉德门。“快速装配结构”盛行于美国，里普顿和布拉德曼曾作过研究，并努力把这种方法付诸于实践以解决伦敦缺少新型办公空间这个日益突出的问题。在布劳德门(那里，立足于伦敦的阿勒普联合事务所设计了四个新式片段)和拉

德门、凯德莫尔、奥林斯地区，一些最为出名的美国建筑师开辟了英国伦敦办公建筑新领域，把他们在曼哈顿和芝加哥所学的技术应用到实践中去。预制构件和新结构施工方法的应用是这场设计和结构技术革命的主要内容（按英国的标准来说）。历时 8 年设计（由罗杰斯负责）和施工的伦敦塔桥工程所追求的高效施工方法现在看起来已经不相关了，同时米歇尔·赫伯金斯及其合作者设计的布莱肯住宅（以前的《财政时报》大楼）结构精细复杂明了，当开始投资建设这项工程时，大出日本发展商意料之外。

城市建筑革新的焦点是取代战后过时的办公建筑结构（没有人喜欢它），这方面取得的成就只是城市建设方面的一部分。“船坞地段”工程——这项工程是联系塔桥和泰晤士河沿岸的桥梁，成功地打破了高格子的传统形式。卡那瑞沃尔夫工程最初是由美国发展商 G·W·特沃斯坦德设想的，他曾委托过奥林斯和莫瑞尔负责 1985 年的在瑞坦特东印度船坞一带的新型办公区设计，规模很大。自 1987 年特沃斯坦德成功以来，奥林匹亚和约克（曾开发过纽约世界财政中心大楼）意识到了这种方式前景，应该利用伦敦船坞地段发展集团（始建于 1981 年，业务是利用废旧船坞再生产）带来的财政和策划方面的机遇。主要由美国建筑师（有凯德莫，奥林斯和莫瑞尔、肯·张瑞森·福克斯和凯萨·佩罗，曾负责过外覆不锈钢的加拿大广场地标塔）设计的卡那瑞卡尔夫工程受到 90 年代经济危机的巨大影响。尽管如此，到 20 世纪末伦敦仍在商业办公建筑方面取得了巨大成功，有 6 万之多的文职人员在那里工作；新建 2 栋高层，每栋 9300 平方米，是仿佩里风格的，其中一栋是佩里设计的，另一栋是福斯特及其同事共同设计的。一些评论家认为卡那瑞沃尔夫工程体现了撒切尔执政期间伦敦城市建设的失败，80 年代的建筑风格是破碎和掠夺性文化的反映，这是塞门斯哈丁汉姆时期对伦敦建筑教条式的指导造成的。出人意料的是罗杰斯和菲希尔却赞扬它在城市建设方面的周到考虑。卡那瑞沃尔夫工程和布劳德门工程所营造的整洁私密的空间与南区银行工程的杂乱形成对比。在伦敦，



上图：  
80 年代后期，布劳德门地区的发展促进了 City 镇的重建

右图：  
理查德·罗杰斯设计的劳埃德工程 1986 年竣工，是伦敦最有纪念意义的现代建筑之一





这是一片民用和商业、实用主义和浪漫主义相交织的地方，同时它们也在这里得到协调。但是历史是令人遗憾的：在英国音乐节结束后，保皇党人政府为了兴建皇家节日礼堂而拆掉了这个地方的所有建筑（具有讽刺意味的是，当初的庆典地又是在拆毁街市两旁的层层民宅的基础上建设起来的，而这些民宅曾经历了战争的风雨也没有被毁坏）；滑铁卢站和布莱克弗斯桥沿线的建设当时没有得到重视；理查德·罗杰斯规划的科恩街区受1979年和1981年设计要求的影响在伦敦议会的反对下最终被否定了（大伦敦议会迫于保皇党人政府的压力放弃了对地方社区的土地规划权，开始兴建商业用房）。60年代，大伦敦议会负责南区银行一带的新文化发展，可是后来，大伦敦议会被取消了，由委任的董事会负责。起先在1994年的竞标中，理查德·罗杰斯关于“南区银行”的“玻璃波纹”概念被全盘否定为封闭的公共空间，然后以一定程度上发展商业的概念来改善每况愈下的南岸银行艺术中心的财政状况（由斯图亚特·利普顿和建筑师特里·法雷尔负责，受南岸董事会委托，采用以前的方案）。到20世纪末，采用了理查·马瑟设计的方案，结构上采用了一系列竞标的个体构件设计。与此同时，一味追求令人无法理解的新形式而备受指责的科思街商业建筑改变了以往的风格且先后接受了里弗斯和戴斯德森的任务委托书。可是，南岸工程的争论仍在继续着，是建设成为世界大都市伦敦的卫星城，还是规划为地方城镇，成为市民的娱乐地？某些社会活动人士的消极态度反映了他们对伦敦整体上的发展需求漠不关心。

80年代，城市建设蓬勃发展，可是很多建筑形式无特色，设计构思不成熟。也正是在这个时期一批新时代的地产开发商带着特有的品味冲到了建筑艺术阵地的前沿。其中有G·威尔森和斯图亚特·利普顿，他们曾和理查德·罗杰斯共同合作过现已落选的祈祷广场的复兴方案；威尔森曾委T·法雷尔设计位于查灵车站沿线的厚重的防护堤工程，后来威尔森成为策划过祈祷广场重建工程的财团成员。利普顿涉及的领域很广，甚至在开发布劳德门地区

凯瑞·沃尔夫地区一期工程是在美国策划和设计的



特里·法雷尔设计的 Embankment Place 在商业建筑中是后现代主义的一座里程碑

时,他又开始了斯托克的车场的工程,作为新型的城市商业建筑,该设计值得称赞的是能够更好地吸引技术含量高的新兴工业和正在以求发展的公司。斯托克所在的地方以前是一个垃圾场,靠近赫斯勒飞机场和 M4 高速公路,是从伦敦到西部的金融联系要道。阿勒普联合事务所受诺曼·福斯特、凯德莫尔、奥林斯和莫瑞尔、L·理查的委托,设计了大量奢华的景观小品。斯托克的车场成为伦敦新建筑的典范,也取得了巨大的商业成功,值得一提的是里普顿曾提倡好建筑能够带来好商机。60 年代,开发商注重商业从业者间竞争的公平合理,并努力保持着这种关系。到 80 年代,开发商注重在黄金地段开发能够带来高额利润的竞标方案。例如帕特尔罗罗斯特广场,布莱肯住宅和斯泰格住所,斯泰格住所位于后来的维多利亚车站附近,在那里由土地管理局管辖的第六十街区将被建设开发。有许多设计者对伦敦的未来做过规划,包括 T·法雷尔,阿勒普联合事物所,阿伦兹·伯顿和科拉莱克以及理查德·罗杰斯,

获胜者只有理查德·罗杰斯,可笑的是他后来也落选了(该方案后来被 EPR 修改并建成,现在是环境公寓的所在地)。很多人原本对他的希望很高,但是他没能取得成功。

回到 1964 年,当纳恩宣布将伦敦建设成为世界上最好的城市时,一股可以同 80 年代相比的发展热潮开始了。伦敦有了它的第一批高层。包括米尔班克塔、新西兰公寓、希尔顿和壳牌中心。随着迈克米兰的蓬勃发展,战后公共建筑的优势很快衰减了。在私人企业的影响下,艾利芬特和卡斯特、诺丁山、中心克罗伊登这些地区得到了广泛发展,而设计师们把伦敦建设得很失败,应受到批评。像 R·塞福特、F·罗宾汉和 G·M·活尔德这些商业建筑师居然把伦敦城和怀斯特·恩德地区的要求相互混淆来进行城市建设。索夫特的最杰出的作品,西奈特塔(现在的 42 号塔)于 1919 年竣工,受到广泛的称赞,现代建筑看起来能够带来很大的利润。反发展,赞成复古,支持人与人的交往的思潮受 70 年代能源危机的影响得到了发

展，体现在罗杰斯的科恩街的规划作品中。当时普遍认为伦敦市貌受到发展商和建筑师的威胁。1984年，威尔士王子提倡建筑要有“亲切感”，并选出阿伦兹·伯顿和科拉莱克的国家美术馆加以评论。80年代这场关于建筑风格的论战一直进行着，它决定着伦敦未来的发展前景。威尔士王子只看到了伦敦城中他所欣赏的一面，乔治王时代风格的平屋顶，城市大教堂，绿色公园和广场，这是城市统治者对昔日传统风格的反映，受到了少数贵族阶层的支持。可是理查德·罗杰斯指出，那时设计者雷恩和纳什是革新派。威尔士王子没有真正理解现代建筑运动成功的原因，无法明白革新者的那种热情。而设计英国剧院、黄金路、邱吉尔花园的年轻建筑师受到了很大的鼓舞，他们蔑视 Sir Herbert Baker 和 Sir Reginald Blomfield 的落后的新乔治亚时代风格。

威尔士王子在国家美术馆(Ahrends Burton & Koralek 解聘后，由罗伯特·文丘里负责)和曼森霍斯塔(取代了 Miles tower 方案)取得了成功，它的品味与负责重建特拉法加广场巨型建筑的 S·里伯森建筑师相似，建造一座不引人注意的建筑，《建筑师杂志》曾评论，在加那利沃尔夫工程中，威尔士王子曾下令降低了佩里塔的高度，后来设计师抱怨整体的比例破坏了，但是对此真正应该负责的是民用航空局，因为他们主要考虑了通往新城市机场的交通安全性。这也偶然地促进了后现代主义的发展，商界的先驱们很快投入了这场革新浪潮，有 F·罗宾汉、C·托勒和 BDP，而且还有一些很有纪念意义的建筑物，吉姆斯汀、泰瑞·弗瑞尔、皮尔斯·高夫、杰里米·邓肯和詹姆斯·斯特林都参与过设计。Stirling 被普遍认为是战后英国最杰出的建筑师，可是他一生中只有一项建在伦敦的作品泰特艺术馆扩建工程(竣工于 1985 年)，该工程以精巧的细部处理和富于流动的内部空间而著称。(80 年代，斯特林有很多拟建于伦敦市中心而被选用的作品，其中最为著名的是国家美术馆，是一次对历史和传统的强有力的回击。)后现代建筑的真正先驱是杰里米·邓肯 1976 年到 1979

年设计的马克街住宅。查里斯·詹姆斯后来说设计的 Clore 作品也是一种“传统”式的后现代建筑。在 1991 年 Jecks 曾写道(当时伦敦已走出了蒸汽时代)，后现代主义是“现代化”中的“现代主义”，是一种实用和时尚并重的设计手法。Jeck 认为“伦敦应是一座富于变化，富有个性的城市”，应把它建设成为具有后现代风格的“建筑学校”。后现代主义表现手法奇特，是新兴的多元化主义，当然，自 1945 年开始盛行的现代建筑派，虽然设计了大量毫无特色的建筑，但是它的支持者以及威尔士王子所提倡的无亲切感的复古主义者们都可以在这所“学校”中自由争论。90 年代，后现代主义曾错误地陷入了无限的模仿。但是可能创造了能被人们所接受的新的建筑形式和色彩表现手法，并最终摆脱功能主义的误区。APAD(曾出版过第一篇关于理查德·罗杰斯、昆兰·特瑞和威尔·奥尔索普的专论)十余年来始终是介绍伦敦面貌最有影响的杂志，重点从后现代主义建筑转移到了伦敦的解构主义建筑，这也是不可避免的。(英国皇家建筑师协会所属组织中的“旧时髦人士”对这两种风格同样提出质疑，要从传统的教条中解放出来，伦敦需要逐渐适应这所“学校”造就出来的天才建筑师们所带来的这场变革。)

威尔士王子所热衷的复古主义只是在伦敦郊外昆兰特瑞设计的理查芒德河岸地区取得了成功，它的支持者很少。Paternoster 广场位于 St Paul 教堂以北，原为 60 年代的过时的办公楼群所在地，威尔士王子否定了 Arup 联合事务所和理查德·罗杰斯的竞标方案，而选用了符合他品味的方案，先采用了复古派约翰·辛普森的设计，后又重新选用了威廉·怀特菲尔德的设计，其形式有些拘谨，但根本上属于现代风格。在位于伦敦城东的 Spital Field 的竞标中，设计师昆兰·特瑞和劳·科尔所追求的古典式感觉单调，约翰·辛普森设计的建在伦敦桥城仿威尼斯风格的作品同样也是如此(后来的竞标方案中，有的更是离谱，菲利普·约翰逊设计的哥特式的方案竟盲目地模仿威斯敏斯特宫殿)，位于玛斯姆街的办公行政

Clore 美术馆是詹姆斯·斯特林一生中唯一一项伦敦作品





诺曼·福斯特为皇家学院设计的 Sackler 美术馆 1991 年竣工,传统与现代风格有机结合广受赞誉

区重建方案,属于新乔治亚时代的夸张风格的,在新劳工联合会的反对下也被淘汰了。

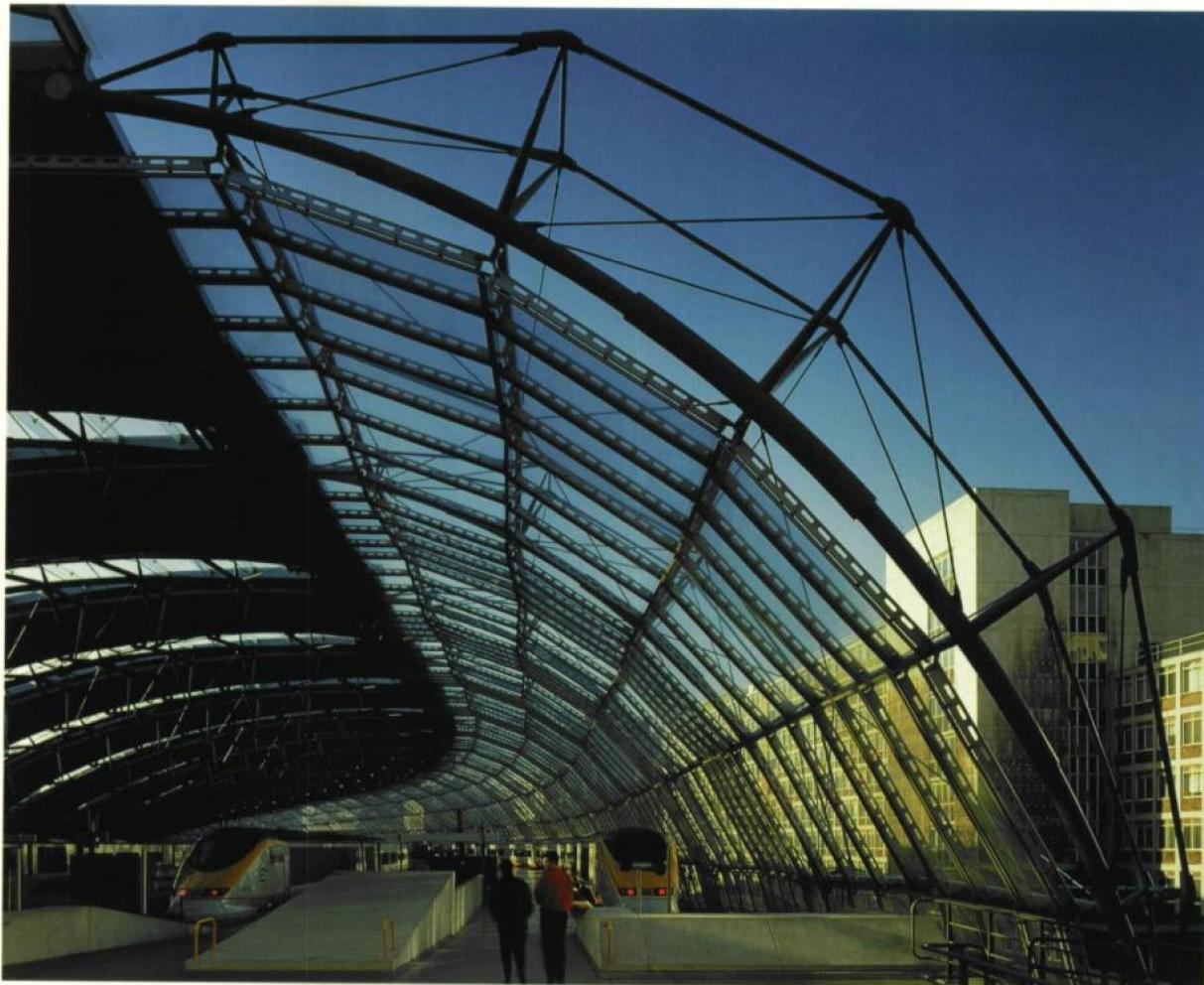
这些落选的方案中,一些不是本身水平低,而是由经济现状决定的。90 年代的这场经济大萧条影响到了伦敦桥城的设计方案(1987 年,诺曼曾在此中标),the Paddubgton Basin, Battersea Power Station, Paternoster Square 企业,南岸集团的所有职员被迫辞职了,期待这情况转好。《建筑师杂志》当时曾评论:“该集团结束了。”凯瑞·沃尔夫的发展商奥林匹亚和约克召集了所有管理人士以求对策。理查德·罗杰斯的伍德街 Paiwa 方案和诺曼·福斯特的伦敦沃尔斯区的规划暂时被取消了,但是福斯特在伦敦几乎没有什么作品,为皇家学院设计的 Sackler 美术馆于 1991 年竣工并取得了新旧建筑风格的统一。

1992 年,由于奥林匹亚和约克公司没有能力预付合同规定的 4000 万英镑,因而伦敦朱伯利地铁扩建工程暂时停工了,这最终促进了开发商杰里·沃尔夫想要发挥自身潜力的决心。次年,无论怎样,John Major 政府先给这项有纪念意义的工程开了绿灯,计划 7 年完工。该方案由罗兰·帕瓦罗蒂管理,重新采用了当初地下建筑的设计方法(在二战期间,由查里斯·霍德和弗兰克·比克提出)。有米歇尔·赫伯肯,兰·里查,索夫顿·迈卡斯兰,科瑞斯·威肯森和诺曼·福斯特赞助,朱伯利地铁扩建工程看起来像是传统风格的高技术构件的展示厅,不久这种风格就备受商家的青睐,该工程负责人有理查德·麦可卡麦克,一个纯粹的后现代主义者,有 van Heyningen&Haward 和威尔·奥尔索普(Will Alsop),二者风格独特,没有受过正规建筑学校的教育。该工程设计上采用帕瓦罗蒂的风格,提倡建筑要成为伦敦的景观,并且避开比克所提倡的所谓重复的美学法则。尽管朱伯利地铁扩建工程逾期完工,并且超出预算费用,但是它被认为是自伦敦音乐节以来伦敦最重要的一次由发展商赞助出资建设的伟大尝试。

即便如此,保守党政府仍支持对伦敦基础建设大量投资的政策。格雷姆肖设计的滑铁卢

国际车站虽然在 Eurostar 一期工程延期很长时间,但是还是在 1993 年竣工了。新路网和海港区扩建带来了海港区的繁荣,为皇家码头日后发展成为海域最大、行程最远的码头开辟了道路。玛格丽特·撒可地区抗议福利局的运动,对住宅、康乐和文教建筑建设影响很大。比如邓肯·罗宾汉设计的拟建于 Peabody Trust 的住宅率先采用了新颖的设计方法,去除了昔日宿舍租房留下的人与人之间的隔阂。同时,Avanti 建筑师事务所以及帕诺瑞和帕拉萨德这批 90 年代的建筑师,运用李伯斯金,拉斯顿·爱迪伍德和科林南的传统手法设计出了别具特色的社会福利建筑。福格斯和费什认为“当伦敦正在探索城市建设时,巴黎以极大的热情,甚至大胆的尝试,解决了这类问题。”巴黎有它雄伟的建筑,伦敦也即将拥有,这也是 1994 年 Major 政府成立的国家彩票协会努力的结果。无论如何,人们普遍认识到保皇党人政府期间的政策已使伦敦城饱受沧桑。伦敦大议会解散时 Enoch Powell 强烈反对,然而撒切尔夫人却欢欣鼓舞,普遍认为这是政治上的一种报复和冲突的结果。就城市建筑和商业利润而言,伦敦的交通和基础建设需要同时发展。不同于外地的英国人,伦敦人普遍支持大量投入资金进行交通和市政建设,并接受因此对私人小汽车的限制。

实际上,当新劳工联合会一期工程即将完工时,政府就遇到了严重的财政问题,伦敦市市长利文斯通认为地下基础工程建设所需要的资金只有在一些颇有风险的生意成交之后才能解决。政府决定建设 2000 年泰晤士河连接工程,这是一条贯穿伦敦南北及其周边地区的铁路干线,含有 3 个主要站点,政府最终先给这项工程开了绿灯(虽然需要 10 年时间建成)。终点站希斯勒机场工程也将提到日程上来,由理查德·罗杰斯事务所设计,1989 年中标——该作品以满足长远要求为宗旨,但是遭到了伦敦社区的强烈反对,这场风波也是不可避免的。到 90 年代中期,伦敦经济开始复苏,过去几年内留下的乱摊子多半已消失。威尔士王子的影响减少了,他曾决定把建筑学院重新



尼古拉斯·格雷姆肖设计的滑铁卢国际铁路干线开创了铁路时代的先河，运营着过往的隧道火车

命名，并从 Regent's Park 地区（在 2000 年）迁址到位于 Shoreditch 的一座货栈改建建筑。现在这只能作为皇室中的一个新想法。复古主义只盛行于郊外住宅区富庶的村庄部落，最初也是在这些地方开始流行的，虽然后来昆兰·特瑞在后街地区逐渐地促进了传统风格的商业建筑的长足发展。复古主义的建筑师只是那些金钱狂热者们，其中有克里斯托弗·马兰（他聘请了 Carden&Godfrey 建筑师和一批能工巧匠，在克拉斯比山附近建造了令人惊叹的新 Tudor 公寓，这种很特别的中世纪风格自 19 世纪 90 年代开始在 Chelsea 地区盛行而在伦敦被淘汰了），有 S·瓦那马克，他反对一切古怪的东西，作品有新环球剧院，还包括为皇家服务的白金汉宫游览中心。没有人愿意承认自己是后现代派。POMO 风格被淘汰了，甚至比它兴起时还快，遗留的 POMO 风格要坚决地取代。很多商业发展商家欣赏斯特林风格而喜

欢福斯特风格。如果说有一栋建筑集成了后现代风格，体现了城市建设的革新精神，那就是琼斯设计的皇家歌剧院。80 年代中期，由杰里米·迪克森最初构思，采用构件元素间的对比和拼贴，打破了传统组合，看似建筑外观上的自由装饰。尽管如此，在皇家歌剧院取得成功后，参与该工程的设计师们转向了一种更为冷静和理性的风格，这在国家肖像馆扩建工程建筑中大胆地表现出来。尤其是在 1992 年斯特林的作品失败之后，斯特林·威尔福特设计的 1 号饲养场工程被认为是一个失败之作，但是这个把公共空间和商业空间有机结合的天才般的设想还是值得赞誉。同时，CZWG 的皮尔斯·高夫继续理性地研究着，其他建筑师为方便市民用什么理念来融入自己最成功的作品中呢？他希望接到众多方面的委托，但是事与愿违，可能因为没有人重视他。理查德·麦可卡麦克以往惯于运用过多的装饰，剑桥大