

春秋釋例

附校勘記

一



春秋釋例

附校勘記

二



春秋釋例

附校勘記

三



春秋釋例

附校勘記

四



春秋釋例

附校勘記

五



春秋釋例

附校勘記

六



李氏傳聞錄

卷一



春秋釋例

附校勘記

—

杜預撰

中華書局

春秋釋例

附校勘記

二

杜預撰

中華書局

春秋釋例

附校勘記

三

杜預撰

中華書局

春秋釋例

附校勘記

四

杜預撰

中華書局

春秋釋例

附校勘記

五

杜預撰

中華書局

春秋釋例

附校勘記

六

杜預撰

中華書局

叢書集成初編

春秋釋例 附校勘記 六冊

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷
一九八五年北京新一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一
統一書號：一七〇一八·一五一

叢書集成初編所選聚珍版叢書及岱南閣叢書古經解彙函皆收有此書聚珍本先出採掇考訂尚有未備岱南重雕閣本較爲詳密然亦有聚珍本不誤而岱南脫佚者古經解翻刻岱南之後又有粵刻聚珍本附刊校勘記二卷蓋取聚珍岱南兩本對勘錄其異同足資參考故據粵刻聚珍本排印並附岱南本孫星衍序

重刊春秋釋例序

春秋釋例三十篇。竝劉賈序。存永樂大典中。國朝四庫書。據孔氏左傳正義。增訂爲十五卷。以符隋經籍志舊數。內府祕書。學者或未覓見。因與莊大令述祖。商付梨版。以廣流傳。仍序略。謹附提要之後。春秋左氏之學。自賈服舊注散佚不傳。惟杜氏撰著。多存古說。不若唐時啖助。趙匡。好以臆解攻擊前儒義訓。杜氏既注左氏。又有釋例專行。據晉書本傳云。參考衆家譜第。謂之釋例。又作盟會圖。春秋長歷。是明其有所本也。唐劉賈序。以爲宗本舊章。非元凱獨斷而然。宋吳萊序云。世族譜本之劉向。世本地志本之秦始郡國圖。長歷本之劉向乾象歷。是爲預之知己矣。預時去古未遠。漢人說經之書具在。其釋例援據經傳。以類相從。得比事屬辭之旨。是非不謬於聖人。異乎後人舍傳求經。其弊且至疑經也。其土地名。則合於班固地理志。所探周地圖書古文。及桑欽禹貢山水澤地之說。劉昭注郡國志。多取其言。雖杜注所缺。致之京相璠。酈道元。不無可補。卽其大別不在安豐。亦山襲臣瓚之誤。其長固不可及也。其世族譜。足補世本風俗通。姓苑諸書亡佚之文。惟云。堯則舜之從高祖而妻以女。此史記之可疑者。義十五年與世本以薦艾獵爲孫叔敖之通達。不知同姓爲婚之禁。始自周時。此其失檢。又以薦艾獵爲孫叔敖。義十五年與世本以薦艾獵爲孫叔敖之兄異說。是杜所採非一家之言。亦未可以此爲病。其長歷則稱自古以來諸論春秋者多違謬。而

斥黃帝以來諸歷三統。歷劉賈諸儒說之不合經傳。云各據其學以推春秋。無異度己之迹而欲削他人之足也。又云。雖未必得天。蓋是春秋當時之歷也。案今世人。據後世算法。推測尙書月令。春秋天文星度。其有乖異。反謂古術之疏。竊嘗非之。三百年斗歷改憲。古天文法。具在緯書。淮南天文訓諸書。會通其說。乃可證經。杜氏此書。獨攷乾象歷十歷。以定春秋當時之歷。而二百四十年甲子朔閏不爽毫髮矣。世之蔽者。以爲春秋閏月在歲終。今考襄二十七年傳十一月乙亥朔。日有食之。辰在申。司歷過也。辰卽斗建。杜氏云。閏月無中氣。斗建斜指兩辰之間。斗建在申。乃是周家九月也。此不在歲終之證。書中閏月。或在六月。或在八月。不能悉數。前人不見此書。故爲異義耳。又夏殷周魯歷。皆無預推日食法。今世測春秋。以魯歷頻食爲疏。亦信今不信古之過也。古今術士。以方技爲進身之路。故好抵古法以炫其長。不有杜氏此編。春秋歷法。不可上推。古人歷術。亦不傳矣。明已來雖有此書。以在祕府。士夫所學科舉之業。未能搜討古籍。近世顧氏棟高。朱氏彝尊。亦皆疑其已佚。今出自熙朝稽古考文之世。俾絕學微言。燦然得傳於後。豈非一代之祕笈。古歷之淵原。世有通經學而兼涉疇人之術者。庶其研核於斯。毋致自貽鑿枘云爾。

嘉慶七年七月十二日孫星衍撰