

[美]约翰·马丁·里奇
约瑟佛·L·戴维提斯/著
姜飞月/译

道德发展

的理论

Theories of Moral Development

黑龙江人民出版社

道德教育心理学译丛

主编/杨韶刚 郭本禹



道德教育心理学译丛

主编/杨韶刚 郭本禹



[美]约翰·马丁·里奇
约瑟佛·L·戴维提斯/著
姜飞月/译
郭本禹/校

道德发展 的理论

Theories
of Moral
Development

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

道德发展的理论/(美)里奇著;姜飞月译.—哈尔滨:黑龙江人民出版社,2002.12

(道德教育心理学译丛)

ISBN 7-207-05778-4

I.道… II.①里…②姜… III.道德发展—理论研究 IV.B82-054

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 099618 号

黑版贸审字 08-2002-051 号

John Martin Rich

Joseph L. DeVitis

THEORIES OF MORAL DEVELOPMENT

© 1994, Charles C Thomas Publisher

本书中文版权通过上海市版权代理公司帮助获得

道德教育心理学译丛

道德发展的理论

主编/杨韶刚 郭本禹

译者/姜飞月

责编/李 兵 安晓峰

出版/黑龙江人民出版社

地址/哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼

开本/850×1168毫米 1/32

版次/2003年2月第1版

书号/ISBN 7-207-05778-4/B·186

著者/[美]约翰·马丁·里奇

约瑟佛·L·戴维提斯

校订/郭本禹

封面/于克广

印刷/黑龙江绥化印刷厂

经销/全国新华书店

印张/6

印次/2003年2月第1次印刷

定价/10.00元

(本书如有印装质量问题,请直接与印刷厂调换)

《道德教育心理学译丛》

编 委 会

顾 问 鲁 洁 班 华 朱小蔓

主 编 杨韶刚 郭本禹

成 员 (按姓氏笔画顺序)

万 明 马晓东 冯建军

乔建中 朱 曦 仲 静

刘春琼 安晓峰 李 兵

杨韶刚 吴春明 封 波

郭本禹 姚 莉 姜飞月

黄冬梅 解光夫 潘慧芳

总序

《道德教育心理学译丛》是教育部人文社会科学重点研究基地,南京师范大学道德教育研究所承担的教育部“十五”规划的重点研究基地课题“社会转型时期儿童青少年品德发展与道德教育的心理学研究”中的一个重要内容。我们从目前国外道德教育心理学研究的著作中精选了这四本书,作为我们了解国外,尤其是美国当代道德教育心理学研究趋势的一扇窗口。本套译丛包括:《追随科尔伯格——自由和民主团体的实践》、《道德发展的理论》、《移情与道德发展——关爱和公正的内涵》、《道德领域中的教育》。这四本书各具特色,既有对科尔伯格道德教育心理学思想的最新研究观点,又有阐释介绍近百年来西方道德教育心理学研究的理论专著,还有近十年来随着品格教育的复兴而出现的强调道德移情和在道德领域中进行教育的最新研究发现。其中,既有理论的系统评述,又有教育实践方面的详细研究,确实为学术界和从事道德教育及心理学研究和实际工作的人们提供了不可多得的重要参考资料。相信读者们在看了这套丛书之后,一定会从不同的侧面获得新的启示,进而推动我国的道德教育和心理学研究的深入,推动道德教育实践的创新和发展。

当今时代处在剧烈的社会变革时期。一方面,世界各国要求多元化,提倡多元价值的呼声非常强烈;另一方面,社会

的稳定和健康发展又需要有一种能够让大多数人接受的核心价值观。各种思想的交锋非常激烈,各种理论观点和实验研究也层出不穷。自改革开放以来,我国社会从封闭走向开放,人们的视野放宽了,思路开阔了,中国人的聪明智慧也得到很大的开发。处在这样一个巨变的时代,我国学校的道德教育也发生了巨大的变化。传统的价值观受到了较大的冲击,而新的价值观还没有完全建立起来,人们在迷茫、在探索、在寻求。如何寻找到一个适当的切入点,使我们的学校道德教育能够适应时代的发展,开拓创新,形成具有我国学校特色的道德教育,是许多专家学者和学校德育工作者一直在追求的。

应该说,随着时代的发展,很多学校在道德教育第一线做了大量的实际工作。无论是素质教育、活动教学,还是隐性课程、研究性学习……都体现了广大道德教育工作者执著的探索精神。近两年来,随着我们南京师范大学道德教育研究所成为教育部人文社会科学重点研究基地,我们与幼儿园和中小学的联系日益增多。在与它们的相互交流和研讨中,我们深深地感受到,我们的老师们为道德教育付出了大量的辛苦和智慧。他们的很多道德教育实践,有些已经结出了丰硕的成果,在教育教学、人才培养、学生的转变、教师科研能力的提高等各方面都显现出蓬勃向上的生机和活力。我们认为,在某种意义上讲,我们的中小学和幼儿园的道德教育一点也不比外国逊色,我们的很多道德教育的实践甚至思想也都可以和世界一流的道德教育相媲美。这决不是夜郎自大,只要我们深入到中小学和幼儿园道德教育的实践中,我们完全可以看到一朵朵鲜艳夺目的道德教育之花。

当然,肯定我们的道德教育成就,并不意味着我们的道德

教育就完美无缺了。我们在与中小学和幼儿园老师们的交流过程中,也深深地感受到他们渴求理论指导的强烈愿望,也看到由于我们的道德教育还主要停留在经验总结方面,很多好的做法也主要是老师们长期经验的结晶。由于缺乏明确的理论指导,或者没有自觉地把实践上升为理论,老师们往往是就事论事,即使是进行道德教育科研,也是比较单薄的案例分析,没有再深入一步,把道德教育变成经过理论指导、在实践中升华的、经得起实践考验的、有自己学校特色的道德教育理念和实践。

我们引进并翻译这一套译丛,就是为了使我们的道德教育领域的专家学者和实际工作者能从中获得新的启示,并结合我国学校道德教育的实际,创造性地开展研究,为我国当前正在进行的学校道德教育的改革与发展奉献一份力量。同时,也感谢黑龙江人民出版社在策划、版权贸易、出版及后期制作本套译丛的过程,所投入的极大热情和努力。

理论是苍白的,而生活之树是长青的。外国的理论毕竟是在外国的土地上生长起来的,它们可能不完全适合于我们的教育实践。我们真诚地希望广大读者能够本着“洋为中用”的思想,真正通过自己的理论反思和教育实践,创造出我们自己的道德心理学理论和实践。等到有一天,当我们把我们自己的专家学者和教育工作者的道德心理学思想翻译成外文发表,让世人分享中国人民的道德智慧的时候,那将是对我们今天工作的最大鼓励和鞭策。我们充满信心地期待着这一天。

杨韶刚

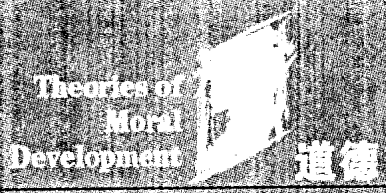
2002年11月

前言和致谢

本书阐明了作者在分析道德发展理论中采用解释的、规范化的、批判的观点的坚定信念。本书的开始,目标就已经定在导入一个共同关注的主题,以吸引那些有意于调和心理学、教育学、哲学和社会批评的学生所经常采取的分裂路线的人。这样,本书将以客观性把道德发展理论中那些有分歧的部分连接起来。因此,有些对道德发展理论有贡献的思想者被忽略是与本书更为彻底的论述相一致的。

本书第一版被评选为《选择》杂志 1985 ~ 1986 年度杰出学术书籍和禁止盗印材料之一。本版采用了与第一版同样的安排,但是,已增加了社会学习理论、解释学与道德行动、移情与社会认知、跨文化的人类发展,以及心理社会理论的提出和评价。除此之外,还与其他的一些变化和最新的资料一起,提供了书目和结论性章节。

当约瑟佛·L·戴维提斯(Joseph L. DeVitis)参与了另一个重要研究计划时,约翰·马丁·赖斯(John Martin Rich)做了本版的一些研究和写作工作。然而,戴维提斯也参加了本版计划的讨论,并阅读了原稿,提出了建议。我从批评、建议中,从第一版众多有真知灼见的评论中获益甚多。此外,我要感谢佩



道德发展的理论

尼·托马斯(Payne Thomas)对本版书稿的兴趣和对本次出版计划的鼓励,要感谢拜卡·马克思威尔(Becca Maxwell)精确而有效的文字润饰。

目 录

前言和致谢 /1

第一章 教育和心理学中的道德发展:概述/1

第二章 儿童期的道德发展/17

第三章 青春期的道德发展/55

第四章 道德发展与高等教育/78

第五章 毕生的道德发展/95

第六章 道德发展理论中的问题/146

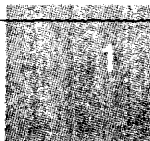
译后记 /166



第一章 教育和心理学中的道德发展: 概述

盖洛普教育民意调查显示,超过 2/3 的回答者都将道德发展援引为公立学校的主要责任。与此同时,心理学家和其他一些心理健康从业者则困惑于用什么来代替“道德发展”和怎样描述、解释它才能有助于协调个体需要与社会压力。近来的危机是,从 20 世纪 60 年代的民权运动,经由今天的基督教正统派提出的问题,已经使公众混淆了关于像道德、态度、习俗、伦理之间的差异。信仰体系没有阐明道德决策和“道德发展”中实际上所必需的是什么。也就是说,道德中的一般性危机已经倾向于使研究精力远离更批判性的、更基本的研究,而转向人类本性的研究,既包括人类能力,也包括人类局限性。对道德责任的任何公正评价都需要人有能力做那些对他进行判断的事情。

正由于这一原因,对那些现有的有关道德发展的系统、理论的综合,学者、从业者需要弥补、说明和批判性分析,并且评价这些选择是否提供了摆脱当代道德决策困惑的方法。到了道德的建立基础变得更清晰时,专业教育者和心理健康从业者将可获得对有关问题更深刻的理解或概念工具,而那些问



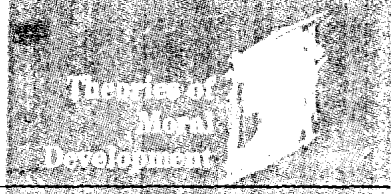
题对外行的公众似乎非常重要,却又令其迷惑。随着道德发展理论新见解的提出,道德新观点的发现机会也会增多。当业余人士和专业者获得了道德发展的共见(a consensual body of knowledge),以至于他们能够进行对话时,这样的例子会更多。

多数教科书把他们自己限制在某种主要的道德发展模式 中,尤其是皮亚杰和科尔伯格的认知-结构心理学。虽然这是一种主要取向,将在这里得到论述,但是缺失的是对有活力的理论更为综合的论述。这样,本书如由其他许多心理学理论所产生的那样,提供了道德发展中有活力的部分(competing options)的综合论述和详细阐述。因此,本书与适用性(universes)不同的道德发展论述都有关,以至于专业者和门外汉一样,都将能清晰地阐释和提炼来自不同理论框架中的道德问题。

内容展望

序篇澄清了关键术语,安排了不同的道德发展理论的背景。序篇还介绍了埃米尔·涂尔干(Emile Durkheim),这是因为许多发展理论家要么以他的理论为基础建立理论,要么就是围绕他的理论展开行动。

第二章将从不同思想流派有关儿童期道德的最初起源的论述,来纵览有活力的模式:弗洛伊德的心理分析模式、阿德勒的个体心理观、荣格的新分析的贡献、班杜拉社会学习理论、皮亚杰非常有影响力的认知结构取向。



第一章 教育和心理学中的道德发展:概述

第三章包含了埃里克森的社会文化综合理论,尤其是“同一”性危机的问题、罗伯特·J·哈维格赫斯特(Robert J. Havighurst)“发展任务”的描述(它似乎与青春期的生活调节特别有关)、马丁·J·帕克尔(Martin J. Packer)的解释学和道德行动研究、马丁·L·霍夫曼(Martin L. Hoffman)的移情和社会认知研究。

第四章涵盖了基于资料的清晰研究,主要集中在高等教育怎样影响道德发展或怎么不影响道德发展的知识上。这里所纵览的是诸如菲利普·E·雅可布(Philip E. Jacob)的大学生价值变化的分析、阿瑟·奇克林(Arthur Chickering)关于教育和整合性的论述、威廉佩里的大学生成长与承诺(commitment)的研究、道格拉斯·希斯(Douglas Heath)的成熟模式、肯尼斯·凯利斯顿(Kenneth Keniston)关于学生的偏激、异化和不负责任的研究。

第五章提供了毕生发展模式及其变通形式(有些可能不变,其他一些可能变化)的全景,它们取自多种出处,来自不断增加的研究。这里所包括的是,科尔伯格的普遍适用的、多等级形式的道德发展的优势范式、卡罗尔吉利根(Carol Gilligan)的女性道德成长的对抗范式、詹妮·洛维格(Jane Loevinger)的“发展的里程碑”(它使自我心理学适应了不同的生命阶段)、丹尼尔莱维森(Daniel Levinson)对男性的工作、爱、安全、对不断的重新评价和发财致富的需要等问题的关注、詹姆斯·福勒(James Fowler)的生命周期中信仰和发展的研究、亚伯拉罕·卡丁纳(Abram Kardiner)的基本人格研究、约翰·W·伯瑞(John W. Berry)提供所需要的跨文化模式的生态学取向,以及威廉·M·库尔提尼斯(William M. Kurtines)的心理社会理

论,它视人类行为为规则控制的,并且寻找要么比皮亚杰的理论,要么比科尔伯格的理论更为综合的理论。

最后一章提出了与所有的道德发展理论有关的一些问题:该领域的多元主义和异质性、理论发展、决定论和非决定论、道德和不道德。

关键术语

某些频繁出现的关键术语应该得以澄清。无论何时,思想家在创造他自己的定义,而与下面提供的定义不一致时,他的约定定义就要以合适的要点表达出来。

首先,道德(morality)应该与态度(manners)和风俗(mores)区分开来。态度与审美方式和建立在审慎判断基础上的规矩有关。这些判断涉及实践事务判断的谨慎、明辨和明智。尽管一个人的审慎判断和道德判断有时是一致的,但它们常常可能不是一回事。一个人可以决定做什么,因为做什么有助于个体获得进步,控制某物或某人,或者即使行动的道德性可能是可疑的,但能获得经济上的好处。说出真相可能是一件要做的有道德的事,但是这样做可能阻碍某人在某一工作上的专业进步,因此,个体可能发现歪曲、逃避,或撒谎是深谋远虑的做法。

风俗意思是一个特定团体的固定化的、结合了道德的传统习惯。风俗在不同的文化,以及整个人类历史中变化相当大,从最高贵的行为到赞成奴隶制、杀婴、烧死火刑柱上的异教徒、有计划的种族大屠杀和其他一些行为。

与此相反,道德(morality)是建立道德原则基础上的操行系统。因此,有道德的是与行为中正确操行的原则相关联,行为是与已经接受的、认为什么是正确的、善良的或正义的原则相一致。说某种行动是不道德的,就意味着它是不善良的,或者因为它不符合正确的操行原则而与道德相反。

此外,两个同源词根的术语也应该考虑到:超道德(amoral)和与道德无关(nonmoral)。当超道德是指某个对遵守道德准则不感兴趣或不关注的人,那么它的意义范围就不止一个。或者它可能是指缺乏道德敏感性的人,如婴儿,由于不成熟,就缺乏道德能力。它也可以等同于道德无关,一个行动,它既非道德,也非不道德,如决定买一个特定的领带。

道德本质的研究主要有两种取向构成:科学取向和哲学取向。科学取向是利用社会科学和行为科学的方法论来揭示人们实际是怎样行动和他们认为什么是道德的。相反,哲学取向以伦理学(ethics)而闻名,伦理学是对道德本质和道德行为的研究。伦理学分成了标准伦理学和元伦理学。标准伦理学与人们应该做什么(人们应该永远说真话吗?),以及伦理学体系[享乐主义(Epicureanism)、斯多葛主义(Stoicism)、康德主义(Kantianism)和功利主义(Utilitarianism)]有关。元伦理学分析与伦理有关的语言、与伦理有关的调查和判断的合理性。

发展(development)这一术语,是指从出生到死亡,有机体的进步性变化和持续性变化。这些变化可以包括形体上的变化和肉体部分整合成机能部分的变化,以及可能发生在个体生命不同时期的智力的、社会的、情绪的和道德的发展。这些不同的时期可以很方便地划分成婴儿期、儿童期、青春期、成人早期、中年期和老年期(但是不同的理论可能对它们有不同

的划分和结合)。

可以将发展归因于有机体与环境的相互作用,因为环境既有学习的行为,也是遗传得以发挥作用的场所。尽管遗传可能包括机体特征(头发和眼睛的颜色,头发的分类等),成熟在发展的研究中更为重要。成熟(maturation)意味着部分发展过程可以归因于遗传,或者是特定种族的行为,如走路。

道德发展(moral development)是指个体辨别正误,形成伦理价值体系,学会实际的道德行为的能力的成长。道德发展理论解释个体怎样形成道德。理论(theory)是由用于解释现象的原则构成的总体。与此相关的术语是道德教育(moral education),是指为了培养良好的人格特质和道德行为的目的,而进行的行为道德规则教育。这样的教育可能是系统的、有计划的(如教堂和学校有道德教育方案),或者是无计划的(如父母斥责子女的不道德行为)。

既与道德发展,也与教育有关的社会化过程应该区分开来,因为道德发展不仅产生于成熟和教育,而且也产生于社会化过程。社会化(socialization)是指向个体灌输社会价值观和获得合适的社会角色的过程。它包括社会标准内化,成为个体指导他们自己行动的标准,以遵从他人的期望。社会化可以分成三个阶段:第一个阶段是对家庭中的年幼儿童进行社会化;第二阶段是发生在学校中;第三阶段是成人的社会化(作为丈夫或妻子、父母和职员)。

尽管道德发展可以通过社会化过程进行,但是道德发展理论也强调成熟、生长和发展的阶段,以及不同的认知能力和道德能力的出现。根据包括成熟在内的一些因素,道德发展理论研究了有机体,包括它的生物学基础,这通常是社会化的

第一章 教育和心理学中的道德发展:概述

研究不曾考虑的。社会化的解释是不会涉及生长过程,而个体通过生长过程可以完成更复杂的任务和处理更复杂的人际关系。

相反,教育(education)是一个总称术语,是指一种有目标、有内容、有结果的有意识过程,既发生在教育机构中,也发生在非正式的情境中。教育不仅仅是用以传播知识和继承文化遗产,而且还通过使人思考、感受和行动来促进个体的发展。目标是指希望个体在教育过程中获得什么;内容是指教育过程中教授什么;结果是指在教育过程中实际获得了什么。规定的目标表明,这一过程是有意识的或事先计划过的,不是偶然的,或无意中做的(像在某些学习案例中那样)。

那么,社会化和教育之间有什么不同呢?社会化的主要任务之一是角色学习(儿子、女儿、朋友和学生等等)。这样,一个人要学习与他的年龄、性别、社会阶层和个人责任相对应的合适角色。社会化过程缓慢地向个体灌输正统的社会角色,因此,有助于保存社会风俗。尽管学校和其他一些机构与中介从事社会化,但家庭活动是主要的。另一方面,教育通常为学生提供需要的知识和思考的能力,用以形成新的观念和改进社会。在低年级,这几乎是不现实的,在低年级强调的是基本技能和文化传统的初步知识的获得。

在即将开始的不同理论的分析中会出现下面某些问题:

- (1)在道德两难情境中,判断一个人应该做什么的认知结构基础。
- (2)伦理价值观与道德行动之间的一致性程度。
- (3)表达伦理价值观意义的认知结构方式与表达道