

734983

27

美

442; 2

美学知识丛书

蔡仪 主编

清华大学图书馆
馆藏书



王德和 编著

漓江出版社

美

蔡 仪 主编

王德和

编著

美学知识丛书

漓江出版社

美学知识丛书

蔡仪 主编

美

王德和 编著



漓江出版社出版

(南宁市河堤路14号)

广西新华书店发行 广西民族印刷厂印刷

* * *

开本787×960 1 32 3印张 插页2 50千字

1984年1月第1版 1984年1月第1次印刷

印数 1—36,400 册

书号：10256·71 定价：0.32元

美

关于美的本质问题，中外美学史上都有过探讨，有说美在于物的，也有说美在于心的。本书在剖析这种种观点后，运用翔实的材料着重论述了马克思的“美的规律”说，并对“美的规律”说的种种错误解说进行了中肯的分析。

前 言

为便于读者了解这套《美学知识丛书》，我们在这里说明一些关于编写这套小丛书的想法。

当前，全国人民响应党的号召，在努力建设社会主义的物质文明的同时，努力建设社会主义的精神文明，推进五讲四美活动；又有一些高等院校的哲学、文学、艺术各系科要开设美学课，因而美学成为全国许多人，特别是许多青年人非常关心的学科。这对美学的发展，可以说是一个大好时机；而对于美学研究者的工作，也是一个有力的督促和鼓舞。

我们作为从事美学研究工作的人，面对着这种情势，不禁心潮澎湃。虽然一方面感到美学这学科的艰难，而我们的知识又浅陋；但是另一方面，我们也感到除了对于本学科必须认真努力研究之外，还应该为精神文明的建设、美学知识的普及，尽可能尽一点绵薄力量，于是决定编写这套《美学知识丛书》，选定本学科的基本理论和基本知识有关的十个专题进行编写。从我们自己来说，通过这样的专题编写，可以整理原有的知识，同时也可以借此

介绍有关的理论，使关心美学的同志有所了解；其中的错误和缺点，也期望能得到大家的指教和斧正。

然而我们在这里还要说到，美学确是一门很有特性的学科。它的特性，若用一句普通的话来说，就是“看似容易却艰难”。单说关于美的见解，从历史上看，早在两千多年前就有了各种不同的说法，而美学作为独立的学科则产生得很迟，至今也不过两百多年；从现状来看，一般人都可能有自己的关于美的看法，然而至今仍然没有一种看法能够为大家所公认，可以作为定论的基本论点。因此，当前的美学理论，真是众说纷纭、莫衷一是。

那么，我们这套小丛书根据什么来编写呢？自然只能根据我们自己的认识，根据我们自己的想法来编写。于是我们一方面要说明，在这里的关于美学的各专题的说法，只是众说中的一说；另一方面也想补充说明，我们认为自己的这种说法是正确的或比较正确的。比如，对于美的问题。美在于主观意识还是在于客观事物？对于这个问题，我们认为客观事物的美就在于它们本身，而不是由欣赏的人的主观意识转加给它们的。这是一般人的常识所承认的，也是我们关于美的理论的依据。具体地说，我们认为社会事物的美就在于社会事物本身，同样的，自然事物的美也在于自然事物本身，都不在于欣赏的人及其主观意识。当然，我们的说法可能会有自以为是的偏见，但这是现有水平的限

制，我们如果发现错误，当即改正。

我们就是依据上述根本问题的有关论点，来展开美论、美感论和艺术论等各部分的具体论述。其中重要的理论问题，在这套小丛书中都有专题分别论述。我们在这里还要说明，对于这些专题，我们并不是都已充分研究过，有的说法还只是初步的假设，有的也许还不过是一时的感想。然而我们深切地感受到时代的号召，也就不揣冒昧，要来编写。古人说，抛砖可以引玉。最后还要重申一句：希望大家不吝赐教。

蔡 仪

1982.7.20

目 录

前 言	蔡 仪
一 一个古老而又年轻的美学难题	(1)
二 美向何处寻	(10)
美不在主观心灵里	(10)
美就在客观事物本身	(29)
美是美感的源泉	(40)
三 美是什么	(50)
美不是精神的某种形式	(50)
美不是事物的个别属性	(54)
美是一种特殊的规律	(61)
四 美的规律的学说是打开美学	
迷宫的钥匙	(76)
美的规律是客观的规律	(76)
美的规律是人类创造美的依据	(80)
简要的结语	(86)
附 记	(89)

— 一个古老而又年轻 的美学难题

美，这是一个多么令人神往的字眼啊！一提起它，差不多会使所有的人热血沸腾，心潮澎湃。因为它曾用丰美秀丽的体态、健康红润的脸颊打扮过你青春的年华，用清晨盛开的花朵、春天小鸟婉转的歌唱伴随你度过幸福的时光；它曾用幽远深邃的星空、喷薄欲出的红日给了你激荡胸怀的启示，用大海汹涌的涛声、风雪中挺拔的苍松增添了你奋发向上的力量。肖邦宁静沉思的小夜曲曾使正在争吵的钢琴家梅亚贝尔夫妇和好如初，引起他们对青年时代倾心相爱的甜蜜的回忆；断臂的维纳斯雕像曾使穷苦潦倒的俄罗斯乡村教师净化了灵魂，摆脱了迷惘，产生了对美好未来的向往；歌德的“你若失去了财产，你只失去了一点；你若丢掉了荣誉，你就丢掉了许多；你若失掉了勇敢，你就把一切都丢掉了”的名句，曾使处在德国法西斯监狱中的季米特洛夫得到了莫大的慰藉，鼓起了斗争的勇气；令人称羡的雄伟的峨嵋、妩媚的西湖、幽雅的雁荡以及

秀丽甲天下的桂林山水曾使方志敏宁死不屈，从容就义……美，给予人类的真是太多太多。如果世界上没有了美：鲜花没有了色彩，溪流没有了音响，杨柳不再飘舞，百灵停止了欢唱，我们的地球就会变得象死一般的沉寂，人类的生活也将会变得暗淡无光。正如斯宾塞所说：“如果没有绘画、雕塑、音乐、诗歌以及各种自然美引起的情感，人生乐趣就会失掉一半。”①

当然，我们也不赞成过分夸大美的作用，象席勒所说的美就是一切，似乎只要通过美，人们就可以走到自由，就可以实现精神上的解放，形成完美的人性；或者象当代某位美学家所说，要实现共产主义只需要美学，用美学来代替革命的社会实践本身。但是美跟人类的关系委实太密切了，几乎每一个人都要同美打交道，每天都要作出各种各样的审美评价。登泰山观日出，到呼伦贝尔草原驰马，在南京鸡鸣寺听钟声，都是一种审美活动；到昆明湖划船，去天桥剧场看《天鹅湖》，打开收音机欣赏贝多芬的《月光曲》，都是一种美的享受。说这部电影引人入胜，那部小说曲折动人，称赞妙龄少女体态匀称、苗条轻盈，都含有审美评价的因素。美，就象一个亲密的挚友，又象一位多情的恋人，一刻也不脱离我们的左右。爱美，欣赏美，追求美，创

① 斯宾塞：《教育论》，第30页。

造美，也就几乎成了每个社会人的天性。

尽管人们都从自己的经验中感到了美的存在，接触到各种美的事物，都会产生不同程度的感受和感动，有时还会达到灵魂的陶醉，从这个意义上说，美并不是什么神秘玄妙的东西；但是，若再追问一句，美是什么呢？美的客观事物具有怎样的本质属性呢？这恐怕就不是每个人都能作出正确的回答了。美的本质，这是一个最古老的问题，然而也是一个最新的课题；它被人们谈论得最多，却又被人们了解得最少。虽然从古希腊毕达哥拉斯学派开始（或者还可以追溯到更久远的年代），一直到我们今天跨入控制论、信息论的时代，人们从未停止过对这一问题的探索和追求；然而不管是采取理论分析的方法还是采取经验描述的方法，都还没有得到科学的阐明，甚至可以说，距离达到这一问题的完满解决，还有一段漫长而遥远的历程。正如十八世纪德国的文克尔曼所说：“美是自然的一种最大的秘密，我们可以看到和感觉到它所有的效果，但是一种普遍而清楚的意见，它在本质上属于那种未发现的真理。”^①

美是迷人的，“美的事物在人们心中所唤起的感觉是明朗的喜悦，近似在亲爱的人面前洋溢于我

^① 文克尔曼：《对古代艺术的研究》，莱比锡1882年版，第105页。

们心中的那种欢喜”^①。但是通往美的本质的道路，却没有为我们铺满芬香的玫瑰，相反倒是荆棘丛生、坎坷不平。早在两千多年前，柏拉图的《文艺对话集》里就记载了苏格拉底和希庇阿斯对这一问题的往复争辩。他们各自提出了几种不同的答案，但是辩论的结果，谁也没有能够说服对方，唯一的结果是双方一致认为“美最不容易赏识”^②。就连歌德这样伟大的诗人也不得不感慨万分：“美是费解的，它是一种犹豫的、游离的、闪烁的影子，它总是躲避着被定义所掌握。”^③之所以造成这种情况，一方面是由于美的事物广大无边，包罗万象，具有多种多样的具体形态。从自然界到人类社会，从劳动产品到艺术创造，到处都有美的足迹。因此，要找到一个抽象的普遍定义以适用于如此变化多端的各种美的事物，这的确是一项“困难而难以接受的任务”^④。另一方面也是由于美在人们身上引起的主观感受极其复杂多样，人们的美的观念和审美趣味有极大的可变性。同一个对象，这个人觉得美，另一个人可能觉得丑；此地的人认为美的，彼地的人可能会认为不美；这一时代认为美不

① 车尔尼雪夫斯基：《生活与美学》，人民文学出版社1957年版，第6页。

② 柏拉图：《文艺对话集》，人民文学出版社1963年版，第193页。

③ 转引自威廉·奈德：《美的哲学》，第67页。

④ 哈尔昌：《本体论》，第517页。

可言的东西，到另一个时代则可能被目为奇丑不堪，这种情况是屡见不鲜的。《莫娜·丽萨》刚刚问世的时候，曾由于画得跟真人一样而受到人们普遍的赞扬；到了十九世纪，这个不朽的女性肖像则变得象谜一样令人模糊莫解；今天却又成了世界少有的艺术珍品。一尊断臂的维纳斯雕像，立意崇高庄严，轮廓清晰和谐，姿态优美传神。当今大家都认为她不仅体现了当时人们、也体现了未来人们对女性形体美的要求，可是在中世纪却被基督教修道院视为大逆不道的女妖。我国唐朝的妇女以肥硕为美，而在六朝时期却以瘦削为美。即使是同一个人，对于同一个对象，也会由于主观条件的变化而作出不同甚至截然相反的审美评价：“人当适意时，则情与景会，而景物之美，若为我设。一有不慊，则景物与我漠不相干。”^①如此看来，似乎美完全是主观的、随心所欲的东西，它既没有任何的客观规定性，也没有什么客观的标准、规律可寻，在审美的领域里，“每个个人都是独立思考的绝对的君王”^②，审美趣味也似乎真的成了无可争辩的了。

但是唯心主义美学家们却有意抓住这一复杂现象加以歪曲夸大，鼓吹神秘主义和不可知论。休谟早就说过：“要想寻求实在的美或实在的丑，就象

① 仇兆鳌注：《杜诗详注》第二册，中华书局1979年版，第606页。

② 杜卡斯：《艺术哲学》，第288页。

想要确定实在的甜与实在的苦一样，是一种徒劳无益的探讨。”①休谟的这一看法对后世的影响很大。当代许多资产阶级美学家都不约而同地接收了不可知论。英国著名美学家阿诺·理德带着神秘的口吻说：“审美经验和审美对象，是一种无从捉摸而微妙的东西，稍一接触它就消失了。我们认为我们的对象是实体的、有色的、能引起共鸣的，但我们碰到的却是一团潮湿而正在消失的云雾或者只能闻到一息正在漂走的烟雾。”②他们一笔抹煞人类在解决美的本质问题上所取得的一切成果，丢勒认为，“没有人能领悟最生动的创造物的整个的美”，甚至主张把美的本质问题的解决交给神，“只有神才知道美是怎么回事”③。在他们看来，解决美的本质问题的任何可能性都是不存在的。

与不可知论者、怀疑论者相反，深思而严肃的思想家们从来不同意这种悲观的论调，他们对于“我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实”④的问题，从来都是给予肯定的答复，坚信通往美的

① 转引自《西方美学家论美和美感》，商务印书馆1980年版，第108页。

② 阿诺·理德：《美学研究》，伦敦1931年版，第3页。

③ 奥尔布雷克特·丢勒：《文学遗稿》，剑桥1889年版，第224页。

④ 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社1972年版，第16页。

本质的道路虽然是艰难曲折的，但决不是可望而不可即的。从唯物主义的美学观点来看，客观现实中美的事物尽管变化多端，丰富多采，但它们决不是彼此隔离的各个对象或现象的偶然堆积，而是一个有机的统一体，其中各个对象或现象互相联系着，互相制约着，存在着必然的因果关系，因而是可以被认识和理解的。审美感受尽管复杂多变，要受审美主体的一系列主观条件的影响，但是最终还要受客观对象本身的制约。希腊艺术对于人类具有永恒的魅力，脍炙人口的唐诗至今流传不衰，桂林山水能使各国朋友众口一词、赞不绝口。诚然，美的概念有它的时代性、民族性，但各民族、各时代对于美的概念也有其相同的一面。黑格尔说过：“凡是真正优美的作品对于一切时代都是优美的”^①。简言之，美和审美都有其客观标准，都有其规律可寻。随着社会实践的向前发展，我们不仅可以认识美的现象，而且还可以揭示美的本质。只要坚持马克思主义的思想原则，从美和审美的客观实际出发，勇于探索，不畏劳苦，我们就一定能够找到一条虽然坎坷不平、布满荆棘、但却可以把我们引向科学地解决美的本质的道路。“世上无难事，只要肯登

① 黑格尔：《美学》第一卷，商务印书馆1979年版，第351页。

攀”，请渴求真理的读者和我们一起上路，开始这一虽然漫长艰辛却又充满乐趣的旅程。

在《什么是美学》这一分册中，我们已经了解到，美学这门科学的研究范围就是客观存在的美以及人们对美的认识和美的创造诸问题。而其中美的本质又是美感认识的基础和艺术创造的依据。只有首先了解美的本质和规律，才能明确它与美感和艺术的关系，才能弄清美的认识和美的创造的源泉。因此可以说，美是什么、美与美感的关系问题是美学的基本问题，正确地解决美的本质问题是建立美学科学的根本出发点。

那么，我们应该怎样去把握美的本质呢？或者说通过怎样的途径才能达到对美的本质的科学认识呢？这里首先就有个方法问题。普列汉诺夫说过，哲学为美学开辟了道路，哲学力图为美学寻找巩固的基础。美学离不开哲学，美学的这一基本问题与哲学的基本问题是两相对应、密切联系的，而且前者是由后者派生出来的。

哲学的基本问题是什么呢？恩格斯告诉我们，全部哲学的最高问题就是思维对存在、精神对自然界的关系问题，也就是何者为第一性的问题。哲学家就是依据于他们如何回答这一问题而分成了两大阵营，“凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人……组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯

物主义的各种学派。”^①诚然，美学不等同于哲学，但这不同仅仅是二者在研究的对象、范围与方法上的不同，但在认识的根源上，在思维对存在、心与物的关系上，二者是完全一致的。本世纪五十年代末到六十年代初以至于延续到现在，中国美学家们争论不休的问题，实际上，就是美的根源问题、审美认识问题。说到底，就是思维与存在何者为第一性这一哲学根本问题在美学领域的具体运用。凡承认物质第一性、精神第二性的唯物主义者，一般都认为现实本身有美，肯定美的客观性，主张经由客观现实去把握美的本质；反之，凡从主观精神出发，否认物质客观性的唯心主义者一般都认为客观现实没有美，美的现象属于主观意识，主张由主观感受去把握美的本质。可以说，全部美学史，特别是近代美学史上的斗争都主要是围绕美学的这一根本问题而展开的。这就说明，美学的根本问题是一个认识论问题，要回答“美是什么”，首先就必须明确“美在何处”。弄清楚“美在何处”是解决“美是什么”这一问题的前提和关键。下面我们就来追根溯源，寻觅美的踪迹，看一看美到底源于何处。

^① 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，第15页。