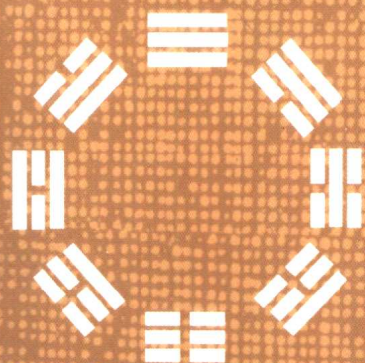


教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

大易集说

刘大钧 主编

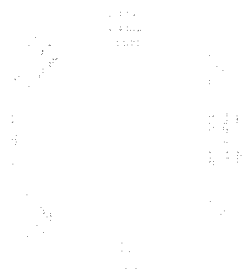
巴蜀书社



教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

大易集说

刘大钧 主编



巴蜀书社

中国·成都

图书在版编目(CIP)数据

大易集说/刘大钧主编. — 成都:巴蜀书社,2003.6

ISBN7-80659-412-4

I.大... II.刘... III.周易-研究-文集 IV.B211.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 045830 号

责任编辑 王大厚

责任校对 李 嘉

封面设计 李文金

大 易 集 说

刘大钧 主编

巴蜀书社出版发行 成都盐道街3号 邮政编码 610012

总编室电话:(028)86656816 发行科电话:(028)86662019

新华书店经销 西南冶金地质印刷厂印制

成都市二仙桥东三段5号 (028)84122206

开本:787×1092 1/16 印张:24.25 字数:600千

2003年6月第一版

2003年6月第一次印刷

ISBN7-80659-412-4/B·59

定价:45.00元

本书如有印装质量问题,请与工厂联系调换



第三届海峡两岸青年易学论文发表会合影留念



第三届海峡两岸青年易学论文发表会开幕式主席台



第三届海峡两岸青年易学论文发表会会场

可喜的收获 宝贵的启示

——第三届海峡两岸青年易学论文发表会闭幕词

2001年11月24日于济南

刘 大 钧

中国周易学会会长、教育部普通高等学校人文社会科学重点研究基地

山东大学易学与中国古代哲学研究中心主任

各位领导、各位来宾、女士们、先生们、同学们：

“第三届海峡两岸青年易学论文发表会”在教育部社政司的亲切关怀下，在与会海峡两岸易学界的后起之秀及各位讲评专家教授的共同努力下，已经顺利完成了大会预期的各项议题，获得了圆满成功！

来自海峡两岸的80余名正式代表参加了本次盛会。其中，以在读博士生、硕士生为主体的与会发表论文的青年学人37名，参加讲评的专家教授32名。因此是一次高水准的学术会议。

在此，我代表“第三届海峡两岸青年易学论文发表会”，向给予本次大会热情关怀、支持与帮助的各单位、各位来宾，向积极协助我们共同开好本次大会的代表们，致以衷心的感谢！

参加本次大会的青年学人在“易学与哲学文化”的主题下，着重围绕“易学的困境与出路”等十二个方面的问题发表了他们的看法。各位讲评老师满怀对于青年学人的殷切期望，本着认真负责的态度，对他们的发言一一作了精彩纷呈的讲评。老师们所作的讲评，不仅涉及到对论文观点优劣之评判，而且更进一步向青年学人们指明了布局谋篇等写作技巧与何以治学之基本方法，使他们普遍深受教益。本次论文发表会所取得的成果，主要表现在以下几个方面：

(1)出土简帛资料的研究。有的同学认为，帛书《易传》相关篇目中，蕴涵着明显的卦气思想，这一卦气思想是与其前的卦气思想一脉相承的，汉代的卦气思想，就是在此基础上建构完善起来的。有的同学指出，帛书《易之义》中，既引入了阴阳、刚柔两对关乎自然哲学的范畴，又引入了文武这对关乎人生哲学的范畴，这就使得《易》不仅有“穷神知化”的天道精微，更有“文武并用”的现实层面的关切。如此，由天道而人道，亦可见其对《周易》解释的多面性，以及《周

易》文本所可具有的被解释之活力。

(2)《周易》经传的研究。有的同学借助数理统计中的定量分析法,详细探讨了《周易》古经中断占之辞“悔亡”、“无悔”、“有悔”的所以然,指出,古经论占富有人文精神,强调中正之善之美,开示中正、比应是致吉之关键。有的同学坚持考据、义理有机结合的治学理路,在详细占有大量原典材料和研究成果的基础上,对易学史上的正统筮法“大衍筮法”进行了深入探析,认为大衍之数具有内在深层的学理意涵,它之重要即在于以数目的方式表示演化的最初根源状况,也就是它指涉了“太极”或更高的根源,所以理清大衍之数的意涵,有助于我们掌握根源。有的同学则专就《彖传》的卦变思想作了剖析,指出,卦变乃是《彖传》内在结构的主体部分,其实质就是依据卦中爻象的变化关系,推明一卦之异于另一卦,是因为其爻与位有变易。有的同学以哲学的视野,论述了《系辞传》的人性论思想,认为这一人性论思想应出现于诸子之后,为杂糅融合、全面整合诸家之论而成。在诸家之论中,老庄只见到人性禀受于天道与物性相同的一面,从而断言人性无善恶;孟子也只看到“继之者善也”的一面,从而断言人无有不善;荀子则只见到人有所不继的一面,从而断言“人之性恶,其善者伪也”。这些皆属片面性的各有所见,不能全面揭示人的本性。而《系辞传》的人性观则是由普遍存有的“道”出发,借着顺道而生的善,而体现性本然的面貌,因此它括及这些片面不全的看法,加之整合为另一套完满的天道人道关系,谓之集先秦人性论之大成,亦不为过。有的同学从哲学形上学的角度切入,分析了《易传》中所展示的儒家形上学体系的建立,指出《易传》为孔子的作品,它为道德的存在提供了形上学依据。在《易传》的学理脉络下,道德的动力来源于天地之大德,即天地生生不息的功能。《易传》透过其“尽性至命”之论,实现了对道德功利论的超越,这一超越表现在,它所肯定的人生价值乃在于通过仁义道德的实践实现人性的自我完善,从而体现“命”所具有的易道本质。这一过程是不考虑吉凶结果的、非功利性的。有的同学还就《易传》“时”的思想作了掘发,认为《易传》中的“时”有自然之天时与社会之人时两层含义。《易传》的时观念反映了《易传》如下三个方面的思维特点,即象数与义理相即相成,直观整体的时间思维模式,以及借助象数表达的积极能动精神。

(3)易学史的研究。易学史的探讨是本次论文发表会的热点之一。敢于或探究易学史上的难点或开拓易学史中的新领域,是会议的突出特点,充分显示了青年学子学养的提高和难能可贵的学术拓新勇气。具体言之,有的同学较为深入地探讨了汉代易学的核心内容卦气说,揭示了汉易本天道以立人道、法天道以开人文的天人关系基本理念下所彰显出的汉人的独特人文关怀。有的同学从易学哲学的视角切入,探讨了唐代李鼎祚的易学思想,指出李氏《周易集解》不仅具有重要的史料价值,而且也较为全面地反映了他的易学思想,反映了新的时代文化背景下,他之重象数而兼顾义理理念下独特的社会人生关怀。有的同学从哲学诠释学的角度入手,探讨了唐代易学家孔颖达的易学诠释学,指出孔氏是一位颇富原创力的易学哲学家,他在疏不破注的规范下,最大限度地以重义理而兼顾象数的开放性视野,推出一种推天道以明人

事的独特易学体系。有的同学探讨了清代胡煦的易学思想,揭示了其丰富的哲学性内涵。有的同学对清代焦循的易学思想作了剖析,揭示了焦氏旁通、相错、时行义例下的独特易学构架,及其所包蕴的独到人文精蕴。有的同学则对近代象数易学大家尚秉和的易学体系作了相当系统深入的探讨,使尚氏的象数义例、所创易学体系的主要价值得以较为全面地呈现在世人面前。同时该同学又相当公允地指出了尚氏易学之不足。有的同学还对汉扬雄、宋程颢、郭雍、徐总干,现代刘百闵的易学作了相当精彩的剖析。

(4)道教、佛家易学的研究。在此领域,青年学人也有较为深入的探究。有的同学剖析了道教重要著述《度人经注》的易学内涵,宋元道教名家李道纯的易学思想,揭示了道教视野下的易学内蕴及易学对道教的影响力。有的同学对明末佛教禅学名家智旭《周易禅解》中的易禅思想作了分析,揭示了禅学视野下的易学内涵及易、佛互动下的学术成果。

(5)易学与逻辑、易学与自然科学的研究。有的学人探讨了易学的逻辑学内涵,有的同学探讨了易学与古代天文学、医学的关联,有的同学则以现代科学的视野探讨了易学的科学内涵。其间皆不乏精到之见。

总之,本次青年易学论文发表会成果颇丰,收到了预期的效果。尤其是会议以青年学人发表论文、专家教授进行讲评的方式进行,使青年学人及专家教授相互促进,皆普遍受益,是一种极好的会议方式,这为开辟一条切实有效的人才培养途径提供了宝贵的启示,也为贯彻教育部关于加强人文社会科学研究基地建设、培养一流学术带头人和高级专门人才、使青年易学研究者能够脱颖而出、尽快成为易学界的骨干的精神,提供了保障。

现在我宣布,“第三届海峡两岸青年易学论文发表会”胜利闭幕!

祝各位领导、各位来宾、各位与会的专家学者、同学身体健康、精神愉快、一路顺风!谢谢大家!

第三届海峡两岸 青年易学论文发表会 开 幕 词

2001 年 11 月 21 日于济南

刘 大 钧

各位领导、各位来宾、女士们、先生们、同学们：

在国家教育部社政司的亲切关怀下，在山东大学主管领导的直接支持下，在海峡两岸学界同仁的积极配合下，在两岸易学界的后起之秀，尤其是在读的易学与中国哲学专业的硕士生、博士生及他们的指导老师的热情参与下，在各方的大力协助下，由山东大学易学与中国古代哲学研究中心主办，台湾中华易经学会、北京大学哲学系、武汉大学哲学系协办的“第三届海峡两岸青年易学论文发表会”，今天开幕了！在此，我谨代表大会筹备委员会，向各位领导、各位来宾、各位专家学者、各位富有青春朝气和学术发展潜力的两岸同学们的光临，表示热烈的欢迎与诚挚的问候！

本次会议是在人类跨入新世纪和新千年之后所召开的首次两岸青年易学会议，又是在大陆和宝岛台湾相继加入 WTO 的喜讯传出之后不久所召开的一次会议。新世纪和新千年的到来，既给包括易学在内的中华传统哲学文化提出了新的挑战，也给其带来了新的发展机遇。包括易学在内的中国传统哲学文化的现代化与世界化，以及与之相对应的世界哲学文化的中国化的问题，再一次严肃地摆在了我们的面前。入世，首要地意味着在经济贸易领域融入世界发展的主流，但是，国家经济贸易的世界化，必然要求文化学术的走向及发展与之相适应，必然要求本土文化学术与世界范围内的其他相关学术文化实现其良性之互动。因为众所周知，人类毕竟是一种文化的存在物，文化体现了人类之为人类、不同民族之属不同民族的内在本体精神。惟有深入到学术文化这一层面，人类的交流才算进入到了实质性阶段。两岸青年，代表着中华文化的未来，肩负着光大中华文化之慧命、开创中华文化之新运的历史重任。因此，在这喜庆、挑战、机遇并存的历史性时刻，召开这样一次以两岸青年唱主角的会议，自然具有特殊的意义。

本次青年易学论文发表会,将在“易学与哲学文化”的主题下,着重讨论以下几个方面的问题:(1)易学的困境与出路;(2)传统易学方法与新易学方法的重建;(3)《周易》经传解读;(4)象数易学哲学思维;(5)易学人文精神;(6)象数与义理;(7)简帛易学研究;(8)易学史问题;(9)易学与儒道释;(10)易学与管理;(11)易学与古今科技;(12)其他易学问题研究。这些问题,大致涵盖了易学研究的各个领域,我们真诚地希望在各位与会的青年学人、学生和相关讲评专家的共同努力下,能够在上述问题的探讨上,取得实质性的良好成果。

千禧之年的10月末和11月初,我们同是在此处,召开了一次意义深远、收效颇丰的“百年易学研究回顾与前瞻国际学术研讨会”。那是一次在人类即将跨世纪和跨千年的重大历史时刻,适逢本中心被正式批准为“教育部普通高等学校人文社会科学百所重点研究基地”之一的大喜日子里,所召开的会议。时间刚过一周年,在我们豪迈而顺利地跨入了新世纪和新千年之后,又召开了这次会议。上次会议所关注的问题,对于本次会议依然有效。在上次会议上,展望新世纪和新千年,我曾指出,在新世纪和新千年里,易学界的同仁们,至少应在如下几个方面做出坚实的努力,并取得应有的成绩:其一,易学是一专门之学,而且是一难度颇大的专门之学。我们必须力戒浮躁之风,笃实为学,正确而深入地理解这一专门之学,澄清各种不必要的误见,尤其是对象数易学的误见,建立新的学术文化背景之下的具有公认学术水准的全新易学,使易学研究走向健康发展的轨道,令易学这一中华传统学术中的奇葩焕发出新的生机与活力。其二,《周易》是中华传统哲学文化的源头活水,中华传统哲学文化反过来又滋养升华了易学。当今中华传统哲学文化的研究难以取得重大突破的症结之一,就是缺乏对于易学这一专门之学的深入了解。因此,我们必须加大易学与中华传统哲学文化研究之有机互动的深度、力度和广度,以期有力带动各相关学科的合理建设与彼此之间的良性互动,积极推进中华文化世界化及世界文化中国化的步伐。其三,确立与易学这一专门之学的实际相吻合的研究视野与方法。其四,加强专人专题的研究,注意由点及面,由面及点。在本次会议上,我将重申这一切,也热切希望透过这次会议,能够在以上四点上,取得一定突破。

各位领导,各位来宾,各位专家、同学,海峡两岸青年易学论文发表会,是由热心两岸文化交流的台湾中华易经学会荣誉理事长邵崇龄先生及理事长倪淑娟女士发起的。2000年6月,在发起人的促成下,台湾中华易经学会联合台湾师范大学、华梵大学及大陆的北京大学、武汉大学、山东大学等单位,于台湾成功地举办了首届海峡两岸青年易学论文发表会。当年12月,又由武汉大学萧汉明教授竭诚努力,促成了第二届海峡两岸青年易学论文发表会在武大的召开。由此,在海峡两岸初步建立起了第一个以青年学者为主体的易学学术双向互动交流的机制。本次会议,即是为了回应和延续台湾中华易经学会所倡导的两岸青年易学互动之良好机制,并进一步贯彻教育部关于加强人文社会科学研究基地建设、培养一流学术带头人和高级专门人才、使青年易学研究者能够脱颖而出、尽快成为易学界的骨干的精神而召开的。我们深信,本次会议的召开,必将令上述两岸青年易学双向互动交流之机制得到进一步巩固,必将给

本基地在培养一流学术带头人和高级专门人才、使青年易学研究者能够脱颖而出、尽快成为易学界的骨干方面带来新的契机,必将使我们的易学事业迈向新的美好发展前景!

“乾道变化,各正性命,保合太和,乃利贞”;“君子黄中通理,正位居体,美在其中,而畅于四支,发于事业,美之至也”。让我们两岸的学人、同学携起手来,为了一个共同的目标,脚踏实地地向前迈进吧!

观化乘易道

登高望九州

当此青年易学论文发表会再次召开之际,鄙人特制此联语一幅,以抒欣悦期盼之情!

祝各位领导、各位来宾、各位与会的专家学者、同学们身体健康,精神愉快!

祝大会圆满成功!谢谢大家!

目 录

可喜的收获 宝贵的启示

——第三届海峡两岸青年易学论文发表会闭幕词(代序)	刘大钧	1
第三届海峡两岸青年易学论文发表会开幕词	刘大钧	3

惠栋治《易》特色及其贡献述评	孙剑秋	1
----------------------	-----	---

简论帛书《易传》中的卦气思想	井海明	17
帛书《易之义》的解易思想	张丽华	23

论《易》学的全型发展	李鸿儒	30
孔子与《易传》		

——论儒家形上学体系的建立	朱翔飞	66
《易传》之“时”		

——兼论“时”所反映的《易传》基本思维特点	闫睿颖	75
论损益之道	梅珍生	83

论《易·系辞》中的人性观	吴怡欣	97
《周易》断辞所蕴含的思想	马新钦 白海溶	108

“大衍之数五十”初探	彭涵梅	117
《彖传》卦变简论	唐琳	140

叙述语言的结构和表达方式的选择

——《周易》思想内容与其表现形式的关联	孙向中	150
---------------------------	-----	-----

孟、京“卦气”说初探	黎馨平	156
------------------	-----	-----

京氏易阴阳二气说探析	张文智	165
------------------	-----	-----

荀、虞《易》坎离思想探微	刘彬	174
--------------------	----	-----

李鼎祚易学思想述评	陈仁仁	182
-----------------	-----	-----

从《朱熹集》看朱熹解“易”	李红霞	192
---------------------	-----	-----

胡煦易学思想述略·····	程 林	202
清代学者焦循独特的易学构架·····	杨效雷	216
以象解筮的探索		
——论尚秉和先生对《左传》、《国语》筮例的阐释·····	黄黎星	224
孔子“兴”式教育法与《诗》、《易》的义理化·····	刘保贞	237
《易纬·乾凿度》的哲学思考·····	张健捷	244
从《太玄》看扬雄的人性论思想·····	问永宁	250
孔颖达的易学诠释学·····	刘玉平	259
程明道以易学之天理观辨佛·····	蔡家和	270
《易》言三才之道		
——郭雍易学思想初探·····	孙劲松	280
徐总干《易传灯》思想略论·····	张敏容	289
刘百闵《易》学思想初探·····	何淑苹	299
《度人经注》与易学关系略论·····	郭 刚	310
李道纯易学旨趣探微		
——兼论道教神仙信仰面临的科学挑战·····	蒋朝君	316
援禅以证易 诱儒以知禅		
——《周易祥解》易学思想与方法略论·····	谢金良	324
现代逻辑解《易》思路研究·····	张立斌	333
《周易》占筮与风险决策·····	李晓宇	342
论《易经》六十四卦与黄泛土壤结构、植物发育的契合意义		
——兼谈“科学易”的实证价值·····	吴世彩	350
三阴三阳学说与中国古代天文学·····	曲黎敏	358
易医同源 防患未然		
——《周易》与医学养生·····	唐积柏	364
《伤寒论》六经提纲成、柯、尤三家注释评议·····	朱 姝	370

惠栋治《易》特色及其贡献述评

孙 剑 秋

摘要:惠栋是清代吴派宗主,也是著名的经学、语文学家。他的主要成就表现在易学与文字学领域上。本文着重发挥他在易学研究上的特色,及对后代易学研究者的启发与贡献。文分两大部分:1、易学著作内容与优劣评述。2、易学研究上的特色与贡献。期能借由以上说明,具体呈现惠栋在清代易学史上的地位。

关键词:惠栋;吴派经学;易学著作;易学特色;易学贡献;清代易学

壹、绪 论

一种学风的形成,必有名师大儒为前导,历经同道者的推波,后学们的续倡,乃能建宗立派,蔚为大国。乾嘉学风的形成正是如此。惠栋(1697~1758)身为吴派宗主^[1],在学术研究的态度及方法上,自有其立场与坚持,他说:

汉人通经有家法,故有五经师。训诂之学,皆师所口授,其后乃着竹帛。所以汉经师之说立于学官,与经并行。五经出于屋壁,多古字古言,非经师不能辨。经之义存乎训,识字审音乃知其义。是故古训不可改也,经师不可废也。^[2]

惠栋认为汉人传经有其授受源流,经义训诂皆由师徒口授传承,所以汉代经师能以其说,立于学官。其后有部分经书出自屋壁,其中多古字古言,也只有经师能做合理训解。因此要探讨经书义理,就须透过字形的识别、字音的审定,以确切了解经书的字义。惠栋此一学术主张,其实自清初以来,便在学界酝酿中,如顾炎武(1613~1682)曾提出“读九经自考文始,考文自知音始”^[3]的主张。与惠栋同时的戴震(1723~1777)也认为:“故训明,则古经明;古经明,则贤人圣人之理义明。”^[4]“经之至者道也,所以明其道者词也;所以成词者,未有能外小学文字者也。由文字以通乎语言,由语言以通乎古圣贤之心志,譬之适堂坛之必循其阶,而不可以躐等。”^[5]以《孟子字义疏证》为例,戴震分辨“之谓”、“谓之”二词的不同,批评程朱派在解《易》时,以阴阳之所然者为道、为形而上,是对古训的曲解^[6]。朱熹注《大学》首句说:“明德者,人之所得乎天

而虚灵不昧,以具众理而应万事者也。”戴震便直言“虚灵不昧”之说,是异学;“以具众理而应万事”,非儒家“理”字之义。又朱注《论语》首句:“学可明善,以复其初。”戴震也批评说,“复其初”是《庄子》之学,其内涵与孔、孟言“学”意涵绝不相类^[7]。戴震所持的态度与方法,不正是惠栋“经之义存乎训,识字审音乃知其义”的主张吗?

再者后代学者多认为惠派主张求古,戴派主张求是,这应该也是学术史上的误解。王鸣盛(1722~1797)尝论惠、戴二人说:“方今学者断推两先生,惠君之治经求其古,戴君求其是,究之,舍古亦无以为。”^[8]钱大昕(1728~1804)也澄清说:

诂训必依汉儒,以其去古未远,家法相承,七十子之大义犹有存者,异于后人之不知而作也。三代以前,文字、声韵与训诂相通,汉儒犹能识之。以古为师,师其是而已矣,夫岂陋今荣古,异趣以相高哉!^[9]

王、钱二人都认为求古就在求是,求是也必须从求古入手。换一个角度说当清儒不满宋明以来的经注时,必转而寻求更为近古的书籍,则汉儒经注正是必然的“古”,也是不得不的“古”,这是回归原典下自然的选择,而惠、戴、王、钱四人,也都肯定这便是“是”。因此,我们可以从其它方面论断惠、戴二人学术成就的高低,却不宜用“古”与“是”来评论二人。

贰、惠栋的《易》学著作及其特色

明清以来《易》学的发展,与当时思想文化的主潮是相对应的。从《四库总目提要》及《续四库提要》的记载,可知明代的《易》学著作近二百种,清代则有四百六十多种。其中可大致分为两个阶段:一是宋《易》阶段,由明初至清初;一是汉《易》阶段,从清全盛期至清末。宋《易》阶段又可分为象数《易》学及义理《易》学。象数派倾向以图书解《易》;义理派则反对图书之学,而着重于经传文辞中的义理。虽然二派相互对立,但因经传以明道,不追求文字训诂方面的解释,不沉迷于图书象数上,而把它们当作阐发性理的工具,则是一致的。而清代研《易》学者,主要则是用辑佚、校勘、考据的方法来治《易》,它固然不同于富含哲理的宋《易》,也有异于历史上的汉代《易》学。传统的汉代《易》学,充斥着阴阳灾异和天人感应。而清代《易》学的主流却是排斥迷信的,它所倡导的是实事求是,虽免不了谈及爻辰、卦变,甚至于讖纬,但也旨在祖述,其目的就在恢复历史之真罢了。

以考据治《易》的形成,可上溯至清初顾炎武的《易本音》。而开图书辨伪风气的,则是黄宗羲(1610~1695)、黄宗炎(1616~1686)兄弟的《易学象数论》、《图学辨惑》。由于他们对周敦颐、邵雍图书学的抨击,连带也动摇朱熹《易》学的权威性,客观上来说,正为清代《易》学取代宋《易》,创造很好的条件。其后毛奇龄(1623~1716)作《河图洛书原舛篇》、胡渭(1633~1714)作《易图明辨》,予宋明《易》学施以最后一击,使得清代《易》学得以另辟新境,蓬勃发展。从此以后,言《易》者不仅不尊邵、周,即对王、韩、程、朱也深为不满。接续此一风潮的学者,便是惠栋。

他的《易》学著作,可大概分为辑校整理汉《易》的《易汉学》、《易例》、《周易古义》、《新本郑氏周易》及推演阐发易理的《周易述》、及《周易本义辩正》两部分。以下便分别说明其特色。

一、辑校整理汉《易》的易学著作

(一)《易汉学》

惠栋《易汉学》自序说明本书成书过程云:

六经定于孔子、毁于秦、传于汉。……惟王辅嗣以假象说《易》,根本黄老,而汉经师之义,荡然无复有存者矣。……栋曾王父朴庵先生,尝悯汉学之不存也,取李氏《易解》所载者,参众说而为之传。天崇之际,遭乱散佚,以其说口授王父、王父授之先君子,于是成《易说》六卷。又尝欲别撰汉经师说易之源流而未暇也。栋趋庭之际,习闻余论,左右采获,成书七卷。自孟长卿以下五家之《易》,异流同源,其说略备。^[10]

本书,《四库提要》著录云八卷,然而自序中却说为七卷。《汉学师承记》也说此书为七卷。可知八卷之说乃后人编次本书时,误将惠氏辨正《河图》、《洛书》、《先天太极》等论述,附于本书之末,才有八卷之目。书中内容主要是追考汉儒易学,掇拾《易》家遗注。计辑《孟长卿易》二卷、《虞仲翔易》一卷、《京君明易》二卷(《干宝易》附见)、《郑康成易》一卷、《荀慈明易》一卷。其编排次序,隐约有考镜源流的意思存在,《四库提要》阐释其意云:

其以虞翻次孟喜者,以翻别传,自称五世传《孟氏易》。以郑玄次京房者,以《后汉书》称玄通《京氏易》也。荀爽别为一卷,则《费氏易》之流派矣。^[11]

最早指出《易汉学》辑文缺失者,为钱大昕。他在《日记钞一》中说:

与江叔沅札,论《易汉学》中讹舛数事:《南史》虞翻占遇坤一节,援引不全,且有衍文。“木利在亥、水利在亥”,“利”当作“刑”;引《晋书》“加大余”,“加”误作“如”;“求次卦”,“次”误作“坎”;“中备”误作“辨终备”;“六五”讹作“立五”。^[12]

其后有陈寿熊(1812~1860),以惠氏世治汉《易》而不知其失,恐怕后来研究者受到误导,于是作《易汉学私记》,以举正其辑佚上的缺失。民国以后,更有沈竹初撰《惠栋易汉学正误》,综合前人意见,作全面性的辨证,使汉人《易》说全貌,得以正确呈现^[13]。本文归纳沈氏意见,约有以下数项:

1、援引不全:如卷一《十二消息》“月令孟春曰”一段、“从十一月为始”句下,脱“阳气渐升,阴气渐下”八字。卷二《正月小过蒙益渐泰》“《易纬·乾凿度》”一段、“法于乾坤”句下,脱“三十二岁而周六十四卦、三百八十四爻、万一千五百二十策,复从于贞。”计二十八字。

2、引后出之说:如卷一《卦气图说》“魏正光历推四正卦术”一段,所引乃魏人之说。其实《易纬·稽览图》下第一节,郑玄即已注明“推卦”之法。又《辟卦杂卦》“《易纬·稽览图》曰”一段,惠栋自注乃引自《玉海》。实则类书引文,往往有节语、夺文的现象。今《易纬·稽览图》原文既存,则不应引后人节录之文。

3、考证不确：卷一《卦气七十二候图》，惠栋注云：“右李溉所传卦气图也。”然此图与朱震《汉上易卦图》所载不合。卷三《五位相得而各有合》，惠栋注云：“右图见宋本《参同契》，当是仲翔作。”此说未提证据说明，似嫌武断。又卷四《八卦六位图》“沈存中曰”一段。惠栋注语认为纳甲之理，阳左行故顺，阴右行故逆，爻辰亦同。实则爻辰之理，阳消则阴长、阴消则阳长，阴阳为循环互补，非阳皆顺，阴皆逆之义。

4、字句衍羡：句衍之例，如卷四《世应》“丰亨，王假之勿忧”一段，引干宝曰之文，较原文多出“殷，水德坎象，昼败而离居之。周伐殷，居王位之象也。勿忧者，劝勉之言也”。共计二十八字。字衍之例，如卷二《九月归妹无妄明夷困剥》引《后汉书·郎顗传》有“亨其唯君子乎”句，今《后汉书》中无“亨”字。

5、误字：如卷五《占验》：“《易纬辨终备》曰：鲁人商瞿使向齐国”句，今《史记·仲尼弟子列传·商瞿传》张守节《正义》注“辨终备”作“中备”。又卷六《易正义》：“按郑于主岁卦注云：泰从正月至六月，此月阳爻；否从七月至十二月，此月阴爻。”“此月”二字，为“皆”字之误。

虽然惠栋《易汉学》有上举缺失，毕竟还是瑕不掩瑜的。《四库提要》便肯定此书说：“栋采辑遗闻，钩稽考证，使学者得略见汉儒之门径，于《易》亦不为无功矣。”^[14]

（二）《易例》

《易例》一书，共二卷。主要是考究汉儒传注，以发明《易经》本例的著作。书分九十类，其中有十三类是有录无书的。此外，所分门目，也有很多牵混的地方。《四库提要》评说：

原跋称为未成之本。今考其书，非惟采摭未完，即门目亦尚未分。盖栋欲熔铸旧说，作为易例，先创草本，采摭汉儒易说，随手题识，笔之于册，以储作论之材。其标目……皆由未及排贯，遂似散钱满屋。至于《史记》读《易》之文，《汉书》传《易》之派，更与易例无与，亦必存为左证之文。而传写者误为本书也。^[15]

由本文可知，《易例》还是草稿性质。惠栋就所采辑的汉儒易说，随见随录，不仅毫无体例可言，甚且与《易例》无关的话，也都抄入。《提要》另指出本书体例有当与不当、宜分宜合的情形：

如既有“扶阳抑阴”一类，又有“阳道不绝阴道绝义”一类，又有“阳无死义”一类。此必欲作“扶阳抑阴”一例，而杂录于三处者也。曰“中和”、曰“诗尚中和”、曰“礼乐尚中和”、曰“君道尚中和”、曰“建国尚中和”、曰“春秋尚中和”，分为六类，已极繁复，而其后又出“中和”一类、“君道中和”一类、卷末更出“中和之本”一类。此亦必欲作“易尚中和”一例，而散见于九处者也。“古者有圣人之德，然后居天子之位”一类，征引繁芜，与易理无关。而题下注曰：“即二升坤五义。”此必摭为乾升坤降之左证，而偶置在前者也。又如“初为元士”一类，即“贵贱”类中之一。“乾为仁”、“震为车”、“艮为言”三类，即“诸例”中之三。“天地之始”一类，即“卦无先天”一类之复出。^[16]

依据《四库提要》的提示，本文循以增删、分合惠栋之《易例》，概略如下：

1、应合并之例：如“诸卦旁通”、“旁通卦变”、“旁通相应”三类，应同归“旁通”之例。“乾初