

說文校定本



說文校定本

朱士端學

中華書局

叢書集成初編

說文校定本

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘二〇九二毫米三十二分之一

統一書號：一七〇一八·一五一

士端曰道光己丑年計偕入都考充右翼宗學教習箸說
文形聲疏證時方游王石臞先生之門得其緒論己亥年
選授安徽廣德州訓導旋告歸迺棲息林泉縱橫書史近
又箸說文校定本蓋曰許氏書爲文字聲音訓詁之祖經
陽冰二徐不無改竄已失其真六朝本不可見唐本又不
可得今世所傳惟二徐本後儒輒逞私智又改二徐本而
愈失其真士端不揣禱昧謹曰二徐本參攷同異擇善而
從然小徐本實勝大徐惜篇簡殘缺校者仍取大徐本補
之拙箸或依小徐或依大徐其說解同者則曰大小徐同
焉意存二徐本尚可曰存許書斷不設謬執已見擅改原
文間有心得祇附校語綜其大指厥有四要據鐘鼎古文
曰校許書古籀文之版本譌舛一也近世儒者所言六書
之義皆汲長功臣朝夕研求粗知義例又復折衷苒賢顧

氏古音表時與故友江甯陳宗彝江都汪喜孫儀徵陳輅
黟縣俞正燮武進臧相通州陳潮旅館宵鐙往復辨難曰
正後儒增刪改竄之謬妄二也許書解本字之義經傳多
段藉之文但粵古文而篆粵篆而隸版本譌錯都緣隸變
解者段藉不知破讀寫者俗體不知釐正許君理羣類解
謬誤而六書始明拙箸據許書曰正經傳之譌誤竝卽許
書中凡讀若一日之例曰形聲通段藉段藉明而經傳皆
可通故康成注經每破段藉讀之竝非改字又凡經傳譌
誤之文或曰形近或曰聲近形聲明而經傳譌誤之文皆
可正六書之例形聲十有八九故凡從某某聲從某某眉
聲從某某某亦聲或取古籀爲聲更曰讀若相比况卽
重文或體亦取形聲大徐不得其說或刪聲字小徐本孖
聲字較多古籀或眉形或眉聲或𦇧形或𦇧聲或眉形不

眉聲或眉聲不眉形或形聲竝眉求聲韵必曰許書爲圭
臬三也許書引經如易宗孟氏閒用費氏書宗孔氏閒用
今文詩宗毛氏閒用三家卽重出互見之文揆厥師傳授
受各殊溯源追本意恚悉得四也年來僑居荒村人事屏
絕爰集藁本手自鈔寫依二徐所定上下十四篇敍二篇
計成定本三十至形聲疏證一書亦節錄之附各條下咸
豐四年十月廿一日寶應朱士端敘

拙箸卷數絲多力難鑊版爰撮要領聊具大略次第仍
依許書部分祇標圖記計所存尙不足十分之一其已
采入彊識編者不備錄同治二年二月二日士端識

說文校定本卷一

寶應朱士端學

第一上

一惟初大始道立於一造分天地化成萬物凡一之屬

皆從一按此依大徐也小徐本作惟初太極惠氏周易述

哉乾元萬物資始說文曰元從一故春秋一年稱元年說

文又曰惟初大始道立於一董子對策謂一爲元者視大

始而欲正本是乾初爲道本據此作惟初大始是也姚氏

說文校議曰太始宋本作大始小徐謂會四質引作太極

小徐從皆作從校從相聽也從隨行也義別

檢六朝唐人引說文從某某聲無作从者也

元始也從一兀聲然考錯曰小徐也大徐本作從一從兀

據此計書原本有聲字錢氏十駕齋養新錄云說文形聲

相從十有其九元兀聲相近兀讀若雙瓊或作旋是雙旋

同音兀與旋同髮從兀或從元輒論語作輒小徐不識古

音以爲俗人妄加大徐并不載此語戴氏六書故曰說文

從一兀聲兀聲爲是

𠂔古文帝古文諸上字皆從一篆文皆從二二古文上

字平言𠂔辰龍童音章皆從古文上按此依小徐也大徐

注依大徐而亦將言字刪去不知錯明云言從平聲所以云皆從上段氏據大徐本刪之非是當從小徐

福 備也從示畱聲校大徐本作福祐也廣雅釋詁福備

者備也郊特牲富也者福也釋名福富也曲禮注富之言本蓋校者據玉篇而改今依

石曜先生之說定從小徐本

祿 籀文從基按此依小徐錯曰基聲是也說文璫或從

璫釋文璫音其本亦作璫是其例也

祿 安福也從示是聲易曰祿既平校大小徐同惠氏易

平禮晉易作祿說文及京氏易皆作祿安也士端謂京房受易焦延壽延壽嘗從孟喜問易許偁孟氏蓋孟氏本作

祿

祿 天神引出萬物者也從示申聲按此依小徐也大徐

然考錯曰疑多聲字而不刪許書原文所目可據神申古音同部

祿 大合祭先祖親疏遠近也從示合聲周禮曰三歲一

祿校此依小徐也大徐本作從示合剛聲字然錯猶曰誤

多聲字而原文合聲尙存若大徐則徑刪聲字小徐本

遠勝大徐段注亦將聲字刪去姚氏嚴氏說文校議曰小徐韻會十七洽引作合聲校說文聲兼義者過半大徐不知聲多亦聲而擅刪聲字二百五十五此大惑也

禱 師行所止恐有慢其神下而祀之曰禱從示馬聲周

禮禱於所征之地校大小徐同鄭注王制云禱師祭也肆

讀爲十百之百是周禮以禱爲祭則爲位後鄭云師祭也肆

甫先生經義知新記云詩吉日既禱既禱爾雅釋天父同

毛公曰伯馬祖也說文引作既禱既禱于義爲長又云王

制禱于所征之地釋文禱馬伯如霸反又音百周禮肆師鄭注

祭禱如十百之百北人讀伯如霸反又音百周禮肆師鄭注

辨云後漢書馬融傳云偃伯靈臺李賢注古者武軍三年

不與凱歌偃伯靈臺偃休也伯謂師節也壽祺校伯訓師

節它無所徵伯即禱字師節當爲師祭聲近之誤也既禱

文又曰禱爲伯三家異文周禮以祭爲禱杜鄭讀祭爲百說

周禮之禱訓爲師祭武軍不與則偃師祭所立之表於靈臺也

禱 禱性馬祭也從示周聲校大小徐同引詩既禱既禱

語不知錯所引蓋三家錢氏十駕齋養新錄云古讀禱如

禱周禮句祝禱性禱馬杜子春云禱禱也引詩既伯既禱

後鄭云禱讀如伏誅之誅今侏大字也按禱與禱

文異義同後鄭讀禱爲誅是漢時誅侏亦讀舌音

駟

或從馬壽臂聲

校大小徐同大徐篆文作駟古壽周

駟

作駟是其例周石鼓文駟車駟

璆

璆或從耳

校大小徐同小徐說解曰耳為形呂眞為聲是也

璆

璆或從基

校大小徐同錯曰基聲當從之戴氏六書故曰周禮王之皮弁會五采王璆鄒康成

璆

日讀如基基結也皮弁之縫中每母結五采十二日為飾謂之基詩云會弁如壘是也

璆

王飾如水藻之文從王臬聲虞書璆火粉米

校此依

璆

小徐作粉米非是璆偽孔書作藻尙書大傳作璆璆又通

璆

縹儀禮聘禮注今文縹作璆先君子讀書解義云許君書

璆

也當从衣而从王者段楷也鈕氏樹玉段注訂云衣部無

璆

謂之段藉

璆

璆或從貫

校大小徐同錯曰貫聲當從之江氏尙書

璆

書作璆又釋文云馬本作璆則璆璆實一字愚謂馬鄭皆

璆

治古文尙書許君書宗孔氏蓋孔氏眞古文作璆故詩與

璆

璆或從設

校大小徐同錯曰設聲

埤 夫也從土胥聲詩曰女也不爽士貳其行士者夫也

讀與細同 校此依大徐也小徐本夫也下作從土胥脫聲字

第一下

毒 厚也害人之艸往往而生從中毒聲 校此依小徐也

毒刪聲字

𦵏 𦵏或從艸 校大徐作芬芬或從艸當依小徐

𦵏 在水曰果在地曰𦵏從艸𦵏聲 校此依小徐也大徐

𦵏 小𦵏也從艸合聲 校大小徐同畢氏倉頡篇敘曰漢

本諸倉頡倉頡既佚故說文之訓不可明世反曰疑叔重

之語鄭司農注周禮有秬秠麻苔之言當卽倉頡篇則說

文目苔爲小𦵏之義明陳氏穆天子傳注云爰有野麥爰

有苔莖西膜之所謂木禾按說文小𦵏也苔莖野豆之屬

目其長大故謂木禾王氏廣雅疏證曰小豆苔也漢樓壽

碑精裕疏菜之倉精裕與欄苔同士端謂苔莖著米後人

𦵏 禾粟下楊生莠從艸秀聲讀若酉 校此依小徐也大

字錯曰禾粟實下播揚而生出於粟批當有揚字士端謂
秀西同聲毛鄭詩考正云蓂者幽莠也戰國策云幽莠之
幼也夏小正四月秀幽幽蓂語之轉程氏通藝錄引穆天
子傳爰有萑葦莞蒲苧苧兼蓂郭璞注蓂莠屬引詩四月
秀蓂其通
轉正同

艸 菜類蒿從艸近聲周禮有苳蒹校大小徐同今經傳
皆作苳而苳文晦矣

甘 甘艸也從艸甘聲校此依小徐也大徐本作從艸
從甘剛聲字今俗通省艸作甘

苳 苳艸一名馬烏其實如李令人宜子從艸目聲周禮
書所說校此依小徐也大徐作周書所說邵氏爾雅正義

詩序苳苳傷夫有惡疾也然澤瀉即苳苳苳苳自爲車前
又詩釋文引韓詩直曰車前瞿曰苳苳王氏經義述聞曰
列女傳貞順傳蔡人妻傷夫有惡疾而作苳苳與文選辯
命論注所引韓詩合然則鍾向所述乃韓詩也說並詳拙
著齊魯韓
三家詩輯

艸 艸也從艸團聲校大小徐同周石鼓文團正作團玉
篇作藹云藹名藹同上廣韻止作藹

詩書卽以藹文
爲聲是其例也

藹 艸也從艸團聲詩曰莫莫葛藹一曰秬鬯校大小徐
同土端謂

一日秬鬯疑秬鬯卽巨荒二字形聲相近之譌易困于葛
藟釋文引毛詩草木疏云藟一名巨荒當卽本說文又王
逸注九藟云藟葛荒也一

注云藟巨荒也是其證

辭赤隸也從艸隸聲校此依小徐也大徐本

鞋華黃從艸鞋聲讀若墮壞校此依小徐也大徐本

錯異及墮從隸聲故篇韻有呼規戶圭之音墮圭聲近壞
字古音亦同列支部小徐墮壞二字是雙聲兼疊韻讀法
當以小徐讀若

之音爲正解

艸得風兒從艸風風亦聲讀若焚校此依小徐也大

去風亦聲三字姚氏說文校議亦主小徐風

亦聲士端謂風從凡得聲與焚同部正協

藪大澤也從艸數聲九州之藪揚州具區荊州雲夢豫

州甫田青州孟諸沅州大野離州弦圃幽州奚養冀州楊

紆并州昭餘祁是也校此依大徐也小徐本甫田作圃田

蒲昭餘祁作昭余祁餘悉同邵氏爾雅正義曰澤書地理

志會稽郡吳縣具區澤在西揚州藪古文目爲震澤禹貢

荊州雲夢土作父唐人改禹貢爲雲土夢作父以爲從古
本尙書史記夏本紀述禹貢雲夢土爲治澤書地理志引

雲夢土作父唐人所云尚書古本未足據呂覽淮南竝連
稱雲夢職方豫州其澤藪曰圃田一名原圃土端謂南
箋以爲圃田之草元和郡縣志圃田一名原圃土端謂南
圖古同聲通用文選東都賦注韓詩東有圃草薛君曰圃
博也博大茂草也邵氏又云職方青州其澤藪曰望諸禹
貢豫州曰被孟豬史記夏本紀作明都鄭注職方曰望諸
明都也詩譜作明豬左傳孟明諸與爾雅同元和郡縣志
孟諸澤俗號盟諸澤孟望明盟諸豬都皆聲之轉土端謂
詩諸作明豬鄭君治古文尚書也職方兗州其澤藪曰大
野沅州字當依大徐作沅沅沅州本回沅沅水得名今偽孔書
作沅許書無沅字蓋古人水旁之字或用立水或用橫水
沅字本立水或從橫水作沅而隸書變文作沅職方雍州
其澤藪曰弦蒲鄭注弦狂沅溇書地理志沅縣北有蒲谷
鄉弦中谷大徐作弦圖當依小徐作弦蒲王氏溇書雜志
曰地理志云東北曰幽州其藪曰獮養校獮本作奚此後
人依職方氏之文改之杜子春讀獮爲奚是奚爲本字獮
爲藉字士端謂說文正作奚養邵氏又云楊紆爾雅作楊
陟呂氏春秋作陽華淮南又作陽肝陽楊同音華陰古音
之轉士端謂華陰音亦同陳氏毛詩古音攻謂華
音數故此楊紆或作陽華爾雅華榮也是其證
𡇗 不耕田也從艸畱聲易曰不菑畬按錯曰舊解有聲
大徐書者據錯語而刪聲字此文明是二徐亂之也
姚氏嚴氏說文校議依舊解作從艸畱聲今從之
𡇗 刈艸也從艸殳聲按此依小徐也大徐本作
作從艸從殳刪去聲字

藎或從皿藎或從缶校大小徐同士端謂許書艸部藎故從艸血部藎訓藎藎訓內醬藎爲藎之或體故從血二部義例迥別段氏改藎藎二篆爲藎藎以藎藎二字爲後人所增武斷極矣

𣎵日且冥也從日在𣎵中𣎵亦聲校此依小徐也大徐下小徐亦作𣎵亦聲大徐本一併刪去說文校議主小徐

第二上

𣎵物之微也從八一見而八分之凡小之屬皆從小依小徐本也大徐作從八一見而八分之凡小之屬皆從小此氏六書故曰唐本作從八一見而八分之據此小徐依唐本但六書故以分字改列刀部未免乖許書部分矣

𣎵分也從重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別校小徐同江氏尙書人注音延堯典分北三苗僞孔本作北非𣎵字與北相侶古今字輒變易凡𣎵字今皆改作別經傳不復有𣎵字學者不知有𣎵誤切爲北遂作北字三國志虞幡傳注引幡率曰尙書分𣎵三苗𣎵古別字鄭君注小僞別也鄭君曰時俗習用之字發明古字則人易曉且鄭言分析流之分析猶分𣎵也鄭君何嘗曰𣎵爲北虞幡

誣鄭不可聽也阮氏積古齋鐘鼎彝器款識商八孫子解
作人取別生分類之義與析木形略同父辛解作片二儿
相對形即說文小字古文也祁相國萬藻宋本繫傳附
校勘記云說文無侑字因部有十部皆振動宣布意與
舞者之侑無涉楚詞稱二八侍御樂書言元鶴二八皆言
侑八侑八人爲列凡八列故云平分也集韻引蔭碑
侑作侑卽水之增加字段氏用錯說信爲兆字未確

𠂔

平分也從八從人八猶背也韓非曰背人爲公依小

徐也大徐本從八從人下有音司二字乃校書者旁行記
注後遂誤入正文破許書人部亦引韓非自營爲人程氏
看篆樓印譜敘云印譜有曰人部亦有曰人者又有曰
余者此皆私鑿二字也但用余者古文嵬也韓非曰蒼
顛作字自營爲私今人字若此則營下從人明矣又北道
名禾主人曰私主人私本訓禾從禾人聲經典皆段藉私
字以爲公人字而人字不行于經蓋營本當從榮謂聲
下從人卽古文私字與呂形近隸變遂作呂耳士端謂六
書由古文而篆由篆而隸校者輒以隸
法改許書惟鐘鼎古文猶可尋其一二

余

語之舒也從八舍嵬聲校大小徐同孫氏平津館文

始中立石考其篆法足以補正說文如余作舍可證許氏
余從舍嵬聲又萬氏幾三體石經左傳遺字如滅字作
作滅者從豎水古文感從橫水汗簡戊部並列古文感
云見石經義雲章從三卽古从字橫文從三卽川字橫文

古文亦有從豎水者如甯古文作甯是也又桓字古作𣎵
詩書引尚書尚桓桓作桓桓從犬亘聲詩君書宗孔氏是
三體石經作𣎵爲孔壁真古文無疑周陳造蓋銘陳桓子
作𣎵與石經正同汗簡犬部竝列古文𣎵云見石經卽魏
石經也又習鼎散氏盤銘余
皆作今士端謂古文余眉

米 辨別也象獸指爪分別也凡米之屬皆從米讀若辨

校大小徐同江氏尙書人注音征米章百姓米讀若辨鄒
康成曰辨米爲古辨字也說文𠂔字古文作𠂔米讀若辨鄒
後學遂誤切米爲古文𠂔唐明皇改從俗文作𠂔米讀若辨
作辨史記作便音同段楷索隱曰今文作辨章然則漢時
尙書皆作辨可知古文之爲米矣又予辯下土使民𠂔𠂔
𠂔當爲米字之誤堯典米章米辨治也詩釋文云𠂔𠂔韓
詩悉改爲𠂔毛詩采未傳𠂔𠂔辨治也詩釋文云𠂔𠂔韓
詩作便便與堯典諸米字史記皆作便同毛詩𠂔𠂔誤實
當爲米米云米
米辨治也方合

𠂔 古文米 校大小徐同惠氏周易述曰古文尙書辨章

司 助也從口又聲 校此依小徐也大徐從口從又剛聲

𠂔 誰也從口𠂔又聲 校大小徐同姚氏說文校議曰小徐作又剛聲

吟 吟或從音 校大小徐同姚氏說文校議曰古文今作