

南国学术研究 (2014)

NANGUO XUESHU YANJIU 2014

朱建亮 主编



对外经济贸易大学出版社
University of International Business and Economics Press

广东外语外贸大学南国商学院主办

南国学术研究

(2014)

主编 朱建亮

对外经济贸易大学出版社
中国·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

南国学术研究. 2014 / 朱建亮主编. —北京: 对外经济贸易大学出版社, 2015
ISBN 978-7-5663-1350-8

I. ①南… II. ①朱… III. ①社会科学-文集 IV.
①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 101882 号

© 2015 年 对外经济贸易大学出版社出版发行

版权所有 翻印必究

南国学术研究 (2014)

朱建亮 主编

责任编辑: 李 丽 顾晓军

对外经济贸易大学出版社

北京市朝阳区惠新东街 10 号 邮政编码: 100029

邮购电话: 010-64492338 发行部电话: 010-64492342

网址: <http://www.uibep.com> E-mail: uibep@126.com

北京市山华苑印刷有限责任公司印装 新华书店北京发行所发行

成品尺寸: 210mm×285mm 11.25 印张 302 千字

2015 年 6 月北京第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5663-1350-8

定价: 39.00 元

南国学术研究（2014）

编 委 会

主 任：徐真华

委 员：（按姓氏笔划排序）

王心洁 王家芳 左连村 刘万红 朱子江 朱建亮

李庚寅 杨建荣 沈三山 陈炳辉 周文贵 周富强

柯汉琳 封小云 徐 枫 秦明吾 袁长青 高雄飞

章恒珍 翟晓燕 熊匡汉 薛安泰

主 编：朱建亮

校园汉服热



少女开卷圣贤书



节园娴雅湖边柳



汉服表演亮相校运会开幕式

摄影：黄沐瑶 吕浩辉 方锦仪

目 录

哲学与政治

学习鲁迅哲学, 迈向人生旅途	朱昱瑾 王福湘 (1)
新世纪的伊斯兰中间主义研究述评	徐 娴 (7)

经济与管理

世界经济危机与经济发展理念和方式探究	邓志阳 (11)
互联网企业基础服务产品的拉动效应分析	金丽丽 (15)
C2C 淘宝网的信用评价系统研究	金丽丽 (19)
我国婚恋网站的经营模式及营销推广策略探究	金丽丽 (23)
广东新城镇差异化发展道路研究	胡 萍 (27)
消费者金融服务创新研究	姚 军 (33)
人力资源中的风险管理——以麦当劳人员流失严重的风险为案例	戴伟煌 冯颖洁 (37)
中俄最新战略合作的观察与探究	李 成 刘 娜 陈 迪 (43)
探究俄罗斯道路建设中的“公私合作”新模式	李 成 金丽丽 张 艳 (47)
俄罗斯社会粮源观探析	闫秋菊 连伊娜 戴伟煌 (51)
也门“卡特”评说	杨建荣 (55)

语言与语言学

西英过去分词用法对比浅析	杨 帆 (60)
“直译”和“意译”新解——“直译”、“意译”与词义相关, 与形式无关	李田心 (65)
翻译选本的目的性阐释	唐 彤 (72)
西汉散文翻译中易犯的理解错误分析——以散文《看得见风景的病房》为例	许婷芳 (76)

文化传承与跨文化交际

文化传承创新的科学指南——学习习近平有关讲话精神	朱建亮 (80)
古书真伪考辨方法探索——以梅献《古文尚书》为例	朱建亮 (84)

对文学作品中意象翻译的一点思考——以中西方文化中的“月意象”为例……徐枫 (91)

文学与艺术

解构《竹林中》的本体论……邓宇阳 (96)

从《爸爸爸》看韩少功的“寻根”文学……黄燕娜 孙有康 (104)

忧伤的故事 凄美的结局——王尔德童话“死亡”结局的美学初探

……吴翠萍 徐琼 (110)

姆六甲生人神话与生态审美蠡测……金钱伟 (114)

论迪伦马特《老妇还乡》中的“亿万富婆”形象——从性别研究视角出发

……吴海涛 (119)

谈艺术童话作为世界浪漫化手段——试析诺瓦利斯长篇小说《海因里希·封·

奥夫特丁根》中的艺术童话……戴磊磊 (126)

高等教育与教学

慕课环节评价研究与英语专业慕课教学设计……胡红玲 (132)

独立学院大学英语视听说网络自主学习模式探索……李燕玲 (137)

试论“外语特色鲜明”中的哲学内涵：直视与反观……沈三山 (139)

外语专业国情教学方法的实证研究——以德语专业国情教学为例……刘燕妮 (145)

独立学院英语专业本科毕业论文撰写模式创新研究——以广东外语外贸大学

南国商学院为例……青立花 (149)

浅谈低年级西语学生西译汉过程中的问题……陈曦 (152)

浅谈法语词汇教学……余珊 (155)

浅谈西班牙语词汇学在教学中的运用——以西班牙语口语词汇教学为例……何嫣 (159)

会展专业毕业生非对口就业的主要原因及解决对策……张玉明 (163)

信息与信息传播

图书馆管理模式与图书馆建筑设计之关系探微……陈文澜 (169)

学习鲁迅哲学，迈向人生旅途

朱昱瑾 王福湘

(广东外语外贸大学南国商学院, 广东广州, 510545)

摘要:《野草》包含着鲁迅先生的人生哲学, 90后青年通过阅读《野草》来学习鲁迅哲学是很有意义的。《希望》告诉了我们永怀希望, 反抗绝望;《死火》阐释了鲁迅的生命哲学, 与其冻灭不如烧完, 要让生命发出光辉, 没有白活白死, 生死都要有价值;《过客》则讲述了过客明知前面是坟, 都要坚持向前的那种向死而生的精神。对于《野草》的理解在鲁迅研究学界众说纷纭, 以“爱情说”为例我们看到了很多研究的不实与漏洞, 为我们敲响警钟, 在学习鲁迅哲学时更需要好的导师的正确引导, 不可被猎奇以求文章新颖的解读误导。

关键词:《野草》; 90后青年; 鲁迅哲学; 反抗绝望

一、《野草》中鲁迅的生命哲学对90后青年的意义

《野草》是一部鲁迅的散文诗集, 也是大家公认的鲁迅最难读懂的作品之一, 阅读鲁迅, 学习品味鲁迅的人生哲学, 从《野草》入手是最合适不过的了。鲁迅的老友许寿裳在《我所认识的鲁迅》里说: “至于《野草》, 可以说是鲁迅的哲学。”^[1] 哲学是抽象的、难以定义的, 胡适曾对什么是哲学下了一个定义: “凡研究人生切要的问题, 从根本上着想, 要寻一个根本的解决: 这种学问叫做哲学。”^[2] 那么鲁迅用整个人生来经营的哲学便是反抗绝望的生命哲学。胡适先生还对哲学进行了分类: “因为人生切要问题不止一个, 所以哲学的门类也有许多种。例如: 一、天地万物怎样来的。(宇宙论) 二、只是思想的范围、作用及方法。(名学及知识论) 三、人生在世应该如何行为。(人生哲学旧称“伦理学”) 四、怎样才可

使人有知识、能思想、行善去恶呢。(教育哲学) 五、社会国家应该如何组织、如何管理。(政治哲学) 六、人生究竟有何归宿。(宗教哲学)”^[3] 显而易见鲁迅先生《野草》所表达的正是第三类, 告诉我们人生在世如何行为的人生哲学, 是我们90后青年值得学习、值得倾听的人生指导。

胡适先生说过: “儒学久已消失, 我确信中国哲学的将来有赖于从儒学的道德伦理和理性的枷锁中得到解放。”^[4] 其实这一观点早已和鲁迅先生改革国民性的本质思想不谋而合。鲁迅先生有很多的作品都是对国民劣根性、对儒家封建伦理道德的批驳。而《野草》就通过象征主义的表现手法, 写下了鲁迅对人生的深刻探讨, 对自我生命的解剖, 对改造国民性的深刻思索。

鲁迅先生的作品中有诙谐睿智、反抗绝望的文章, 还有他对青年们痛心疾首的告诫。“我想, 我们总得将青年从牢狱中引出来。路上的危险, 当然是有的, 但这是求生

课题项目: 本文属于2013年国家级大学生创业创新训练项目的成果, 项目名称“90后大学生学鲁迅的创新思维训练”。

作者简介: 朱昱瑾(1992—), 女, 云南弥勒人, 广东外语外贸大学南国商学院2011级中文系学生。

王福湘(1946—), 男, 湖南长沙人, 广东外语外贸大学南国商学院中文系教授, 本文指导教师。

的偶然的危险,无从逃避。”^[5]他愿为青年们引路,但路上却险阻重重。他不放弃抗争,也不轻言牺牲。他曾对青年满怀期待,给了青年很多宽容和指导。“我一向是相信进化论的,总以为将来必胜于过去,青年必胜于老人,对于青年,我敬重之不暇,往往给我十刀,我只还他一箭。”^[6]即使在他目睹了广东青年分属两大阵营并且进行了血腥的明争暗斗后,他开始失望了,对青年产生怀疑,“我的思路因此轰毁,后来便时常用了怀疑的眼光去看青年,不再无条件的敬畏了。然而此后也还为初初上阵的青年们呐喊几声,不过也没有什么大帮助。”^[7]但是他也从没有放弃过青年,他还是一直为青年指路,给青年以鼓励。

鲁迅是这样的一个人:反抗绝望,热爱生命。不放弃抗争,也不轻言牺牲,是鲁迅的壕堑战术,也是他“生”的哲学。在《生命的路》中鲁迅写道:“什么是路?就是从没路的地方践踏出来的,从只有荆棘的地方开辟出来的。以前早有路了,以后也永远有路。人类总不会寂寞,因为生命是进步的,是乐天的。”^[8]鲁迅先生在给青年指路的同时也不忘给予青年一些实际的建议:“一要温饱,二要生存,三要发展。有敢来阻碍这三事者,无论是谁,我们都要反抗他,扑灭他。”“我之所谓生存,并不是苟活。所谓温饱,并不是奢侈。所谓发展,也不是放纵。”^[9]在《忽然想到(五)》中写道:“世上如果还有真要活下去的人们,就先该敢说,敢笑,敢哭,敢怒,敢骂,敢打,在这可诅咒的地方击退了可诅咒的时代!”^[10]这些都是他最真诚的嘱咐与告诫。让青年明确自己的目标,还要勇于反抗,敢说,敢笑,敢哭,敢怒,敢骂,敢打。不畏阻挠,但也不苟活,不奢侈,不放纵。这就够了,这就是读者所看到的“路”,也是鲁迅先生希望青年当走的“路”。有着独立人格,勇于反抗,追求自由,坚持原则。这是鲁迅先生对青年的期望,也是我们90后青年阅读鲁迅的作品,学习鲁迅人生哲学的意义所在。

《野草》是鲁迅作品中最为难懂,也是最璀璨的篇目。所以在这里就从我们90后

大学生的角度来重读《野草》,感悟其中的哲学智慧。

二、活在当下:永怀希望,反抗绝望

《野草》中包含着鲁迅先生的人生哲学,其中“希望”与“绝望”是《野草》中一对既对立又并存的词语。而“永怀希望,反抗绝望”是贯穿《野草》的永恒主题,也是鲁迅用整个人生来诠释的人生哲学。

“绝望之为虚妄,正与希望相同!”^[11]这是《希望》中鲁迅借裴多菲的话语对希望与绝望的阐释,这句话在《希望》中出现了两次,但是不难发现这两句话所表达的感情有所不同。

“但是,可惨的人生!桀骜英勇如Petöfi,也终于对了暗夜止步,回顾着茫茫的东方了。他说:绝望之为虚妄,正与希望相同。”

他描述了桀骜英勇的裴多菲终于对了暗夜止步,回顾东方后说了这样的一句话。所以这句更像是有着一种消极的感觉,认为人生的希望就是一种不知自己身处绝望中的虚妄,所有的希望都是徒劳,都只不过是一个虚妄。而相反的是第二次引用这句话时,出现于文章结尾,并以“!”收尾。

“我只得由我来肉薄这空虚中的暗夜了,纵使寻不到身外的青春,也总得自己来一掷我身中的迟暮。但暗夜又在哪里呢?现在没有星,没有月光以至笑的渺茫和爱的翔舞;青年们很平安,而我的面前又竟至于并且没有真的暗夜。绝望之为虚妄,正与希望相同!”

这恰恰相反,让我们感受到了一种充满希望的心情。这里是鲁迅先生一种反抗绝望,与暗夜相搏后的高呼,所以这里的表述更像是一种明知自己身处绝望之中,身处于没有星和月光的暗夜之中,但是也要在这绝望之中心怀希望,哪怕是虚妄。因为绝望之虚妄,正与希望相同!这就是鲁迅的反抗绝望的精神所在,明知身处绝望,却还是永怀希望,这样的意思也常常出现于鲁迅先生后来创作的很多作品之中。

《希望》所包含的思想是很复杂的，鲁迅先生说过：“见过辛亥革命，见过二次革命，见过袁世凯称帝，张勋复辟，看来看去，就看得怀疑起来，于是失望，颓唐得很了。”^[12]有了这样的经历后，他已经不是那个刚开始弃医从文、创办《新生》时满腔热情的青年了。他在《希望》里写道：“这以前，我的心也曾充满过血腥的歌声：血和铁，火焰和毒，恢复和报仇。而忽而这些都空虚了，但有时故意地填以没奈何的自欺的希望。希望，希望，用这希望的盾，抗拒那空虚中的暗夜的袭来，虽然盾后面也依然是空虚中的暗夜。然而就是如此，陆续地耗尽了我的青春。”曾经的努力只是曾经，青春耗尽但是希望的盾后面还是空虚的暗夜，于是他开始失望，开始疑虑，所以对青年对自己发出了疑问：“然而现在何以如此寂寞？难道连身外的青春也都逝去，世上的青年也多衰老了么？”对于《希望》，鲁迅先生曾说过“又因为惊异于青年之消沉，作《希望》”。^[13]所以《希望》写出的不只是那种反抗绝望，永怀希望的精神，还写出了鲁迅先生对青春的感慨，对青年的疑虑，还有对未来的担忧，这才会发出那种在绝望中寻找希望，反抗绝望的呼声。然而不只是从前，现在的青年也正需要这样的呼唤，不少90后青年都没有人生目标，没有奋斗精神，想要有所作为却总是一事无成，对生活多是消沉又迷茫的。鲁迅先生一直对青年很友善，满怀期待，也一直在努力唤醒更多的国人，一生致力于改造国民性，所以在经历了这些变化后不得不产生怀疑，但最后还是回归自我内心：“我只得由我来肉薄这空虚中的暗夜了，纵使寻不到身外的青春，也总得自己来一掷我身中的迟暮。”

鲁迅对于永怀希望、反抗绝望的诠释还有很多，如《秋夜》里的那两棵枣树，它们铁似的直刺着奇怪而高的天空，明知生命、四季的轮回但还是坚韧的站在那里。历经风霜，落尽了叶子，被打枣的杆子打去了所有的果子，只有打枣杆子留下的皮伤，但却正因为这样原本被压弯的弧形却伸得更直了，

直刺向凛冽的高空。这不正是对生命的敬畏，反抗绝望的精神吗？鲁迅在《娜拉走后怎样》里说道：“正无需乎震骇一时的牺牲，不如深沉的韧性的战斗。”^[14]《野草》中有不少篇目包含了这种思想，《秋夜》就是其中之一，鲁迅先生一方面表达了自己反抗绝望的精神，一方面在呼吁青年们对黑暗势力要进行韧的战斗。

《秋夜》中小花有梦，叶子有梦，枣树也有梦。

“猩红的栀子开花时，枣树又要做小粉红花的梦，青葱地弯成弧形了……。”我又听到夜半的笑声；我赶紧砍断我的心绪，看那老在白纸罩上的小青虫，头大尾小，向日葵子似的，只有半粒小麦那么大，遍身的颜色苍翠得可爱，可怜。^[15]

那笑声是花儿的笑，是枣树的笑，是生命的笑。鲁迅先生曾说过：“生命不怕死，在死的面前笑着跳着，跨过灭亡的人们向前进。”所以这忽而传来的笑声是生命的笑声，在生命面前我们不怕死，怀着希望向前走，即使面对绝望也要乐观向上，就像《野草·题辞》中所写的：“过去的生命已经死亡。我对于这死亡有大欢喜，因为我借此知道它曾经存活。死亡的生命已经朽腐。我对于这朽腐有大欢喜，因为我借此知道它还非空虚。”^[16]鲁迅的人生哲学在这里告诉我们的不仅仅是那个时代的反抗绝望，韧的战斗的意义了，还通过他对生与死不同的看法，给我们传达了一个对于现在的我们比较实际的人生哲理：“要活在当下”，人生看重的不是结果，而是过程，“昨天”和“明天”都不是重要的，重要的是现在。要像枣树一样虽然也有小粉红花一样的梦，梦着青葱的弯成弧形，但是现在哪怕是寒冬，哪怕掉光了枝叶也要站得直直的，直插苍穹，发出生命的欢笑。

三、冻灭与烧完：明知前面是坟仍然向前走

《过客》是鲁迅人生哲学最好的诠释，是对“生命”最清晰的表白，生命的过程中，在人生的路上像过客一样，即使未知，

哪怕前方是坟，都毅然向前。鲁迅在给读者赵其文的信中也谈道：“《过客》的意思不过如来信所说那样，即是虽然明知前路是坟而偏要走，就是反抗绝望，因为我以为绝望而反抗者难，比因希望而战斗者更勇猛，更悲壮。但这种反抗，每容易蹉跌‘爱’——感激也在内——里，所以那过客得了小女孩的一片破布的布施也几乎不能前进了。”^[17]

《过客》是《野草》中被研究讨论得最多的作品之一了，它反抗绝望的主题不只是《野草》这本散文诗集的思想主旨，更是鲁迅先生整个人生的精神写照。《过客》以独幕剧的形式出现，人物设置简洁，只有三个人：小孩、老人和过客，实则代表了三种人，不谙世事、天真幼稚的青年；历尽沧桑随波逐流的老人，而过客，像是鲁迅自己，一个经历世事黑暗但还是坚持自我独立，清醒的孤独向前的反抗绝望的战士。

《过客》中老翁向过客提出了“你是谁？从哪里来？到哪里去？”这样的三个简单又复杂的问题，过客给出的答案都是“不知道”。在常人看来这是再简单不过的问题了，但是在《过客》中我们可以看到，这里就包含了鲁迅的人生哲学。过客不知道自己是谁，不知道自己从哪里来，但是他很明确自己要去向何处，即使不知道自己要去往的地方会遇到什么，哪怕是坟也要向前。

过客与老翁有这样一段对话：

翁——那也未必。太阳下去了，我想，还不如休息一会的好罢，像我似的。

客——但是，那前面的声音叫我走。

翁——我知道。

客——你知道？你知道那声音么？

翁——是的。他似乎曾经也叫过我。^[18]

过客拒绝停下休息，拒绝了布施，但是拒绝不了那个在前面叫他，让他向前的声音，而这个声音是老翁也曾听到过的声音。其实很多人都可以听到反抗绝望的叫喊，但却渐渐都麻木了，不愿也不敢坚持地跨出那一步，向前走去，因为前面是坟，是未知，所以就退缩了，最终像老翁一样在路途中老去，并一直绝望地相信前面是坟。却从不知

不想坟的后面会是什么？而生活于现在的我们，很多时候其实我们不知道自己是谁，也不知道自己正在做什么，因为我们很多人都过着别人所期盼的人生，没有自己的信念，没有向前走的动力，安于现状，这也是90后很多大学生的弊病。来到大学只是想着可以毕业后找到一个好的工作，却没有想过该如何提升自我，壮大克服一切困难的勇气。《过客》中的人生哲学就是鲁迅先生给我们的很好的指导。

有人说鲁迅是一个孤独者，孤独地反抗绝望，孤独地走着。但我觉得不够恰当，他既不是麻木庸俗的凡人，也非积极乐观不谙世事的青年。他不像那些没有出过象牙塔的青年不谙世事，随波逐流，冲动盲从，他是经历了世事黑暗后仍旧坚持自我，明知前面是坟也要向前走的行者。这样的精神是很可贵的，也是我们现在所缺乏的。有的人成长于温室，不知道自己该追求什么，还没有出发就迷失方向。也有的人走得太久了，忘记了自己的本心，庸庸碌碌地度过生命。所以我们要通过学习鲁迅的人生哲学，更加清晰地认识自己。

而当读到《死火》，我们对于生命的选择又会有一个全新的感悟。《死火》以“我”的口吻将我们带到了一个奇幻的梦境，而“我”是“奔驰”而来，坠于冰谷，然后遇到了“死火”。“火”这种元素我们都是见到过的，要么烧成灰烬要么被人为地扑灭，这也是我们平日间可以体会到的常识。而鲁迅就用这每个人都见识过的“火”作为主角描画出了我们没见识过的“死火”：“这是死火。有炎炎的形，但毫不动摇，全体结冰，像珊瑚枝；尖端还有凝固的黑烟，疑这才从火宅中出，所以枯焦。”^[19]而后“死火”被“我”唤醒，被唤醒的“死火”由全体冰洁的珊瑚枝变成了流动的红焰并与“我”对话：

“你的醒来，使我欢喜。我正在想着走出冰谷的方法；我愿意携带你去，使你永不冰结，永得燃烧。”

“唉唉！那么，我将烧完！”

“你的烧完，使我惋惜。我便将你留下，仍在这里罢。”

“唉唉！那么，我将冻灭了！”

“那么，怎么办呢？”

“但你自己，又怎么办呢？”他反而问。

“我说过了：我要出这冰谷……。”

“那我不如烧完！”^[20]

这样的“死火”不禁让我想起了一些曾经麻木的、被蒙蔽了内心的人，被唤醒后决心度过一个“烧完”而非“冻灭”的人生。“死火”与“我”的对话是鲁迅的心理活动，是他作出的人生选择，也是他的人生哲学。有的人说死火代表的是鲁迅自己，有人说代表的是革命者，也有人认为这里说的是青年。然而我认为“死火”象征的就是我们每一个人自己。当阅读《死火》时我们其实都像死火一般在与自己的内心对话，“冻灭”还是“烧完”，并不是像“To be or not to be.”^[21]这样一个生与死的是非题。在《死火》中可以看到生与死已经不是那么重要了，所有的生必将走向死亡，那么我们可以选择生与死，但是可以选择如何度过由生到死之间的这个过程。鲁迅先生的作品高超之处就在于，他并不直接与我们讨论这个生死的大命题，而是用“死火”的故事让我们看到自己，看到我们应该选择的生命的形式。

《死火》很大程度上表明了鲁迅对“生”与“死”的哲思，提出了是平静无为的“冻灭”还是奋起一搏的“烧完”的选择题，最后毅然说出“那我不如烧完”。从“生”到“死”的道路上，我们的生命没有选择的余地。生的尽头便是死，这谁又能摆脱呢，但是就算不能摆脱，那我们也有选择如何死去的权利——冻灭抑或是烧完。而鲁迅便是那一团死火，选择了以烧完的方式与黑暗同归于尽，用他向死而生的精神给予人们方向。“死者倘不埋在活人心中，那就真真死掉了。”^[22]鲁迅便是那位活在我们心中永存的人。这正是鲁迅的生命哲学，与其冻灭不如烧完，要让生命发出光辉，没有白活白死的，生死都要有价值。

四、对《野草》的误读：以“爱情说”为例

《野草》写于鲁迅人生中最动荡的几年里，在这段时间里鲁迅经历了很多事情，有1925年的“女师大风潮”，1926年的“三一八惨案”，从北京到厦门大学任教后来又至广州中山大学任教，而在广东任教时又目睹了革命阵营分裂的血腥，这让他为之震动。这些动荡、这些变迁也让鲁迅的内心有了更多的想法，更加深刻的认识。当然对于这段时期不可忽略的就是他与许广平的爱情，在这段时间里萌芽并成长为可以支撑之后在一起长长久久的情感。我们不能完全否认这种情感可能会流露于《野草》中，如《腊叶》。有的人就此做文章，并举出许多不能自圆其说的例子，将《野草》曲解成为一个爱情散文诗集，这是很不合适的。

《野草》是含蓄隐晦的散文诗，是用象征主义艺术手法表现鲁迅的人生哲学。所以对于《野草》的解读就众说纷纭，对其象征的意义也有各种各样的解释。现在一些研究鲁迅作品的学者、专家在研究鲁迅大流中开始走猎奇路线，有人去挖掘鲁迅的私人生活情感，甚至有人从情爱的角度来解读鲁迅的《野草》，将《野草》定义为爱情诗集。一篇学术论文还就《风筝》所表述的是兄弟情还是爱情提出了讨论，认为文中的“小兄弟”其实代表的是许广平，而围绕风筝发生的故事说的则是他们之间在讨论公布恋情的事情。这是很荒谬的说法，时间节点也是不符合的。《风筝》写于1925年1月25日，而许广平给鲁迅的第一封信写于1925年3月11日^[23]，也就是说在作《风筝》时，鲁迅与许广平根本没有开始通信，更别说两人需要讨论是否公布恋情。^[24]

加拿大华人李天明博士的《难以直说的苦衷——鲁迅〈野草〉探秘》^[25]一书，甚至将《秋夜》、《影的告别》、《死火》、《腊叶》等篇目都归入爱情诗，将其解释为鲁迅在婚姻道德与自由爱情之间的纠结。这都是过于主观的、不切实际、没有证据的解读。许广

平给鲁迅的第一封信写于 1925 年 3 月 11 日^[26],而《野草》中很多篇目都是写于鲁迅与许广平开始通信之前的。比如《秋夜》中对两颗枣树的描写并没有区别,都是落尽了叶直刺高空的样子,并且全文都是积极乐观、反抗绝望的,枣树直刺奇怪而高的夜空,小粉红花还在开着,瑟缩地做着梦,并没有一点表现鲁迅对婚姻不满的形象。李天明则认为:“这两株分别描绘的枣树,不但是鲁迅寂寞孤独感的形象体现,也是他对自己婚姻形态不满、沮丧和无奈复杂心情的形象体现,他们可以被视为鲁迅窘困夫妻生活的象征。”^[27]这样片面、主观的看法是毫无依据的,明明文章中枣树直刺夜空,而花也在冷气中开放,满怀梦想,却被解读为寂寞孤独的体现、对婚姻的不满和无奈,曲解了鲁迅的本意。鲁迅在《秋夜》最后写道:“我打一个呵欠,点起一支纸烟,喷出烟来,对着灯默默地敬奠这些苍翠精致的英雄们。”^[28]把小青虫看做是“苍翠精致的英雄”,说明文中的这些形象是正面的,态度是乐观的。我们研究鲁迅是为了更好地理解鲁迅,让更多的人读懂鲁迅,但是为了所谓的“创新”从而曲解鲁迅的思想精神的做法是必须否定的。

对于这种荒谬的见解,大家褒贬不一,表面上出现了鲁迅研究的一种创新,满足了世俗对于名人爱情的八卦、好奇心理,但却掩饰不了过于世俗化的肤浅走向。从爱情的角度来解读《野草》虽然打破了常规的思考,但却不知不觉走上一条超出学术范畴的路。所以很多时候我们阅读鲁迅的作品特别是《野草》这样比较难读懂的作品,更需要好的导师的正确引导,而不可被这种猎奇作伪以求文章新颖的学者误导。

参考文献:

- [1] 许寿裳.我所认识的鲁迅·鲁迅的精神[M].北京:人民文学出版社,1978.
- [2] [3] 欧阳哲生.中国古代哲学史导言·胡适文集(第六卷)[C].北京:北京大学出版社,1998.
- [4] 欧阳哲生.先秦名学史导论·逻辑与哲学·胡适文集(第六卷)[C].北京:北京大学出版社,1998.
- [5] [9] 鲁迅.华盖集·北京通信·鲁迅全集(第三卷)[C].北京:人民文学出版社,2005.
- [6] [7] 鲁迅.三闲集·序言·鲁迅全集(第四卷)[C].北京:人民文学出版社,2005.
- [8] 鲁迅.热风·随感录 六十六·生命的路·鲁迅全集(第一卷)[C].北京:人民文学出版社,2005.
- [10] 鲁迅.华盖集·忽然想到 五·鲁迅全集(第三卷)[C].北京:人民文学出版社,2005.
- [11] 鲁迅.野草·希望·鲁迅全集(第二卷)[C].北京:人民文学出版社,2005.
- [12] 鲁迅.南腔北调集(自选集)自序·鲁迅全集(第四卷)[C].北京:人民文学出版社,2005.
- [13] 鲁迅.《野草》英文译本序·鲁迅全集(第二卷)[C].北京:人民文学出版社,2005.
- [14] 鲁迅.坟娜拉出走后怎么样·鲁迅全集(第一卷)[C].北京:人民文学出版社,2005.
- [15] [28] 鲁迅.野草·秋夜·鲁迅全集(第二卷)[C].北京:人民文学出版社,2005.
- [16] 鲁迅.野草·野草题辞·鲁迅全集(第二卷)[C].北京:人民文学出版社,2005.
- [17] 鲁迅.至赵其文·鲁迅全集(第十一卷)[C].北京:人民文学出版社,2005.
- [18] [19] 鲁迅.野草·过客·鲁迅全集(第二卷)[C].北京:人民文学出版社,2005.
- [20] 鲁迅.野草·死火·鲁迅全集(第二卷)[C].北京:人民文学出版社,2005.
- [21] 莎士比亚.哈姆雷特[M].北京:中国人民大学出版社,2008.
- [22] 鲁迅.华盖集续编·空谈·二·鲁迅全集(第三卷)[C].北京:人民文学出版社,2005.
- [23] 余放成.《风筝》是兄弟之情,还是爱情——兼与胡尹强先生商榷[J].淮北技术学院学报,2009(06):7-9.
- [24] 李天明.难以直说的苦衷[M].北京:人民文学出版社,2000.
- [25] [26] 鲁迅.两地书·鲁迅全集(第十一卷)[C].北京:人民文学出版社,2005.
- [27] 李天明.《野草》情爱道德主题辨析[J].中国现代文学研究丛刊,2000(3):49-85.

新世纪的伊斯兰中间主义研究述评

徐 娴

(广东外语外贸大学南国商学院, 广东广州, 510545)

摘 要: 伊斯兰中间主义是随着 20 世纪 80 年代的国际形势在伊斯兰世界兴起的一股思想浪潮, 为新世纪条件下的伊斯兰世界内部的全新调整和重建提供了坚实的理论基础, 同时也具有重要的现实意义。作为一种系统的理论阐述, 我国对该领域的研究尚处于初级阶段, 笔者拟以纵横两条主线为线索, 对新世纪以来我国发表的 31 篇有关伊斯兰中间主义研究的论文进行考察和分析, 以期了解我国对伊斯兰中间主义研究方面的情况。

关键词: 伊斯兰教; 中间主义; 盖尔达维

伊斯兰中间主义^①是随着 20 世纪 80 年代的国际形势在伊斯兰世界兴起的一股思想浪潮, 也是伊斯兰宗教学家、哲学家和思想家在新的历史条件下对伊斯兰复兴主义所做的一种全新的理论构建, 对于维护伊斯兰各国民族的团结进取、促进各国人民之间的相互理解和世界和平事业的发展, 有着重要的现实意义。“中间主义”思想由来已久, 它直接渊源于《古兰经》和《圣训》, 是阿拉伯伊斯兰文化的基本精神之一。^②古代倡导“中间主义”的代表人物有伊斯兰教艾什里派教义学家艾什里、伊斯兰逊尼派马图里迪学派教义学家马图里迪等; 近现代主要以埃及著名学者优素福·盖尔达维、土耳其当代著名宗教家法图拉·葛兰(土耳其语音译为凡特胡拉·古莱恩)、伊朗著名什叶派学者阿亚图拉·泰斯希里、毛里塔尼亚政治家阿卜杜拉·本·巴亚、叙利亚宗教学家拉马丹·布推等思想家、宗教学家及政治学家为主。

伊斯兰中间主义思潮作为一种系统的理论阐述, 出现于 20 世纪 80 年代, 但我国对伊斯兰中间主义的研究, 基本上是从 21 世纪初开始的。21 世纪以来我国发表的关于伊

斯兰中间主义研究的论文数量为 31 篇(其中 3 篇为硕士学位论文)^③, 虽然在数量上还不是很多, 但毕竟有了一个好的开端。这些论文的研究涉及伊斯兰中间主义的基本介绍和研究、主要流派及代表人物、著名学者及其中间主义思想、伊斯兰中间主义思想与我国的“和谐世界”理念之比较研究等众多方面内容。由于我国在伊斯兰中间主义方面的研究尚处于刚刚起步的阶段, 目前还未有关于该思潮研究的论文集或著作。尽管如此, 我们通过对发表的 31 篇研究论文进行考察和分析, 还是能从中了解到我国对伊斯兰中间主义研究方面的情况。笔者将以纵横为主线为线索, 对近年来我国发表的有关伊斯兰中间主义研究的论文进行考察和分析。

最早的关于伊斯兰中间主义的研究论文发表于 2003 年。也就是说国内对伊斯兰中间主义的研究也就十年的时间。前五年中基本上每年 1~2 篇, 但后五年有更多的学者关注这一问题, 并进行研究, 尤其是 2012 年一年就发表了 9 篇论文。按照研究论文的发

作者简介: 徐娴(1988—), 女, 广西玉林人, 广东外语外贸大学南国商学院东方语言文化学院阿拉伯语系教师, 硕士, 研究方向: 阿拉伯文学、阿拉伯社会与文化。

表时间为划分, 各个年度发表的论文数量如下:

年份	2003	2005	2007	2008	2009	2010	2012	2013
篇数	1	1	2	1	8	5	9	4

(该数据统计止于 2013 年 10 月 1 日)

根据以上数据显示, 可以看出这一时期我国伊斯兰中间主义研究的主要特点: 2009 年以前, 我国发表的关于伊斯兰中间主义的论文极少, 就 2003—2008 这六年的数据显示, 平均每年发表论文数不足 1 篇, 其中 2004 年、2006 年未发表该方面的研究论文; 自 2009 年起, 我国发表的关于伊斯兰中间主义的论文开始增多, 并呈现急剧增长的趋势, 其中以 2012 年发表的 9 篇居首, 2009 年发表的 8 篇次之, 2010、2013 两年发表的论文数分别为 5 篇和 4 篇, 但其间的 2011 年也未有相关论文发表。

我国第一篇关于伊斯兰中间主义研究的论文, 是丁俊的《当代伊斯兰“中间主义”思潮述评》, 发表于 2003 年第 2 期的《阿拉伯世界》。据本文所著录的论文及其数据来看, 可以说, 丁俊是将伊斯兰中间主义这一概念引入我国的第一人, 他在论文中分别向读者介绍了“中间主义”的兴起与发展轨迹、基本思想和主张以及主要特征和现实意义三大方面内容, 拉开了我国研究伊斯兰中间主义思潮的序幕。伊斯兰中间主义提倡中正和谐之道, 致力于弘扬伊斯兰教的和平理念, 反对各种极端主义和恐怖主义, 强调尊重文化多样性, 谋求人类社会的和合共生与世界的持久和平。^④在一定程度上, “中间主义”即代表了中正、和平、和谐, 其诸多主张与我国在 2004 年党的十六届四中全会提出的“构建社会主义和谐社会”的目标不谋而合、并行不悖。据本文统计数据分布显示, 2004 年后发表的有关伊斯兰中间主义的研究论文目前共有 30 篇, 约占总发表论文篇数的 96.8%。其中有不少论文谈及伊斯兰文化中的和谐观, 如马小军的《浅议伊斯兰文化中的和谐观》、马明良的《从“圣训”

看伊斯兰教的和谐理念》、潘世杰的《试论伊斯兰文化的和谐理论》、陆培勇与郭筠的《伊斯兰教经济理念中的和谐观》、吴升仁的《略论宗教经典中的“和谐”之义》。还有部分论文将伊斯兰文化中的和谐观与我国的“和谐社会”进行比较研究, 这类论文主要有阿卜杜拉·王杰文的《伊斯兰教与“和谐社会”》、魏尚举的《从伊斯兰信仰断法看和谐社会建设》、丁俊的《当代伊斯兰“中间主义”思潮与中国的“和谐社会”理念》。由此看来, 我国社会主义“和谐社会”理念的提出在一定程度上带动了我国的伊斯兰中间主义研究的发展, 并为该课题的研究打下了良好的政治基础, 提供了新的研究视角和理论。同时, 对该课题的研究也有助于我国对外实行的“改革开放”政策, 在思想文化方面与国际接轨、求同存异。

自 2009 年起, 我国对伊斯兰中间主义的研究不仅在数量上迈入了新的阶段, 在研究层次上更是迈进多步。其中, 甚至发表有 3 篇该研究方向的硕士学位论文, 分别是周丽娅的《优素福·格尔达威“中正”思想初探》、王霏的《埃及穆斯林兄弟会理论家赛义德·库特卜的思想研究》以及王朝^⑤的《语言学视角的伊斯兰教“中正之道”与儒家“中庸”的思想比较》。

根据以上的论文发表年份数据分布显示, 还可以看出: 2011 年我国并没有发表过相关论文, 据笔者推测, 这可能与 2010 年末在阿拉伯国家爆发的“阿拉伯之春”有一定的关系。而当时不少媒体曾大肆报道指出: 2011 年最为重大的新闻便是“阿拉伯之春”。“阿拉伯之春”的爆发沉重地打击了伊斯兰世界, 不论是在社会体制的建设方面还是宗教教法教义的践行以及原本活跃的思想界, 使得整个伊斯兰世界在短时间内沉静了下来。但在此之后的 2012 年, 伊斯兰中间主义思潮如雨后春笋般地涌现出来, 在历经暴乱与恐慌之后的伊斯兰社会, 亟须一种维护和平, 以求人类与社会共同发展和进步的呼声, 而伊斯兰中间主义的再次兴起, 为摒弃阿拉伯各国存在的极端颓废思想和重建

伊斯兰和平社会,指明了一条正确的光明大道。2012年间,我国对伊斯兰中间主义思潮的研究论文数量创下了历史的记录,高达9篇,而这些论文研究的方面也由先前的单一思潮研究转向了伊斯兰中间主义与中东政局、形势以及伊斯兰国家社会转型等研究。这方面的论文主要有丁俊的《中东伊斯兰国家社会转型中的文化重建》、周丽娅的《当代伊斯兰中间主义思潮的时代背景及基本主张》和《试析中东变局中的伊斯兰温和思潮——中间主义》。此外,马丽蓉在其发表的论文《伊斯兰势力的“重整和分化”与我国中东人文外交的应对》中还提到在中东政局重整和分化下唱响其主旋律的伊斯兰中间主义和伊斯兰温和势力在其中扮演的重要角色,以及我国与中东人文外交正面临的挑战,并提出了应对该挑战的对策。通过对21世纪以来我国的伊斯兰中间主义研究状况的纵向分析,可以总结出该研究领域在我国发展的总趋势:不论在数量还是在质量方面,我国对伊斯兰中间主义的研究随着时间的推移持续地、全面地发展,特别是在2011年以后。但对该领域的研究在很大程度上受限于国内外形势与政策的变动,会出现个别年份研究过于稀少或较上一年突增的情况。

二

以上内容均为对伊斯兰中间主义的纵向分析,此外,从论文研究内容类型、作者的宗教信仰两大方面内容,还可以对我国的伊斯兰中间主义研究进行横向分析,以期得出相关结论。

1. 论文研究内容类型划分

依照论文研究内容类型来划分,可将我国对伊斯兰中间主义研究的论文分为总评(或总述)、比较研究和伊斯兰中间主义各派别研究三大类。其中总评类的研究论文共有12篇,如丁俊的《当代伊斯兰“中间主义”思潮评述》、周丽娅的《试析中东变局中的伊斯兰温和思潮——中间主义》和《简述伊斯兰“中间主义”思潮的代表人物》、马和斌和丁俊的《当代伊斯兰“中间主义”思潮

的哲学基础与历史渊源》、王泰的《埃及伊斯兰中间主义思潮的理论与实践》、刘月琴的《当代伊斯兰“中间主义”思潮的价值》等。这些论文均从整体上介绍伊斯兰中间主义思潮及其代表人物,探究中间主义产生的历史渊源、核心思想、具体表现形式及其价值等,从宏观上为读者展现了较为全面的伊斯兰“中间主义”思潮。比较研究类的论文有7篇,分别是阿卜杜拉·王文杰的《伊斯兰教与“和谐社会”》、魏尚举的《从伊斯兰信仰断法看和谐社会建设》、丁俊的《当代伊斯兰“中间主义”思潮与中国的“和谐世界”理念》和《当代伊斯兰中间主义思潮与中国伊斯兰教的和谐发展》、刘力永和张晓楠的《伊斯兰教“中道”观与儒家中庸思想之比较》、马丽蓉的《伊斯兰势力的“重整和分化”与我国中东人文外交的应对》以及王朝的《语言学视角的伊斯兰教“中正之道”与儒家“中庸”的思想比较》。这7篇论文中有3篇将伊斯兰中间主义与我国的和谐理念作为比较进行分析和研究,认为两者均源于东方文化的中正和谐之道,对于应对和化解21世纪人类社会面临的一系列重大危机、维护世界和平、谋求长期可持续发展都具有重要的现实意义。有两篇论文将伊斯兰“中道”思想与我国儒家的中庸思想进行比较,通过两种文明对“和谐”、“和平”思想的共同论述,总结出两者间的差异性与相似性,为消除两者间的对立和隔阂提供了思想上的支持。至于伊斯兰中间主义各派别研究的论文,共有11篇。其中研究优素福·盖尔达维的有丁俊的《盖尔达维的中间主义思想研究》、周丽娅的《优素福·格尔达威“中正”思想初探》和安娜·贝兰·索阿热(西班牙)的《谢赫·尤苏夫·盖尔达维:领袖型的伊斯兰学者》;研究法图拉·葛兰(又译为凡特胡拉·古莱恩)的有李艳枝的《信仰对话:当代土耳其民族伊斯兰运动的主导话语——法图拉·葛兰及葛兰运动解析》、《法图拉·葛兰伊斯兰思想解析》、《试析法图拉·葛兰的信仰对话思想及其影响》以及敏敬的《在传统与现代之间——凡

特胡拉·古莱恩苏非主义思想简论》。这些论文均以单个视角的研究方法,对伊斯兰中间主义中的某一派别进行如实的探究,详尽为读者们分析了某一派别的思想特征和代表人物。至于其他学派的研究有丁俊的《伊朗学者阿亚图拉·泰斯希里的伊斯兰中间主义思想》、云存平的《马图里迪学派的中正思想研究》、蔡伟良的《艾什尔里派及其中道主义思想》以及王霏的《埃及穆斯林兄弟会理论家赛义德·库特卜的思想研究》,这些论文研究所涉及的派别及代表人物都具有广泛性和典型性。

2. 作者的宗教信仰划分

按照作者的宗教信仰来划分,31篇论文中约有20篇是穆斯林作者,余下的11篇为非穆斯林作者。在穆斯林作者中,以丁俊发表的论文数最多,共6篇(其中一篇与他人合写)。这6篇文章分别是《当代伊斯兰“中间主义”思潮述评》、《当代伊斯兰“中间主义”思潮与中国的“和谐社会”理念》、《盖尔达维的中间主义思想研究》、《中东伊斯兰国家社会转型中的文化重建》、《伊朗学者阿亚图拉·泰斯希里的伊斯兰中间主义思想》、《当代伊斯兰中间主义思潮与中国伊斯兰教的和谐发展》以及《当代伊斯兰“中间主义”思潮的哲学基础与历史渊源》(合写)。周丽娅发表的4篇论文居后,分别是《简述伊斯兰“中间主义”思潮的代表人物》、《当代伊斯兰中间主义思潮的时代背景及基本主张》、《试析中东变局中的伊斯兰温和思潮——中间主义》。前者发表的论文涉及伊斯兰中间主义思潮的各方面内容,除了总述、比较研究类、涉及国内外伊斯兰中间主义的论文,作者还对其中的两大流派代表人物及其思想做了细致全面的研究。而后者的论文主要是对该主义进行宏观上的介绍与分析,涉及范围没有前者广,深度也稍有不足,但后者于2009年4月发表的题为《优素福·格尔达威》的论文,是国内第一篇将伊斯兰中间主义作为对象来研究的硕士学位论文。此外,还有马丽蓉、马小军、马

明良等穆斯林作者发表的相关论文。由此看来,由于受到宗教信仰因素的影响,我国在该研究领域的研究者还是以穆斯林学者居多,他们的研究兴致也更为浓厚,研究也更有深度。虽说大部分的论文以穆斯林作者发表居多,但是非穆斯林作者在这方面的研究也略有显现,如李艳枝的《信仰对话:当代土耳其民族伊斯兰运动的主导话语——法图拉·葛兰及葛兰运动解析》、《法图拉·葛兰伊斯兰思想解析》、《试析法图拉·葛兰的信仰对话思想及其影响》三篇论文,还有蔡伟良、王霏、陆培勇等研究者的论文。另外,还有两篇是外国友人在我国的期刊杂志上发表的论文,分别是安娜的《谢赫·尤苏夫·盖尔达维:领袖型的伊斯兰学者》和王朝的《语言学视角的伊斯兰教“中正之道”与儒家“中庸”的思想比较》。随着我国对外开放程度的进一步拓展,国际间思想学术及文化交流机会增多,在伊斯兰中间主义研究领域方面也有了进一步的加深。外国学者也开始倾向于选择我国的杂志刊物发表相关论文,这在一定程度上说明了我国在该领域的研究开始引起了外国学者的关注和重视,他们也愿将自己在此领域的研究成果与国内的研究学者共享。同时,也表明中华文明与伊斯兰文明在世界文明交融的进程中共同致力于“和平”、“和谐”的发展。

注释:

- ① 有学者译为“中正主义”、“中道主义”等,与“中间主义”为同一意思,本文选用“中间主义”译法。
- ② 丁俊.当代伊斯兰“中间主义”思潮评述[J].阿拉伯世界,2003(02):35.
- ③ 该数据主要来源于中国期刊全文数据库,更新于2013年10月1日。
- ④ 丁俊.当代伊斯兰中间主义思潮与中国伊斯兰教的和谐发展[J].西北民族研究,2013(01):162.
- ⑤ 王朝,阿拉伯人,本名艾哈迈德·阿卜杜拉·达耶姆(محمد عبد الله دايم),王朝为其中文名字。