

●编委会：

主任：潘 晔

副主任：李清先 何锡光

成 员：陈时见 蓝可标 李 红 林 军

●组织编写单位：

广西壮族自治区课程教材发展中心

●参与本书编写人员：

主 编：李 红 广西小学教育研究中心

审 稿：陈时见 广西师范大学教科院

第一章：罗海涛 言姝媛 广西小学教师培训中心

第二章：李 红 王文蓉 广西小学教育研究中心

第三章：赵 宏 广西小学教育研究中心

陈 进 柳州市公园路小学

董永钰 南宁市卫国二小

蓝卫红 广西师范学院初等教育分院

刘新华 广西小学教师培训中心

蒋 萌 桂林市桂岭小学

谢乙祥 柳州市教科所

秦帧玉 广西师范学院初等教育分院

唐 丽 柳州市教科所

前 言

新世纪之初，新中国成立以来的第八次基础教育课程改革，正以令世人瞩目的迅猛之势在全国顺利推进。它将实现我国中小学课程从学科本位、知识本位向关注每一个学生发展的历史性转变。成千上万的教育工作者正以高度的历史责任感和极大的热情投入到这场改革潮流之中，相信它必将对我国基础教育乃至整个教育的发展产生深远的影响。

课程是学校培养未来人才的蓝图，课程改革是教育改革的核心，新课程对传统教学提出了严峻的挑战。“教学样本”的变革，将引发教师新旧观念的碰撞与交锋，促使教师产生一系列变化。参与新课程改革，时不我待。感受新课程，实践新课程，这个问题已经很现实地摆在每个教师的面前。

教育部对教师实施新课程改革提出了明确的要求：“先培训后上岗，不培训不上岗。”因此，不管是在职中小学教师，还是即将走上工作岗位的未来教师，都要接受新课程改革理念的洗礼。要用好、用活新课程，将新课程的理念落实到课堂上，落实到每个学生的身上，摆脱“穿新鞋走老路”的做法，抹去“涛声依旧”的痕迹，广大教师必须解决两个层面的问题：一个是课程观念层面，另一个是课程操作层面。

新课程强调人文化、生活化，提倡统整化和弹性化。本书试图从生动、多彩的实际案例和资料入手，理论与实践相结合，介绍新课程产生的深刻背景，阐述新课程丰富的内涵。通过对小学各学科课程标准的解读，对一些新课程优秀案例的评析与解读，探索并回答广大教师在新课程改革中常遇到的一些重要问题；同时让读者在具体生动的案例中去体验、领悟，在所提供的丰富的

情景与思考的空间中去反思和研究，使“一切为了学生发展”这一基础教育改革的根本理念得到提升，缩短理论与实践之间、理念与广大教师之间的距离，共同走进新课程改革。这样达到帮助读者树立新的课程观，把教材“看活”，使教材达到为我所用、为学生的实际发展需要所用的目的。

我国教育先驱蔡元培先生说过：“教育者，非为以往，非为现在，专为将来。”时代呼唤新课程，新课程呼唤新型教师、呼唤勇于创新的弄潮儿。积极参与新课程，思考、实践新课程，是历史赋予每个教师的重任，也是每个教师彰显个性的好机会。

希望广大在职教师与未来教师认真研究、努力探索、勇于实践新课程改革，为我区基础教育改革与发展服务。

潘 晔
2002年6月

目 录

第一章 时代的呼唤

——基础教育课程改革的背景与目标

- (1)
- 一、基础教育课程改革的背景 (2)
- 二、发达国家基础教育课程改革的特点与趋势 (6)
- 三、基础教育课程改革发展存在的问题 (11)
- 四、新课程改革的目标 (15)
- 五、新课程结构调整的主要内容及特点 (19)

第二章 为了每一个学生的发展

——基础教育课程改革的主要理念与要求

- (26)
- 一、新课程改革的特点 (26)
- 二、新课程对教师素质的新要求 (34)
- 三、新课程条件下学生学习方式的变化 (47)
- 四、新课程条件下教师教学行为的变化 (56)
- 五、新课程的评价改革 (84)

第三章 悟新课程标准之魂

——学科课程标准解读（小学阶段）

.....	(96)
一、小学阶段《语文课程标准（实验稿）》解读.....	(96)
二、小学阶段《数学课程标准（实验稿）》解读	(110)
三、小学阶段《品德与生活课程标准（实验稿）》 解读.....	(130)
四、小学阶段《英语课程标准（实验稿）》解读	(146)
五、小学阶段《科学课程标准（实验稿）》解读	(160)
六、小学阶段《音乐课程标准（实验稿）》解读	(178)
七、小学阶段《美术课程标准（实验稿）》解读	(192)
八、小学阶段《体育课程标准（实验稿）》解读	(209)
九、小学阶段《艺术课程标准（实验稿）》解读	(226)
十、小学阶段《综合实践活动指导纲要（征求意见稿）》 解读.....	(236)

第一章 时代的呼唤

——基础教育课程改革的背景与目标

课程是学校培养未来人才的蓝图，它体现着一个国家对学校教育的基本要求，影响着学校教育的总体水平和人才培养质量。课程在基础教育中处于核心位置，是教育观念和教育思想的集中体现，是实现教育培养目标的重要途径，是组织教育教学的主要依据。课程直接影响教师的教学方式和学生的学习方式，从而对教育质量产生重大的影响。课程从产生开始，就呈现出一种动态发展的趋势，并成为各个时期科学和文化的最主要标志。一部世界课程发展的历史，正是新旧文化的矛盾冲突、交织融合的历史。

在知识经济时代竞争日趋激烈的形势下，国家的发展越来越依赖高素质的劳动者和大量的创新人才，越来越依赖教育发展的水平和质量。在科学技术方面，以计算机科学为代表的信息技术产业迅速崛起，标志着信息革命的完成，国际互联网构建的信息高速公路，打破了人与人之间的时间与空间的交往界限，我们生活的世界成了一个“地球村”。在经济全球化、信息化的大背景下，多元文化的渗透与价值观念的冲突、交流，各国对知识创新和技术进步的关注，更演变为知识和人才的竞争。如何培养适应社会发展需要的高素质国民是世界各国教育共同面临的严峻挑战。而基础教育作为教育的基础和重要组成部分，对国民素质具有奠基作用。课程改革作为教育的核心，受到了各国的极大

关注，加快基础教育课程改革已成为世界各国的共同选择和任务。

一、基础教育课程改革的背景

20世纪中后期以来，各国政府在推进教育改革中都十分重视中小学课程改革，并将其作为关系国家生存与发展的重大问题优先予以政策考虑。美国在1983年发表了《国家处在危机之中：教育改革势在必行》的报告，引发了新一轮中小学课程改革运动。日本在20世纪80年代中期成立了临时教育审议会，出台了朝野震动的三份教育改革咨询报告，开始了第二次世界大战后第三次以通过课程改革实现基础教育国际化、个性化与现代化的教育改革运动，以推进国家基础教育的整体发展。联合国教科文组织在1994年提交的《学习——财富蕴藏其中》的报告中指出，在当今这样的信息时代中，通过不断加重课堂负担来满足社会对教育无止境的需求，既不可能也不合适，必须改革以知识为本、学科中心的课程教材体系。新一轮基础教育课程改革在全世界范围内轰轰烈烈的展开。课程改革热潮的兴起，绝非偶然，它是社会政治经济的变革和科学技术的高速发展向教育领域的全面渗透，它给教育改革带来了新的课题与挑战。

（一）知识经济对教育的挑战

从20世纪60年代美国经济学家马克卢普提出“知识产业”的概念，到1996年初“世界经合组织”（OECD）在年度报告中提出“以知识为基础的经济”，“知识经济”一词已深入人心，并成为—个全球性的热点话题。在这个时代中，知识成为经济发展的基础，成为经济增长的驱动力，科学技术尤其是高新技术成为社会生活的重要内容，成为推动社会进步的重要力量。拥有先进

技术和最新知识，尤其是具有知识创新能力的人成了决定性的生产要素，成为国家最重要的战略资源。

可以预言，人类经济发展将比以往任何时候都更加依赖于知识的生产、传播和应用，这一深刻的社会变革对当今基础教育提出了强有力的挑战，要求教育与社会更加紧密结合，更加注重质量和人才素质。在这样的时代，教育的使命和作用必须站在未来发展的新的战略高度，应当有更加广阔的视野、更加辩证的思考、更加久远的设想，重新审视和选择教育发展的战略思路，探索加快教育发展的增长点和深化教育改革的突破点。新一轮的课程改革踏着时代呼声而来，不可避免地经历一次观念、态度、内容、形式、技术、方法、评价的全面变革。为了培养适应新世纪社会、政治、经济发展需要的创新人才，保证新世纪教育质量，就必须根据新世纪社会的变革来探索研究基础教育课程改革。

（二）信息技术对教育的要求

信息时代的教育意味着整个教育体系走向信息化，即教育与以计算机多媒体和网络通信为基础的现代化信息技术相结合，这悄然改变了人们的学习观，构建起了一个全新的教育空间。知识不再仅限于书本，学习不再仅限于学校，教育也不再仅限于教师对学生的面对面的单向交流，利用计算机网络可以把外部世界引入课堂，把学校与整个校外社会连成一体，为学习、教育与生活接轨提供方便，实现生活与教育的融合。因此，无论是对个人或对整个社会而言，形成终生学习的机制成为必需也成为可能。

信息技术在教育领域表现出巨大的优势。它运用现代教育理论和信息技术，通过对教学过程和教学资源的设计、开发和利用，以及管理和评价，将日新月异的知识信息反映到课程中，从而极大地拓宽学生的视野，使学生既能按系统的知识体系学习，

又能按自身个性发展的需要学习，这有助于学生成为真正的学习主体。利用现代信息技术可以做到教学信息显示的多媒体化、传输的网络化等，能把教育思想、教学方法体现在多媒体之中。交互式的教学过程，为学生的自由探索创造机会，符合信息社会和知识经济时代对人的个性发展的新要求。

【阅读资料】

1996年，克林顿政府提出了“总统教育技术计划”，要求在2000年前，信息高速公路要连到美国中小学校的每一间教室和每一个图书馆，每个学生都要能使用计算机，要大力研制优秀的教育软件，培养10万名能够应用现代技术进行教育的教师。

美国总统科技顾问委员会组织的教育技术专家组，于1997年3月提出一个专门报告，就如何应用现代技术，特别是多媒体与Internet，改革美国中小学教育提出的建议。建议的主要内容可以概括如下：

①以计算机辅助学习为中心，而不是以学习计算机为中心。将信息技术贯穿于K-12（十二年制基础教育）课程，以提高各学科教育质量为目的。②强调教学内容与教法的改革，鼓励以学生为中心的教学方法，重视学生推理与问题解决能力的培养。③重视师资培养，使教师们懂得如何在教学中有效地使用技术，建议将教育技术投资中的30%用于师资培训。④保障实际投资，至少将全国每年教育开支中的5%（约130亿美元）用于教育技术。⑤保证平等使用技术，全美国学生不分地区、种族、年龄和社会经济状况，人人享有使用信息技术的权利。⑥积极开展实验研究，建议将中小学教育经费的0.5%（约15亿美元）用于进行旨在提高K-12教育效率与费用效益的研究。

（摘自钟启泉、金正扬、吴国平主编：《解读中国教育》，教育科学出版社，2001年3月版）

(三) 心理学与脑科学对教育的启示

大脑是人类所特有的重要器官，是人类无穷智慧和巨大潜力的来源，人类社会的一切文明都是智慧的结晶，都是大脑的产物。长期以来，人们一直试图把脑科学的研究成果应用于人的学习与教学的实践之中。

脑科学正成为 21 世纪若干国际重大的前沿研究领域之一。美国国会于 1989 年通过了公共法 101 - 58 (Public Law 101 - 58)，宣布 90 年代为“脑的十年”；两年后，欧洲出台了“欧洲脑十年”计划；1996 年，日本也制定了为期 20 年的“脑科学时代”计划。我国的脑科学也紧紧跟上并不断有新发展。尤其值得一提的是，我国国务院领导同志在 1998 年曾对“全面开发人脑”的意义及其同素质教育的关系提出过明确的意见，并在 1999 年 7 月于中南海召集了脑科学家、心理学家和教育专家，探讨“脑科学与儿童智力发展”的问题，会后国家启动了开展脑科学与教育的有关课题研究。

与脑科学的指导精神相一致的是心理学的研究，尤其是与教学直接相关的智力理论的研究成果对新时期课程影响更为重大。这当中，美国哈佛大学心理学家加德纳教授提出的“多元智力理论”，以倡导学生主动参与、探究发现、交流合作的学习，引发教与学的方式的变革。该理论一经提出，就对心理学和教育学领域产生了巨大的影响。

“脑的十年”正向“教育的十年”迈进。从根本上说，就是围绕培养人这个教育的关键和核心问题，在脑科学和教育学中间架起一座桥梁，使二者融为一体，把脑科学、心理学、教育学、思维科学结合起来，沟通脑科学—教育之间的研究与实践以形成新的教育理念，探索符合人的发展规律的科学的教育、教学方法。新一轮基础教育课程改革，比以往都更强调学生学习的能

力,包括问题解决能力、知识迁移能力、交际能力、合作能力、创造能力,脑科学与教育的沟通将成为新课程改革的重要依据。

二、发达国家基础教育课程改革的特点与趋势

20世纪80年代以来,一场大规模的课程改革运动席卷了许多发达国家,进入90年代以来更逐渐形成一股强劲的跨越世纪的教育改革潮流。纵观当今世界教育改革的历程,可以看到,许多发达国家都把培养什么样的国民、国民素质能否适应21世纪全方位的挑战与国家和民族的命运紧密联系在一起,视基础教育改革,特别是基础教育课程改革为增强综合国力和国民素质的重要战略措施。基于这种认识,各发达国家的基础教育课程改革主要呈现出以下一些重要的特点与趋势:

(一) 重视基础教育课程改革培养目标的调整

虽然不同的国家有不同的教育环境,提出的课程目标也不尽相同。但总体来说,各发达国家都强调应努力使新一代国民具有适应21世纪社会、科技、经济发展所必需的知识、技能、态度和价值观等方面的素质,在关注学业目标的同时强调学生的整体发展。

“终生教育”、“终生学习”成为现代各国课程改革的主导观念。对成人继续教育及职业培训经常化的认识,向基础教育提出了一系列挑战,影响了学校课程实施的方式,促成了开放教学的设计与多媒体教学系统的形成,从而有力地冲击着传统的以“三中心”(教室中心、教师中心、书本中心)为基本格局的教学制度。

【阅读资料】

1994年,联合国教科文组织在《学习——财富蕴藏其中》

这一研究报告中明确指出，“学会认知、学会做事、学会合作和学会生存”是现代教育的四大支柱。这一理念得到了各国的极大认同。

英国 1999 年颁布的新的国家课程标准，特别强调学生发展的四项目标：精神方面的发展、道德方面的发展、社会方面的发展与文化方面的发展。提倡掌握六项基本技能：交往、数的处理、信息技术、共同操作、改进学习、解决问题。

日本在其 2002 年即将实施的新课程的教育指导思想中强调，要鼓励学生参与社会，提高其国际意识、独立思考和学习的能力，为学生掌握本质的基本内容和个性发展创造宜人的教育环境，并对学生的积极性与主动性等方面的发展给予了高度的重视。

新加坡 2001 年的基础教育课程改革计划也提出，要使学生掌握必要的技能，成为勇于革新、善于获取信息、富有创造精神的人，以适应 21 世纪的需要。

（摘自：《比较教育研究》，2001 年第 1—8 期，2002 年 1—2 期）

由此可见，转变教育功能，调整教育培养目标，关注学生综合素质的全面发展，特别是创新能力、适应能力和实践能力的发展是世界各国基础教育课程改革的共同特点之一。

（二）关注学生学习方式的变化和调整

全球化社会的发展要求人们具备开放性思维与创新精神，要与处在“地球村”各地的人们进行交流。要培养具有“终身学习”的愿望与能力的、具有国际竞争力的未来公民，必须变革学生的学习方式，提倡积极、主动、适宜的学习方式对学生学习和全面发展的重要价值，自主探究学习成为各发达国家基础教育课程改革所提倡的学习方式。

各国在基础教育课程改革中，十分重视在课程实施这一层面上加强对学生学习方式的引导，尊重学生的学习经验，发展学生的个性。

【阅读资料】

韩国1997年开始的课程改革就非常强调实验、学习、讨论、自由活动、社会服务等以学生的亲身体验为中心的学习活动，并开设和引进了大量的分层课程和选修课程，以培养学生的学习能力和学习方法，倡导积极、有效的学习方式。

美国把探究学习贯穿到教学的各个环节之中，强调培养学生的探究意识和学习能力。

英国1999年的中小学学科课程，则把科学探究作为一个基本的学习方面，以帮助学生发展自主探究的学习方式。

1998年12月，日本文部省颁布了新的《学习指导要领》，日本基础教育由此展开了新一轮的课程改革。新的课程计划规定，从小学三年级起增加“综合学习时间”。“综合学习时间”与各科教学、道德和特别活动相并列，是学校教育课程的一个有机组成部分，也是开展综合性学习的载体。其目标旨在培养学生自己发现问题、自己学习、自己思考、自己判断、自己解决问题的能力；培养学生学会学习、学会思考，积极主动地、创造性地参与解决问题和探究活动的态度，明确自己的社会方向。综合学习的内容主要包括：理解、信息、环境、社会福利、健康教育等。其主要活动方式为：社会体验、观察和实验、参观和调查、讨论、制作和生产活动等体验式学习和问题解决学习等。在学习形式上，还可以采用小组学习或跨年龄段的集体学习等多种不同方式。

（摘自：《外国中小学教育》2001年第1—12期，2002年第2期）

(三) 重视课程内容的调整

各国都强调要精选适合学生发展需要、具有合理结构、符合时代要求的课程内容，改变以知识为本、学科中心的课程教材体系；强调课程内容与学生生活的实际经验相联系，重视经济、社会、文化与科技的最新进展在课程内容中的体现，并关注儿童在学习过程中的兴趣等，改变课程内容脱离学生实际和社会发展的状况。其中，外语和计算机教育作为重要的课程内容，得到了许多国家的高度重视。在具体的应用过程中学习计算机知识与能力，将计算机教育渗透在各个学习领域之中，是不少国家的共同做法。

【阅读资料】

1999年，新加坡新任教育部部长宣布绝大多数中小学课程内容削减10%~30%。根据新加坡课程改革时间表上的安排，目前新加坡教育部采取的是过渡性的措施，即削减课程分量。教育部削减的课程内容是：①只强调背诵或技术性细节，而对了解课程帮助不大的内容；②跟实践不符的内容；③太难或太广的内容；④在同年级的不同科目，或在不同年级中重复的内容。课程的削减将有助于减轻教师的教学和学生的学习负担，使他们有更多时间进行协作式的学习，进行更多独立性的调查和研究，培养处理知识、思考及沟通的技巧。

新加坡计划推行“教育电子簿”试验，使中小学生在不用背着书包去上学，而是手提小巧的“电子书包”，轻轻松松地步入学校的课堂了。所以，新加坡中小学生的书包可称得上是世界上最轻的书包，不足一公斤重。学生可以同时插入课本卡、作业卡及字典卡，这样就可以通过教育电子簿的彩色屏幕来看课本并完成作业了。此外，教育电子簿还具备便携式电脑的一些功能，可以发送、接收电子邮件并浏览因特网。同时，新加坡还推行“思

考”课程，培养创新思考。该课程的目的是引导学生对问题进行思考以及如何思考，如何去面对较复杂的问题，如何解决困难，如何进行有创造性的以及对某些问题做有见地的批判。

（摘自：《外国中小学教育》2001年第1—12期，2002年第1—2期）

在当今科学技术高度发达且迅猛发展的时代，科学技术水平不仅关系到一个国家的社会经济发展、综合国力和在国际上竞争的地位，也影响到个人的就业能力和机会，乃至影响每个人的生活。故一些国家的政府部门和许多教育专家都提出了普及科学和提高科学教育质量的主张和措施。

【阅读资料】

美国提出了《2061计划——普及全体美国人的科学教育》和《国家科学课程标准》；日本1998年6月公布的新的课程方案将“信息科”作为高中普通科的必修科目，计划1999年实现小学生两人一台、初高中生一人一台计算机，2003年所有小学联上互联网等。

英国政府为了全面提高学生的信息和交流技术能力，在新的国家课程中，将以前的“信息技术”（information technology）改为“信息和交流技术”（information and communication technology）。这门学科旨在为学生有能力参与快速变化的世界生活做准备，学生可以运用她迅速地从社区、文化中获得思想和经验。还要求在数学、理科、历史以及其他所有学科的教学中也要根据具体内容，加强对学生信息和交流技术的指导。

（摘自：《外国中小学教育》）

（四）重视对基础教育课程改革评价体系的改革

在各国的课程改革中，目标取向的评价正被过程取向和主体取向的评价所超越，评价方式的进一步多样化，致力于学生可持

续发展的评价能促进每个学生充分的、自主的成长。为更好地促进学生的全面发展，发挥评价的积极功能，世界各国在教育改革与课程实验中提出了多种有效、具体的评价方式和策略，出现了如成长记录袋、激励性评语、学科日记、表现性评价等多种评价新手段和方法。为更好地促进学生的全面发展，发挥评价的积极功能，世界各国还在教育改革与课程实验中提出了多种评价并行的理念。

【阅读资料】

英国国家课程学习的评价主要包括三种类型。第一种是改善学习的评价，这是一种形成性评价，要求学生在了解自己的基础上，明确学习目标并知道如何弥补达到目标的差距。第二种是教师对课程学习的评价，这是一种总结性评价，以国家的达标要求为基础，检测学生的课程学习成绩。第三种是国家对课程学习的评价，以全国性课程考试的形式进行，也是一种总结性评价，为改进学校的教学和管理提供参考。

1999年，法国国民教育部颁布了初中每学期成绩手册的样式，其中按口头和书面成绩对学生各个学科的知识、技能和在学校的行为表现等方面进行考评，并对之提出进步的建议。这些评估不是制裁性的，而是形成性的，是推动学生进步的参照。就评估的具体内容和标准而言，法国还尝试跳出遵循学科逻辑的圈子，从知识、能力等各个方面对学生进行评估，在评估过程中充分考虑学生的素质和整体能力。

（摘自：《外国中小学教育》）

三、基础教育课程改革发展存在的问题

新中国成立以来，特别是改革开放以来，我国的基础教育事在教育总体发展的基础上也取得了可喜的成就。如初步打破了

单一的课程结构，初步改变了过于集中的课程管理模式，教学实践涌现出了一批好的典型等。这些基础教育发展的成绩为新世纪基础教育的改革与发展奠定了坚实的基础。但在看到成绩的同时，也应看到问题的存在。当前，我国基础教育课程及其实施主要存在以下几个方面的问题：

（一）课程目标指向单一的认知领域

课程目标直接制约着学生学习的内容和形式。长期以来，我国基础教育课程目标指向的是单一的认知领域，忽视态度、情感与价值观的培养，忽视学生学习的过程与方法。课程目标的设计不是把学生看成一个活生生的人，不能满足学生现实生活的需要，缺乏对学生可能生活的构建，从而导致生活意义的丧失，学生的整个精神生活定格在既定的学科教材上，课堂生活缺乏现实感，缺少生命的活力、成功的体验。

正如联合国教科文组织在《学习——财富蕴藏其中》的报告中所指出的，“学习知识的过程永无止境，如果最初的教育提供了终生继续工作之中和工作之外学习的动力和基础，那么就可以认为这种教育是成功的”。反过来也可以说，如果我们的历史、语文课程不能激发学生对祖国语言、人文的热爱，如果我们的物理、化学课程不能激发学生对科学的爱好和求知欲，不能让学生体验探究的无限乐趣，不能使学生利用所学的知识分析和解决实际问题，那么，无论学生能够背诵多少篇绝句，记住多少历史事件的前因后果，掌握多少公式定理，这种教育也是失败的。因此有人说，“教育使一些孩子失去了最宝贵的东西：一是失去了梦想和激情，变得现实、麻木、呆板。二是失去了积极的态度，变得消极、沉默。三是失去了学习的能力和习惯。四是失去了活泼、开朗，变得封闭自己”。课程目标上存在的这些问题严重影响了教育的质量，束缚了儿童的发展。